



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 34.4414

DOI 10.55186/27131424\_2024\_6\_6\_1

**ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД ПРИ  
ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ  
PROBLEMS OF USING THE RESULTS OF THE ORD IN PROVING CRIMINAL  
CASES OF BRIBERY**

**Милова И.Е.**, научный руководитель кандидат юридических наук, доцент доцент кафедры организации борьбы с экономическими преступлениями, Самарский государственный экономический университет Россия, г. Самара  
[irina.v.vertyankina@gmail.com](mailto:irina.v.vertyankina@gmail.com)

**Вертянкина И.В.**, студент 2 курс, Институт права Россия, г. Самара,  
[irina.v.vertyankina@gmail.com](mailto:irina.v.vertyankina@gmail.com)

**Milova I.E.**, Scientific supervisor, Candidate of Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Combating Economic Crimes

Samara State University of Economics, Samara, Russia [irina.v.vertyankina@gmail.com](mailto:irina.v.vertyankina@gmail.com)

**Verlyankina I.V.** 2nd year student, Institute of Law, Samara, Russia  
[irina.v.vertyankina@gmail.com](mailto:irina.v.vertyankina@gmail.com)

**Аннотация:** в статье рассматриваются вопросы использования результатов оперативно-розыскной деятельности при доказывании по уголовным делам о взяточничестве. Автор анализирует основные проблемы и предлагает пути по совершенствованию законодательства в указанной сфере. Особое внимание уделено взглядам нескольких авторов по правовым и этическим аспектам оперативно-розыскной деятельности. В результате исследования был сделан один из выводов об инвестировании государства в обновление технической базы оперативных подразделений, что является перспективным направлением.

**Abstract:** the article discusses the use of the results of operational investigative activities when proving bribery in criminal cases. The author analyzes the main problems and suggests ways to improve legislation in this area. Particular attention is paid to the views of several authors on the legal and ethical aspects of operational investigative activities. As a result of the study, one of the conclusions was made about the state investing in updating the technical base of operational units, which is a promising area.

**Ключевые слова:** уголовный процесс, коррупция, оперативно-розыскная деятельность, взяточничество, доказательства, процессуальные гарантии.

**Key words:** criminal process, corruption, operational investigative activities, bribery, evidence, procedural guarantees.

В современном обществе проблема использования результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в уголовных делах о взяточничестве вызывает повышенный интерес и вызывает много споров. В России данная тема является особенно актуальной из-за различных проблем, связанных с легальностью, доверием, защитой прав подозреваемых, судебной практикой и международными аспектами используемых доказательств. Исследование указанных проблем имеет важное значение для понимания правосудия и обеспечения справедливости в уголовном процессе.

Данная тема действительно очень актуальна и вызывает много споров и дискуссий в сфере правосудия в России. Вот некоторые основные проблемы, связанные с использованием результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) при доказывании по уголовным делам о взяточничестве:

#### 1. Легальность Сбора Доказательств

Проблема легальности сбора и использования доказательств, полученных в ходе оперативно-розыскной деятельности (ОРД), является одной из наиболее сложных и актуальных тем в правовой науке и практике в России. Она затрагивает вопросы баланса между эффективностью борьбы с преступностью и соблюдением прав и свобод граждан.

Согласно российскому законодательству, результаты оперативно-розыскной деятельности могут быть использованы в уголовном процессе, если они собраны в строгом соответствии с законодательными нормами. Это включает получение необходимых санкций (например, санкции суда на проведение некоторых мероприятий), строгое соблюдение процедуры проведения оперативно-розыскных мер и другие требования. Нарушение хотя бы одного аспекта законности может привести к признанию доказательств недопустимыми.

В.П. Божьев подчеркивает важность процессуальных гарантий в процессе сбора доказательств. Он утверждает, что действия оперативных сотрудников должны быть регламентированы и контролируемы с целью минимизации рисков произвола. Он также фокусируется на необходимости балансирования прав правоохранительных органов и прав личности.

Для решения данной проблемы необходимо интегрировать такую правовую меру, как строгий контроль и надзор. Усиление контроля и надзора за проведением оперативно-розыскных мероприятий со стороны надзорных органов, таких как Прокуратура.

Важным фактором является постоянное обучение сотрудников правоохранительных органов. Повышение квалификации сотрудников

правоохранительных органов для обеспечения, обязательного и честного соблюдения законности при проведении оперативно-розыскных мероприятий.

И.Е. Милова в своей работе указывает, что требование немедленного раскрытия всех преступлений без исключения не всегда оправдано. Большинство противоправных деяний относятся к категории неочевидных, и их выявление и расследование требует высокого уровня профессионализма, который часто недостаточен у сотрудников. Наука должна оказывать помощь практикам в разработке методических рекомендаций и тактических приемов, способствующих оптимизации этих процессов и повышению профессионализма сотрудников.

Необходимо идентифицировать нарушения. Создание детальных и точных стандартов и норм, позволяющих обнаружить и предотвратить нарушения во время сбора доказательств.

Рассмотрев правовые и этические аспекты оперативно-розыскной деятельности, стоит подчеркнуть необходимость соблюдения международных стандартов прав человека. И, конечно, сделать акцент внимания на важности законодательно установленных критериев допустимости доказательств, полученных в ходе ОРД.

## 2. Процессуальные Гарантии и Права Человека

Процессуальные гарантии и права человека, всегда являются слабым звеном в любых правоотношениях. Конечно, среди наиболее жарких и дискуссионных направлений в науке и юридической практике является оперативно-розыскная деятельность. Большинство деталей этой проблемы применяются российскими учеными, поэтому стоит рассмотреть подробнее данную тему.

Часто возникают вопросы о совместимости оперативно-розыскных мероприятий с правами человека, такими как право на личную неприкосновенность и конфиденциальность. Порой оперативные мероприятия могут нарушать права лиц, не подозреваемых в совершении преступления.

В своих исследованиях Л.А. Воскобитова акцентирует внимание на важность соблюдения прав человека в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий. Она подчеркивает, что права человека, особенно такие как право на личную неприкосновенность и право на справедливое судебное разбирательство, не могут быть ущемлены даже в целях защиты общественного порядка. Воскобитова обращает внимание на необходимость точного соблюдения процессуальных норм и гарантирования прав подозреваемых и обвиняемых.

Предполагается, что для решения такой важной проблемы, необходим именно комплекс правовых решений:

- Юридическое обеспечение. Введение более чётких законодательных норм, которые обеспечивали бы баланс между необходимостью проведения оперативных мероприятий и соблюдением прав человека.
- Публичный контроль. Усиление роли общественных советов и организаций в контроле за правомерностью проведения ОРД.

А.В. Беляков, российский ученый правовед и специалист в области оперативно-розыскной деятельности, высказывает ряд мнений о проблемах, с которыми сталкивается эта область. Этические и правовые нормы: Беляков обращает внимание на соблюдение этических и правовых норм при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Он подчеркивает необходимость строгого следования законодательным и моральным нормам для обеспечения прав и свобод граждан. По его мнению, эта проблема требует комплексного подхода к решению, включающего повышение уровня подготовки кадров, модернизацию методов работы, улучшение законодательной базы и организационной структуры, а также усиление взаимодействия между различными подразделениями.

Правозащитные аспекты оперативно-розыскной деятельности, включая процессуальные гарантии и соблюдение прав человека, являются ключевыми вопросами на правовом фронте России. Российские ученые подчеркивают необходимость соблюдения законности, усиления судебного и прокурорского

контроля и интеграции международных норм права. Эти меры направлены на обеспечение баланса между эффективностью борьбы с преступностью и защитой прав и свобод граждан.

### 3. Достоверность Полученных Доказательств

Проблема достоверности полученных доказательств в судебной практике является одной из важнейших в российской юридической науке. Она находится в центре внимания многих ученых и специалистов, так как от качества и достоверности доказательств зависит принятие справедливых судебных решений. Иногда возникают сомнения в достоверности и объективности полученных в ходе ОРД данных. Это может быть связано с возможными фальсификациями и нарушениями при проведении оперативных мероприятий.

Ю.В. Сергеева акцентирует внимание на необходимости соблюдения процессуальных норм в ходе получения доказательств. Она утверждает, что малейшее нарушение процедуры может поставить под сомнение достоверность доказательств. По её мнению, важно соблюдать права подозреваемых и обвиняемых, чтобы избежать фальсификации доказательств и давления.

Исследовав тему более детально, можно сказать, что решению проблемы может поспособствовать инвентаризация доказательств, а именно ведение системы независимой проверки и инвентаризации доказательств, полученных в ходе ОРД. Также не обойтись без технических средств. Использование современных технических средств для фиксации и верификации данных, полученных в ходе ОРД, таких как видеонаблюдение и цифровая подпись безусловно меняют ситуацию в лучшую сторону.

Проблема достоверности полученных доказательств является ключевым аспектом в обеспечении справедливости судебных решений. Российские ученые акцентируют внимание на необходимости соблюдения процессуальных норм, повышения квалификации специалистов, использования современных технологий и усиления контроля за процессом сбора доказательств. Только комплексный

подход к этой проблеме позволит обеспечить высокое качество и достоверность доказательственной базы в судебных процессах.

#### 4. Проблема Интерпретации и Соответствия

Проблема интерпретации и соответствия доказательств также входит в число важных вопросов, исследуемых российской юридической наукой. Эта проблема связана с правильной интерпретацией собранных доказательств, их соответствием реальным фактам и правилами логики. Также значительное внимание уделяется интерпретации правовых норм и их применению в конкретных ситуациях.

Протоколы и документы, составленные при проведении оперативно-розыскных мероприятий, могут быть неполными или неправильно оформленными, что делает их интерпретацию для суда сложной или невозможной. Нередко суды проявляют неоднозначный подход к использованию ОРД в уголовных делах о взяточничестве, что создает недостаточный прецедентный опыт и возможность для произвола со стороны судей.

Известный российский ученый правовед Борис Глебович Бовин уделил значительное внимание проблеме интерпретации в оперативно-розыскной деятельности. В своих работах он рассматривал различные аспекты данной проблемы, акцентируя внимание на сложности, связанных с толкованием правовых норм, регулирующих оперативно-розыскные меры.

Бовин подчеркивает, что одна из ключевых проблем интерпретации в оперативно-розыскной деятельности связана с гибкостью и неоднозначностью нормативных актов, что может приводить к различным трактовкам и, в конечном итоге, к нарушению прав граждан. Он указывает на то, что оперативные сотрудники нередко сталкиваются с ситуацией, когда приходится принимать решения в условиях правовой неопределенности. В таких случаях правильная интерпретация норм становится критически важной для обеспечения законности и правопорядка.

Не стоит игнорировать влияние психологических факторов на процесс интерпретации. Личные убеждения и предвзятости правоприменителей могут существенно искажать интерпретацию доказательств. Следует разрабатывать методики по минимизации таких субъективных факторов.

Безусловно, важным шагом по снижению проблем интерпретации будет унификация документов. Разработка унифицированных форматов и процедур для оформления и хранения данных, полученных в ходе ОРД.

Ведение наставничества и многоуровневого контроля за оформлением документов сотрудниками, участвующими в оперативно-розыскной деятельности, даст свои плоды в улучшении как затронутой проблемы так и повышению достоверности полученных доказательств.

Проблема интерпретации и соответствия доказательств является ключевой в обеспечении справедливости и правомочности судебных решений. Российские ученые акцентируют внимание на необходимости методологического подхода, улучшения профессиональной подготовки, разработки четких инструкций и стандартов по интерпретации доказательств, а также на внедрении современных технологий для минимизации ошибок и субъективных факторов. Комплексные меры по решению этой проблемы смогут существенно повысить качество и достоверность принимаемых судебных решений.

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы относительно использования результатов оперативно-розыскной деятельности (ОРД) в доказывании по уголовным делам о взяточничестве в России:

- Результаты ОРД часто становятся ключевым элементом доказательной базы по делам о взяточничестве. Однако, их надежность и достоверность остаются под вопросом в связи с возможными нарушениями процессуальных норм при их получении и оформлении. Необходимы более строгие и четко регламентированные процедуры документирования действий оперативных сотрудников, чтобы минимизировать риск подтасовки фактов и манипуляции доказательствами



- В процессе доказывания результаты ОРД должны строго соответствовать требованиям уголовно-процессуального законодательства. В практике нередки случаи, когда суд отказывает в принятии результатов ОРД из-за их несоответствия процессуальным нормам. Усиление контроля за законностью проведения ОРД и обучения оперативных сотрудников новым требованиям законодательства поможет устранить эти проблемы.

- Эффективное взаимодействие между следственными и оперативными органами является ключевым фактором успеха в борьбе с коррупцией. Однако на практике часто возникают проблемы координации и обмена информацией, что ведет к нарушению процессуальных сроков и ухудшению доказательной базы. Введение межведомственных протоколов и регулярных обучающих программ способствовало бы улучшению координации и взаимопонимания.

- Современные технические средства и методы работы ОРД должны соответствовать высокому уровню правоприменительной практики. Использование устаревших или низкокачественных технических средств может ставить под сомнение допустимость таких доказательств. Государству необходимо инвестировать в обновление технической базы оперативных подразделений и обеспечение их современным оборудованием.

- Применение методов ОРД должно осуществляться с учетом конституционных прав и свобод граждан. Избыточное применение скрытого наблюдения, аудиовизуальной фиксации без надлежащих оснований может нарушать права граждан и вызывать дефицит доверия к правоохранительным органам. Для обеспечения баланса между эффективностью ОРД и правами граждан необходимо разрабатывать и внедрять дополнительные механизмы контроля, такие как независимые надзорные комиссии.

Решение проблем использования результатов ОРД при доказывании по уголовным делам о взяточничестве в России требует комплексного подхода, который включает изменения в законодательстве, повышение квалификации

сотрудников, обеспечение прозрачности и правомерности проведения оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, будет обеспечен баланс между эффективностью борьбы с преступностью и соблюдением прав и свобод граждан.

#### **Список использованных источников**

1. Беляков А. В. Механизмы судебной и внесудебной защиты права на судопроизводство в разумный срок: монография / А. В. Белякова. - Москва : Юстицинформ, 2016. - 167 с.
2. Бовин Б.Г. Психологическая модель профессиональной пригодности к оперативно-розыскной деятельности / Б.Г. Бовин // Психология и право. – 2021. – Т. 11, № 4. – 281 с.
3. Божьев В.П. Правоохранительные и судебные органы: 7-е изд., пер. и доп. Учебник / Гриф УМО СПО Научная школа: Академия управления МВД РФ (г. Москва) В.П. Божьев, Б.Я. Гаврилов., 2024. – 344 с.
4. Воскобитова Л. А. Уголовное судопроизводство и цифровые технологии: проблемы совместимости: ... доктора юридических наук / научный правовой журнал Lex Russica / - Москва, 2019. - 14 с.
5. Милова И.Е. К вопросу о криминалистической значимости следственных ситуаций в условиях цифровизации: кандидат юридических наук, доцент // СГЭУ, Код РИНЦ 98.06. – 2019 – 4 с.
6. Сергеева Ю.В. К вопросу о совершенствовании правовой регламентации задач оперативно-розыскной деятельности // Труды Академии управления МВД России. – 2021. - № 3 (59) – 303 с.

#### **List of sources used**

1. Belyakov A.V. Mechanisms of judicial and extrajudicial protection of the right to legal proceedings within a reasonable time: monograph / A.V. Belyakova. - Moscow : Justicinform, 2016. - 167 p.

2. Bovin B.G. Psychological model of professional suitability for operational investigative activities / B.G. Bovin // Psychology and law. – 2021. – Vol. 11, No. 4. – 281 p.
3. Bozhev V.P. Law enforcement and judicial authorities: 7th ed., trans. and add. Textbook / Vulture UMO SPO Scientific school: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation (Moscow) V.P. Bozhev, B.Ya. Gavrilov., 2024. – 344 p.
4. Voskobitova L. A. Criminal proceedings and digital technologies: compatibility issues: ... Doctors of Law / scientific legal journal Lex Russica / - Moscow, 2019. - 14 p
5. Milova I.E. On the question of the criminalistic significance of investigative situations in the context of digitalization: Candidate of Law, associate Professor // SGEU, RSCI Code 98.06. – 2019 – 4 p.
6. Sergeeva Yu.V. On the issue of improving the legal regulation of the tasks of operational investigative activities // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2021. - № 3 (59) – 303 S.

© Вертянкина И.В. 2024 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №6/2024.

**Для цитирования:** Вертянкина И.В. ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОРД ПРИ ДОКАЗЫВАНИИ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ВЗЯТОЧНИЧЕСТВЕ/ Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №6/2024.