



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 340.1

**ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РАЗМЫШЛЕНИЯ ФЁДОРА МИХАЙЛОВИЧА
ДОСТОЕВСКОГО О ЧЕЛОВЕКЕ И ЕГО ДУХОВНОМ ВЫБОРЕ, О
ИСТОРИЧЕСКОЙ СУДЬБЕ РОССИИ**

**INTELLECTUAL REFLECTIONS OF FEDOR MIKHAILOVICH DOSTOEVSKY
ABOUT MAN AND HIS SPIRITUAL CHOICE,
ABOUT THE HISTORICAL DESTINY OF RUSSIA**

Фролов Владислав Владимирович, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургской Следственной академии СК РФ», 190000, Санкт-Петербург, наб. р. Мойки, дом 96 E-mail: kafgosprav@skspba.ru. Тел. 8 (812) 318-22-49, VVF.1970@yandex.ru

Фролова Ольга Валерьевна, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры военно-политической работы ФГБОУ ВО «Военной Академии связи имени С.М. Буденного» (194064, г. Санкт-Петербург, К-64, Тихорецкий проспект, д. 3.) sch-vasit@mil.ru. Тел. 8 (812) 318-22-49 Сайт: <https://itschool.mil.ru>. VVF.1970@yandex.ru

Frolov Vladislav Vladimirovich, PhD in Law, Associate Professor, Colonel of Justice, Head of the Department of State and Legal Disciplines of the St. Petersburg Investigative Academy of the Investigative Committee of the RF, 190000, St. Petersburg, emb. R. Moiki, house 96 E-mail: kafgosprav@skspba.ru. Tel. 8 (812)

318-22-49, VVF.1970@yandex.ru

Frolova Olga Valerievna, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Military-Political Work of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Military Academy of Communications named after S.M. Budyonny (194064, St. Petersburg, K-64, Tikhoretsky Prospekt, 3.) sch-vasit@mil.ru. Tel. 8 (812) 318-22-49, Website: <https://itschool.mil.ru>. VVF.1970@yandex.ru

Аннотация: в условиях сложной современной геополитической ситуации, столкновении интересов различных цивилизаций особенно значимы мысли великого русского мыслителя и писателя Достоевского о любви к Отечеству, о ценности нашего общего исторического прошлого. Нам необходимо познать самих себя, преодолеть свои соблазны и исправить свои ошибки. Для Достоевского выход – это жизнь человека по заветам Христа. Его аксиомы нравственного поведения человека: - «Любите людей подобно Богу, невзирая на то, заслуживают ли они вашей любви!», - «Сумейте противостоять Злу и злым поступкам Другого, веря в Добро!».

Быть русским, по Достоевскому – это значит быть свободным человеком (и прежде всего свободным от грехов), имеющим возможность достойно жить в великой стране. Нам следует заботиться о своей подлинной красоте – красоте внутренней, нравственной, духовной. Развивать себя лично, общество и государство следует постепенно, путем эволюции, не пытаясь одним революционным рывком перескочить целые «ступеньки» (этапы) на «лестнице» исторического развития, рискуя «сломать себе шею». Мы хотим справедливости, мы хотим справедливого общественного устройства. Российский патриотизм основан на любви к России и предполагает достойную жизнь в России для людей любой национальности. В этом смысле российский патриотизм преодолевает узость любого национализма. Люди совместно создают великую Державу, создают целый мир, огромное социальное и пространство общей культуры, языка, государства, экономики...

Abstract: In the conditions of the complex modern geopolitical situation, the clash of interests of different civilizations, the thoughts of the great Russian thinker and writer Dostoevsky about love for the Fatherland, about the value of our common historical past are especially significant. We need to know ourselves, overcome our temptations and correct our mistakes. For Dostoevsky, the way out is a person's life according to the commandments of Christ. His axioms of human moral behavior: - "Love people like God, regardless of whether they deserve your love!", - "Be able to resist Evil and the evil actions of the Other, believing in Good!".

To be Russian, according to Dostoevsky, means to be a free person (and above all, free from sins), having the opportunity to live with dignity in a great country. We should take care of our true beauty - inner, moral, spiritual beauty. One should develop oneself personally, society and the state gradually, through evolution, without trying to jump over entire "steps" (stages) on the "ladder" of historical development in one revolutionary leap, risking "breaking one's neck." We want justice, we want a fair social order. Russian patriotism is based on love for Russia and implies a decent life in Russia for people of any nationality. In this sense, Russian patriotism overcomes the narrowness of any nationalism. People together create a great Power, create a whole world, a huge social and space of common culture, language, state, economy.

Ключевые слова: Россия, Отечество, вера, человек, история, традиции, революция, красота, добро, идеалы, свобода, либерализм, идеи, развитие, познание, общество.

Key words: Russia, Fatherland, faith, man, history, traditions, revolution, beauty, goodness, ideals, freedom, liberalism, ideas, development, knowledge, society.

Никогда не нужно бояться: жить «живой жизнью», любить и творить добрые дела.

Как говорил мыслитель Федор Михайлович Достоевский: «Есть три вещи, которых боится большинство людей: доверять, говорить правду и быть собой» [15, С.1.].

Движения человеческой души - проявляющиеся в словах и поступках человека выражают в своей сумме и направленности суть человечества, преходящие смыслы истории.

Многие современные люди просто не умеют (и даже не хотят?) думать и размышлять. И более того: они опасаются погружаться в «глубины, потёмки и светлые лужайки» человеческого разума и человеческой души.

Федор Михайлович Достоевский не боялся размышлять и изучать человека. Не боялся изобретать и предлагать новые слова. Фёдор Михайлович ввел в русский язык слово «стушеваться». Его творчество активно изучают зарубежные писатели [17].

Для него человек никогда не являлся абстрактной схемой, «винтиком» в социальном механизме. Человека нельзя просто разложить на химические или социальные элементы. Человеческую природу вряд ли можно целостно описать в учебнике политологии, обществознания или биологии.

Человек (а тем более социум) всегда есть нечто большее, чем определенное соединение генетических цепочек и молекул. Возможно – человека нельзя познать в принципе? Он являет собой нечто непостижимое и постоянно изменяющееся? А если изучать человеческое общество, то задача познания неизмеримо усложняется?!

Его целостную сущность можно попробовать выразить великому писателю (наблюдателю, творцу и неизбежно философу-мыслителю) с помощью художественных приемов и интуитивного познания.

«Для Достоевского человек - это всегда конкретная, уникальная личность. Идет ли речь о мотивации преступления или о судьбе нигилиста, Достоевский везде старается отыскать и исследовать глубинные истоки человеческой души.». [8, С.144.].

«Достоевский считал, что в самой природе человека заложено вечное, неискоренимое противоборство двух начал — «я» и «не я», идеала Мадонны и идеала Содомского». [1, С.102.].

Идеал – представление о совершенстве и совершенном.

«Тело-душа-разум» человека должны находиться в общей спасительной гармонии.

Внешняя, яркая красота Настасьи Филипповны не спасает её от внутреннего губительного огня соблазна, пламени пожирающей страсти, жажды безумного риска и новых впечатлений. Она лишает себя душевного спокойствия в погоне за миражами.

Праведные в душе грешницы Достоевского страдают от зла внешне праведных, но по своей внутренней природе жестоких людей.

«Грешница, не преступившая «закон любви» Иисуса Христа, имеет право на Рай. А «Что есть ад?.. Страдание о том, что нельзя уже более любить». В Ад попадают те, кого не спас «закон любви», а собственная злая воля толкала на всё новые и новые насилия и преступления» [11, С.18.].

Христианская вера предполагает веру именно в духовную красоту человека, веру в спасение человека от погружения в торгашескую, продажную глубину мещанского бытия. Человечество может спасти только христианская любовь, только соблюдение людьми нравственных заповедей.

Человек мечтает снять оковы времени, пространства, денег, конечности бытия. Человек мечтает о недостижимом для него благе – абсолютной свободе.

Федор Михайлович в своих книгах изучает сущность свободы человека, её разные грани. Несвобода каторги, несвобода «мертвого дома» вынуждает «необходимость вынужденного общего сожительства и бесполезный труд. Безграничная власть (состояние, противоположное свободе) разлагает, развращает человека и делает невозможным его возвращение к нормальному человеческому состоянию: деспот не чувствует своих собственных границ, как личность он растворяется в собственном самоуправстве. Главный вред такой власти даже не в том, что она разрушает личность, а в том, что она соблазнительна, она представляет собой искушение для других людей, лишенных свободы, уповающих в своих мечтах на то, что и для них возможно достижение такой же свободы и власти» [5, С.50.].

Несвобода уничтожает человеческое в человеке.

Причем несвободен как начальник тюрьмы (охранник, тюремщик), так и его арестант. Поэтому стремление стать начальником тюрьмы есть нездоровое желание, подобное тому как рабовладелец алчно хочет завладеть рабами, пытается похитить свободу у других людей.

Четыре стены нашей камеры состоят из: корысти, честолюбия, похоти и зависти.

А где выход, спросите вы?

Для Достоевского выход - это жизнь человека по заветам Христа.

В его героях (Сонечке Мармеладовой, князе Мышкине, Алеше Карамазове) воплощаются христианские добродетели: самоотверженность, доброта, милосердие, жизнь для людей.

«Вникните в Православие, – призывал Достоевский, – это вовсе не одна только церковность и обрядность, это живое чувство, обратившееся у народа нашего в одну из тех основных живых сил, без которых не живут нации. В русском христианстве по-настоящему и мистицизма-то нет вовсе, в нём есть одно человеколюбие...» [4, С.1.].

Для европейской цивилизации торговцев – настоящий, добрый, милосердный и искренний Христос умер навсегда?

Для них милость Бога означает радость от обладания материальным богатством?

Отпетые и «патентованные» эгоисты думают только о себе и своем личном спасении?

Европейский либерализм не должен приводить нас к преклонению перед индивидуализмом, перед волей сильной личности-одиночки. Отсюда остается только шаг к Ницше и обезличенному тоталитаризму. Крайности сходятся в конечном для всех пункте назначения.

Эгоизм разрозненных «атомарных» личностей приводит к навязыванию чужих для общества либеральных ценностей как абсолютных.

Бездумное преклонение русских либералов перед позолоченным фасадом Европы приводит к организации в России сети Английских клубов, по существу заведений для богачей-иноземцевфилов. Причем в природу соглашательской буржуазии, таких продажных и лживых либералов заложено по мнению писателя: «лакейское либеральное стремление вычистить сапоги какому-нибудь иностранцу» [7, С.2].

Права человека и его личная свобода есть несомненное благо, но явно не абсолютная ценность. Существует Родина, народ, люди, семья, родители и дети... Нельзя думать только о себе, нельзя любить только себя. Исходя из либеральной доктрины получается, кто побеждает в конкурентной борьбе, кто силен (во всех смыслах: психологическом, материалом, ином) – тот и обладает большим правом на все (на недра, на эксплуатацию, на собственность...и даже на приоритетное право прохода в Рай после смерти).

А сколько раз так называемые нарушения прав человека служили формальным предлогом для вторжения в чужую страну и ее ограбления?

Не учитывая местные культурные, конфессиональные и цивилизационные особенности. А в результате возникал дикий хаос и кровавый беспорядок.

Можно привести пример: опиумные войны Великобритании против Китая. Навязывание наркотиков населению огромной страны! Кто из англичан покаялся? Кто их пристыдил и осудил?

А ведь к тому времени после буржуазных революций в Великобритании доктрина либерализма стала господствующей. Получается она не препятствовала английскому государству защищать торговцев наркотиками за долю от прибыли? А в настоящее время ничто не мешает рушить «священное» либеральное право на собственность русских предпринимателей? Одно «право» для своих и «кулак силы» для чужих?

Слишком часто либерализм (везде, а не только в России) служил оправданием для крайне несправедливого распределения народных богатств, природных ресурсов.

Слишком часто либералы (дискредитируя себя и доктрину либерализма) вступались и пытались защитить только своих: обиженных и зарвавшихся олигархов; тех, кто имеет богатство, власть, связи с элитой; представителей сексуальных меньшинств; агентов чужеземного влияния...

Кто из либералов заступился за права русских в Прибалтике, которых законодательно дискриминируют, нарушая международные стандарты прав человека?

Их подвергали и подвергают высылению по национальному признаку, отказывают в праве на медицинское обслуживание (если они обращаются на русском языке), отказывают в праве на работу...

Кто из либералов вступился, когда рушили памятники, посвященные нашим героям – освободителям Европы?

Кто из либералов посмел подать свой голос в защиту могил советских солдат, в защиту исторической памяти их славных деяний?

Сколько русских либералов в настоящее время пожелали смерти даже не отдельным российским политикам, а в целом всему русскому народу?

Благодаря специальной военной операции маски предателей были сброшены. Сеанс саморазоблачения либералов (как пятой колонны) прошел успешно.

Самоуничужение либералов приводит к стиранию российской самобытности, к пренебрежению нашими государственными интересами и ценностями (соборность, взаимовыручка, товарищество, братство, идея справедливости...), к попыткам стирания в исторической памяти подвигов ради Отечества и Родины.

Любить Родину для нашего доморожденного либерала странно и неуместно.

Для него – космополита и кукушонка весь мир един, но отчего-то везде ему неуютно.

Свобода человека в Европе, США или Японии даже более ограничена, чем в России. Это объясняется: 1) лицемерием и стремлением государств к

контролю над людьми; 2) идеей «жажды успеха любой ценой, жадой прибыли» навязываемой всем и каждому; 3) общей скученностью масс населения, исторически сложившейся системой доносительства на соседей; 4) отсутствием личного пространства и в жестком тайминге рабочего времени отсутствием возможности для того, чтобы поразмыслить, влюбиться и просто похандрить «по расейски».

И разве можно так легко отрываться от Родины, бросать её в трудный час, уезжая на чужбину? Любите ли вы тогда Россию и российский народ настоящему, господа так называемые либералы? Непохоже.

Кто будет плакать над вашей могилой в чужой земле, предатели Родины?

Золотые слова Федора Михайловича: «Если русский человек скажет вам, что не любит Россию - не верьте ему. Он не русский» [2, С.3].

Защищаете ли вы свободу русского человека (и человека в принципе), если предаете его в угоду чуждой идеологии (и чужим интересам)?

И ведь нет никаких гарантий, что в вашей «прекрасной» западной цивилизации представителей определенной нации не будут унижать и ограничивать в правах, исходя из их национальности, лишать их собственности даже без решения независимого и справедливого суда.

Уехавшие, посмотрите внимательно вокруг! Вдруг вы заметите массовое пренебрежение правами человека?!

И не только русского человека, а человека бедного и униженного, человека мыслящего, желающего разобраться в устройстве общества.

Нельзя менять Бога на золотого идола, руководствоваться идеей использования и порабощения других людей ради своей прибыли.

Человек не должен быть средством. «Человек» должен стать целью!

Двойные стандарты англосаксов и европейцев, их ложь и лицемерие - не приведут к построению рая на Земле. Скорее всего, им далеко уже не в первый раз удастся построить концлагерь (филиал ада) на нашей несчастной планете. Кстати, первые концлагеря для семей буров (их женщин и детей) были созданы

английским лордом Китченером для бурских семей в Южной Африке во время англо-бурской войны 1899-1902 гг..

Цветная революция, разрушение чужого общества изнутри с помощью культурной интервенции – вот современное средство вторжения англосаксонской и европейской цивилизации. Людей призывают разрушить свое государство самим, их призывают к революции показывая несовершенство власти и недостатки политиков.

Революция путем насилия, как попытка быстро изменить мир, не изменяя природы человека (или не учитывая его реальную человеческую природу) обречена на полный провал.

«Достоевский исследует, как безбрежная социальная мечтательность русских революционеров, русских мальчиков ведет к истреблению бытия со всеми его богатствами, доводит до пределов небытия. Социальная мечтательность - совсем не невинная вещь. Ей необходимо противопоставить трезвость, суровую ответственность. Эта революционная мечтательность является болезнью русской души, сущность которой вскрыл Достоевский. Те люди, которые, идя на поводу своеволия, выступали за жалость к человеку, но отвергли Божий мир и хотели создать лучший мир без страданий и зла, сами и породили зло» [13, С.49.].

Ради мнимой свободы революционеры обещают людям счастье. В результате люди теряют и свою свободу, и возможность самим, своими действиями создавать для себя счастливое настоящее.

Общечеловеческого счастья для всех и светлого нового мира не может быть построено в условиях тотальной несвободы и доминирования однолинейного казарменного равенства. Призрак счастья ускользает по мере приближения к нему.

«Чтобы переделать мир по-новому, надо, чтобы люди сами психически повернулись на другую дорогу. Раньше, чем не сделаешься в самом деле всякому братом, не наступит братства» [3, С.32.].

Добро не может быть некрасивым. Истина не может быть злой. Красота не может быть бессердечной. Ведь речь идет не о красоте внешней и поверхностной, красоте моделей, яхт и особняков, речь идет о красоте внутренней, духовной, душевной.

Разум как помогает человеку и человечеству в комфортном обустройстве жизни, так и может привести его в тупик, к гибели, к вырождению.

Можно ведь рассуждать и так: «Мир лежит во зле, Бога нет, а значит мне все позволено и нет пределов моей свободе?»

Не все можно познать с помощью формальной научной логики – утверждает Достоевский.

И предлагает свои вопросы, и свои ответы для внимательного читателя.

Что хочет сказать людям - князь Мышкин?

Пророк обречен на непонимание и осмеяние толпой обывателей?

Что замыслил Бог о человечестве?

Какова судьба России?

Что вложил Бог в человеческую душу?

Какой выбор сделает человек между Добром и Злом?

Может ли привести нас к личному и общему спасению - государство и право?

Как употребляют власть сильные мира сего? Чего они хотят добиться?

Может ли Зло порождать Добро?

Может ли Добро порождать Зло?

Можно ли с помощью математических, научных истин вывести формулу счастья для человечества? И существует ли формула всеобщего счастья?

Слабый, обессиленный Христос, терпящий удары и унижения фарисеев – точно пример для подражания?

И теперь мы скучаем на забытом Богом перроне, выживаем в меру наших возможностей и пассивно ждем пришествия нового грозного Христа, дарующего нам свой (страшный?) суд и справедливое возмездие?

Не падет ли под тяжестью нашего греха весь людской мир во тьму и бездну ада? Картину всеобщего несчастья представить человеку XXI века очень легко.

Личность ведет нравственный диалог с самим собой.

«В круг ценностных полномочий «Я» входит суд над собой и долг... «Другой» имеет право утверждать позитивную значимость «Я», прощать, ценностно оправдывать «Я» (это невозможно изнутри «Я»). «Возлюби ближнего, как Бог любит тебя» - «Человек человеку Бог». [6, С.14.]

Можно понять мыслителя так:

- «Любите людей подобно Богу, невзирая на то, заслуживают ли они вашей любви!»,

- «Сумей противостоять Злу и злым поступкам Другого, веря в Добро!».

По Достоевскому, человек не есть жертва и тем более не хищник, наподобие лукавого дьявола. Нельзя позволять сильному угнетать слабых.

Нельзя самоутверждаться посредством властных приказов или с помощью преступления, нельзя воздвигать стацию своей свободы на постаменте из боли и страданий других людей (а тем более основывать свое благополучие на несвободе других народов).

И слабый человек может проявить свою исполинскую внутреннюю силу, выползти из серого подвала своих ошибок, предубеждений и грехов, выйти из личной зоны отчуждения от людей, сорвать знаки и надписи, запрещающие любовь, сломать стены вокруг себя, утвердить свою свободу мыслить, создавать добро и любить.

Творец «верил, что человек — не трусливая тварь, но образ Божий. Следовательно, и знание о добре и зле, о нравственном законе природы — впечатано в человеческой душе.» [8, С.146.]

Но готовы ли мы (каждый из нас) признать свое личное (а не общественное) социальное несовершенство? Готовы ли мы совершить подвиг изменения себя к лучшему, вдохновляясь идеалами добра?

Где потерялась гармония: взаимоотношений человека и окружающих его людей, человека и природы, общества и государства?

Цитата от Достоевского: «Всякий знает, что такое чиновник русский, из тех особенно, которые имеют ежедневно дело с публикою: это нечто сердитое и раздраженное... Это нечто высокомерное и гордое, как Юпитер. Особенно это наблюдается в самой мелкой букашке, вот из тех, которые сидят и дают публике справки, принимают от вас деньги и выдают билеты....». [4, С.12.].

Можно ли купить счастье для человечества?

Можно ли купить прощение у людей?

Не противостоит ли мудрость сердца - человеческому интеллекту и почему происходит такой жестокий внутренний разлом?

Искупит ли «Наполеон-Раскольников» свое кровавое преступление тысячью последующих добрых дел или это только химера-мираж?

Или придя к власти любой карьерист будет думать только о набивании собственного кармана и сохранении своего наркотика-власти?

Не болеет ли человеческое общество и человек неизлечимыми болезнями: жадности, потребления, безразличия, стремления сделать карьеру пройдя «по головам», не жалея никого и ничего, и даже не задумываясь о страшной стоимости «слезы бедного ребёнка»?

В чем состоит причина преступлений, темная сторона человека – какая она?

Отвечает ли человек за свои поступки? И перед кем?

В этом или будущем мире?

Но отвечать за свои поступки может только человек, обладающий свободой воли, свободой выбора. А значит человеку должна быть дарована способность различать добро и зло, способность интуитивного познания и интеллектуального творческого озарения и вдохновения (подобного божественному).

И величайших грех – глушить в себе способность выбора, уходить, бежать от ответственности в лесную глушь, в пещеру, в монастырь.

Долг человека – жить в обществе, реализуя своё призвание свои добрые таланты и отвечать за себя, свои поступки.

Помогать в меру своих сил – близким людям.

А близкими для человека истинно верующего являются все люди, независимо от их веры или даже неверия. И даже независимо от их поступков.

Отчаяние, уныние, беспомощность перед миром, даже переполненным злом, равнодушием и жестокостью, являются грехом. И писатель видит свое предназначение в том, чтобы создавать книги, полные добра, света и отрицания зла через личное покаяние, очищение, горькие раздумья о своих словах, мыслях, поступках. Причем человек отвечает перед Богом даже за свои греховные мысли!

Причем невозможно продумать и ввести рациональные правила и нормы, пригодные для всех жизненных ситуаций. Государство и право только пытаются обеспечить безопасность в сложном мире, гарантировать «безопасность мирового общежития», по существу часто делая выбор за человека и тем самым приучая его к пассивному принятию чужих властных решений.

А в реальности государства еще и враждуют друг с другом, конкурируя за ресурсы и выжигая добро в человеческом пространстве, старательно взращивая ненависть к чужим.

Как человеку сохранить в себе человеческое?

Когда – дети, «птицы небесные» - теряют способность радоваться жизни, теряют ощущение безмерного счастья и полета?

В какой момент они заражаются вирусом зла и равнодушия к чужому горю?

Нетерпимостью к чужим лицам и чужим мыслям?

Нет ли тут огромной вины взрослых «моральных карликов»?

«Если не греет семейный очаг, то семья неизбежно становится ненадёжной, зыбкой, «случайным семейством» – по определению Достоевского. Посещая колонию малолетних преступников, Достоевский

нашёл «недостаточными» имеющиеся в арсенале юридической системы «средства к переделке порочных душ в непорочные» [9. С.2].

Не всегда является добром - ограждение от зла и страданий, принятие решений за другого человека. Родители не всегда должны принимать решения за своих детей и пытаться оградить их от реального мира.

Детей надо постепенно приучать к свободе, а значит и к ответственности за свои деяния.

Родительская и государственная власть, основанная на порабощении и страхе перед силой не может быть прочной. Такая порочная власть обязательно приведет к краху властителя.

«Герои» Достоевского сегодня живут и процветают на нашей маленькой Земле. Циничные торговцы всегда готовы продать святое и бесценное. «Реки крови» готовы потечь... Одумаются ли правители? Одумаются ли покупатели «имитации счастья, хлебных крошек материального благополучия»? Или совершат непоправимое?

Но находятся люди, которые всегда ищут истину. Она для них даже важнее хлеба и материальных благ.

И все люди хотят любви, они хотят согреться от неё, как от солнечных лучей.

Что отличает русских и народ русский по Достоевскому?

Жажда справедливости, потрясающая внутренняя свобода, способность к самокритике, способность понимать и принимать уклад жизни других, чужих, иных, (если только они не навязывают свои установки силой самим хозяевам земли русской)...

«В русском человеке нет европейской угловатости, непроницаемости, неподатливости. Он со всеми уживается и во всё вживается. Он сочувствует всему человеческому вне различия национальности, крови и почвы... У него инстинкт общечеловечности...в русском человеке видна самая полная способность самой здоровой над собой критики, самого трезвого на себя взгляда и отсутствие всякого самовозвышения, вредящего свободе действия.

Разумеется, мы говорим про русского человека вообще, собирательно, в смысле всей нации.» [14, С.1.]

Любить Россию не означает бездумно закрывать глаза на наши огрехи, ошибки и недостатки. Множество народов собираются в один российский народ. И мы терпимы друг к другу.

Мы, русские (якуты, татары, ингуши, вепсы... - мы все живем в одной великой стране) – и мы все безумно переживаем за свою Россию!

Мы безумно любим своих детей и безумно желаем им счастливого будущего!

Мы безумно хотим справедливости и построения справедливого общественного устройства!

Этим вероятно обусловлена мысль господина Анатолия Чубайса, преданного идеалам стяжательства и накопления богатства: «Вы знаете, я перечитывал Достоевского... И я испытываю почти физическую ненависть к этому человеку. Он, безусловно, гений, но его представление о русских как об избранном, святом народе, его культ страдания и тот ложный выбор, который он предлагает, вызывают у меня желание разорвать его на куски» [10, С.1.]

Подведем итог.

Нам, России и россиянам еще предстоит долгая и трудная работа над собой.

У нас свой путь и за нас его никто не пройдет. Никто не решит за нас наши социальные проблемы и не избавит нас от наших личных недостатков и общих проблем по взмаху пера Жар-птицы. Мы разберемся. Мы сможем.

Мы хотим построить свой светлый мир, на основе взаимного уважения и взаимной любви, без крайностей и системных пороков капитализма и социализма, осмыслив свои грехи, ошибки, метания, свою неудачную попытку перескочить через ступеньку исторической лестницы.

Мы рождены не для того, чтобы служить чужим интересам и не надо навязывать нам заморское представление о том, как выгодно жить, подражая господам, как хорошо быть слугами иноземцев.

Нас призывают отказаться от своего общего государства, от своего Отечества, от идеи построения великой Державы под российским флагом.

Нас призывают верить тем, кто неоднократно пытался убить нас.

Не надо путать святую наивность и веру в доброе нравственное человеческое начало с предательством и идиотизмом.

Штыки Российской империи, славная советская армия, и их продолжатели, исторические наследники - Вооруженные Силы России должны стоять на страже нашей общей безопасности.

Добро должно уметь постоять за себя.

А идейно - Зло, творимое в мире, по мысли Достоевского, должно быть преодолено с помощью божественного Откровения, Его заповедей.

Мы – отзывчивый народ, который может послужить духовной скрепой для общей счастливой жизни на огромном геополитическом пространстве.

Мы можем устроить удобную, комфортную и свободно-нравственную жизнь для себя и всех, кто захочет к нам присоединиться. Богатые и бедные духом и имуществом, люди разных народов...- двери открыты для всех.

Приходите, люди с доброй душой и открытым сердцем! Мы будем Вам рады!

Только, пожалуйста, господа завистники и ненавистники «пройдите мимо нашего счастья и простите нам его» [16, С.1.].

«Для Достоевского в основе понятий «русский», «русский народ», «русская душа», «русские люди», «русская женщина» лежит прежде всего открытость, всечеловечность, не общечеловечность, не как другие, а - для других. Страдание за всех, боль за всех» [12, С.176.].

Быть русским, по Достоевскому – это значит быть свободным человеком (и прежде всего свободным от грехов), имеющим возможность достойно жить в великой стране.

Быть русским, по Достоевскому – это означает испытывать любовь к людям, и предполагает жизнь, полную мысли, света и добра.

Литература

1. Алеева Л.М. Христианский идеал Ф. М. Достоевского // Вестник Самарского государственного университета. 2009. №1. –С.101-106.
2. Великие люди - о России: Если русский человек скажет вам, что не любит Россию... | Национальный исследовательский институт дополнительного профессионального образования | Дзен // <https://dzen.ru/b/ZIc0gDU-DRTbQk-n> (дата обращения 21.05.2024)
3. Достоевский Ф.М. Братья Карамазовы. Текст произведения. Часть первая. Книга третья. III. // <https://ilibrary.ru/text/1199/p.17/index.html> (дата обращения 25.05.2024)
4. Достоевский Ф.М. Дневник писателя. 1876. Сентябрь. Глава вторая. III. // <https://rvb.ru/dostoevski/01text/vol13/201.htm> (дата обращения 19.05.2024)
5. Ерина Е.Б. Грани свободы в творчестве Ф. М. Достоевского // Соловьевские исследования. 2012. №2. –С.49-64.
6. Казаков А.А. Ф. М. Достоевский и Л. Фейербах: об одном из возможных источников диалогизма Достоевского // Вестник Томского государственного университета. 2012. №3. –С.13-16.
7. К юбилею Достоевского: девять актуальных цитат великого писателя про Россию и россиян | Простые вопросы | Дзен // <https://dzen.ru/a/YU0QbOO1ODOt0OTE> (дата обращения 21.05.2024)
8. Мехед Г.Н. Проблема человека в этике и эстетике Ф. М. Достоевского // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2013. №4. –С.143-148.
1. 9. Новикова –Строганова А.А. Жажда правды и права (к 140-летию памяти великого русского писателя) // <https://forum-ruslad.livejournal.com/201524.html> (дата обращения 21.05.2024).
9. "Россия – первая угроза в мире": Главные русофобы – 2020 // https://tsargrad.tv/articles/rossija-pervaja-ugroza-v-mire-glavnye-rusofoby-2020_302145 (дата обращения 12.05.2024)

10. Римский В.П. Литературное творчество и философия живой жизни Ф.М.Достоевского // Гуманитарные ведомости ТГПУ им. Л. Н. Толстого. 2021. №4. –С.15-26.
11. Ружицкий И.В., Коробова М.М., Шепелева С.Н. «Русский» у Достоевского, и Россия без Достоевского // Труды института русского языка имени В.В.Виноградова. 2023. №2. –С.175-184.
12. Суровцев С.С. Развитие и становление философских взглядов Ф. М. Достоевского // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2008. №1. –С.49-54.
13. Цитаты Достоевского о России и русском народе // <https://www.literaturus.ru/2020/10/dostoevskij-citaty-o-rossii-o-russkih.html> (дата обращения 20.05.2024).
14. Известные цитаты Достоевского (300 цитат) // <https://citatnica.ru/citaty/izvestnye-tsitaty-dostoevskogo-300-tsitat> (дата обращения 20.05.2024).
15. 7 искрометных цитат из "Идиота" Достоевского с глубоким и мудрым смыслом | Литература души | Дзен // https://dzen.ru/a/YR4WVutH_0ULroW4 (дата обращения 21.03.2024).
16. Joseph Frank, Dostoevsky. The Seeds of Revolt. 1821 – 1849, Princeton, 1976.; Michael Holquist, Dostoevsky and the Novel, Princeton, 1977.; Jacques Catteau, La création littéraire chez Dostoïevsky Paris, 1978.

References

1. Aleeva L.M. Christian ideal of F. M. Dostoevsky // Bulletin of Samara State University. 2009. No. 1. –P.101-106.
2. Great people - about Russia: If a Russian person tells you that he does not love Russia... | National Research Institute of Further Professional Education | Zen // <https://dzen.ru/b/ZIc0gDU-DRTbQk-n> (access date 05.21.2024)
3. Dostoevsky F.M. Brothers Karamazov. Text of the work. Part one. Book three. III. // <https://ilibrary.ru/text/1199/p.17/index.html> (date accessed 05/25/2024)

4. Dostoevsky F.M. *Writer's Diary*. 1876. September. Chapter two. III. // <https://rvb.ru/dostoevski/01text/vol13/201.htm> (access date 05/19/2024)
5. Erina E.B. Facets of freedom in the works of F. M. Dostoevsky // *Solovyov studies*. 2012. No. 2. –P.49-64.
6. Kazakov A.A. F. M. Dostoevsky and L. Feuerbach: about one of the possible sources of Dostoevsky's dialogism // *Bulletin of Tomsk State University*. 2012. No. 3. –P.13-16.
7. For Dostoevsky's anniversary: nine relevant quotes from the great writer about Russia and Russians | Simple questions | Zen // <https://dzen.ru/a/YY0QbOO1ODOt00TE> (access date 05.21.2024)
8. Mekhed G.N. The problem of man in the ethics and aesthetics of F. M. Dostoevsky // *Bulletin of the Nizhny Novgorod University*. N.I. Lobachevsky. Series: Social Sciences. 2013. No. 4. –P.143-148.
9. Novikova – Stroganova A.A. Thirst for truth and law (on the 140th anniversary of the memory of the great Russian writer) // <https://forum-ruslad.livejournal.com/201524.html> (date accessed 05/21/2024).
10. “Russia is the first threat in the world”: The main Russophobes - 2020 // https://tsargrad.tv/articles/rossija-pervaja-ugroza-v-mire-glavnye-rusofoby-2020_302145 (date accessed 05/12/2024)
11. Rimsky V.P. Literary creativity and philosophy of living life by F.M. Dostoevsky // *Humanitarian Gazette of the TSPU named after. L. N. Tolstoy*. 2021. No. 4. –P.15-26.
12. Ruzhitsky I.V., Korobova M.M., Shepeleva S.N. “Russian” in Dostoevsky, and Russia without Dostoevsky // *Proceedings of the Institute of Russian Language named after V.V. Vinogradov*. 2023. No. 2. –P.175-184.
13. Surovtsev S.S. Development and formation of philosophical views of F. M. Dostoevsky // *Bulletin of the Murmansk State Technical University*. 2008. No. 1. –P.49-54.

14. Quotes from Dostoevsky about Russia and the Russian people // <https://www.literaturus.ru/2020/10/dostoevskij-citaty-o-rossii-o-russkih.html> (access date 05/20/2024).
15. Famous quotes from Dostoevsky (300 quotes) // <https://citatnica.ru/citaty/izvestnye-tsitaty-dostoevskogo-300-tsitat> (access date 05/20/2024).
16. 7 sparkling quotes from Dostoevsky's "The Idiot" with deep and wise meaning | Literature of the soul | Zen // https://dzen.ru/a/YR4WVutH_0ULroW4 (access date 03/21/2024).
17. Joseph Frank, Dostoevsky. The Seeds of Revolt. 1821 – 1849, Princeton, 1976.; Michael Holquist, Dostoevsky and the Novel, Princeton, 1977.; Jacques Catteau, La création littéraire chez Dostoïevsky Paris, 1978.

© Фролов В.В., Фролова О.В., 2024. Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2024.

Для цитирования: Фролов В.В., Фролова О.В. Интеллектуальные размышления Федора Михайловича Достоевского о человеке и его духовном выборе о исторической судьбе России // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2024.