



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 004.

## **ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ НЕМОНЕТАРНЫХ ЦЕЛЕЙ ПРОЕКТОВ**

**ECONOMIC EFFECT OF REALIZATION OF NON-MONETARY OBJECTIVES OF  
THE PROJECTS**

**Кольева Наталья Станиславовна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры информационных технологий и статистики, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (620144 Россия, г. Екатеринбург, ул.8 Марта, 62), тел. 8(922)6380039, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0805-6175>, [nkoleva@mail.ru](mailto:nkoleva@mail.ru)

**Муллаяров Игорь Маратович**, магистрант 3 курса, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (620144 Россия, г. Екатеринбург, ул.8 Марта, 62), тел. 8(909)1887227, [mullayarov.im@gmail.com](mailto:mullayarov.im@gmail.com)

**Тумановская Александра Владимировна**, студент 3 курса, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет» (620144 Россия, г. Екатеринбург, ул.8 Марта, 62), тел. 7(904)1683518, [tumanovskayaa@mail.ru](mailto:tumanovskayaa@mail.ru)

**Natalya S. Kolyeva**, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Information Technologies and Statistics, "Ural State University of Economics" (620144 Russia, Ekaterinburg, 8 Marta St., 62), tel. 8(922)6380039, ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0805-6175>, [nkoleva@mail.ru](mailto:nkoleva@mail.ru)

**Igor M. Mullayarov**, 3rd year Master's student, "Ural State University of Economics" (620144 Russia, Ekaterinburg, 8 Marta str., 62), tel. 8(909)1887227, mullayarov.im@gmail.com

**Alexandra V. Tumanovskaya**, 3rd year student, "Ural State University of Economics" (62, 8 Marta St., 62, Ekaterinburg, Russia, 620144), tel. 7(904)1683518, tumanovskayaa@mail.ru

### **Аннотация.**

В статье предлагается теоретическое обоснование экономического эффекта при реализации проекта. Управление эффективностью сегодня является ключевым бизнес-процессом, который необходим организациям для достижения успеха в любой экономической ситуации. По этой причине организациям необходимо формировать свое будущее и формулировать стратегии в виде рамок эффективности, которые позволят им достичь своих целей. Прежде чем приступить к реализации проекта, необходимо доказать его экономическую обоснованность. Экономическая целесообразность проекта должна быть оценена с помощью соответствующих методов оценки. В качестве основных методов оценки рассмотрены следующие: увеличение доли рынка, повышение качества продукции, развитие и обучение персонала. Оценив каждый показатель, можно обобщить результаты деятельности конкретной компании и просуммировать показатели всех блоков, чтобы рассчитать конкретный показатель. Также в статье рассмотрена возможность использования системы сбалансированных показателей и показателей эффективности для формирования немонетарных целей проектов. Процесс построения системы сбалансированных показателей включает следующие этапы: определение общей стратегии, миссии и видения развития организации; интеграцию в существующую систему управления организацией; техническую интеграцию и организацию обратной связи. Выводы, к которым пришли авторы, будут интересны и полезны исследователям и практикам в области инновационного менеджмента и управления проектами, а также могут использоваться на предприятиях отрасли.

**Abstract.**

The article offers a theoretical justification of economic effect in the implementation of the project. Performance management today is a key business process that organizations need to succeed in any economic situation. For this reason, organizations need to shape their future and formulate strategies in the form of a performance framework that will enable them to achieve their goals. Before embarking on a project, it is necessary to prove its economic feasibility. The economic feasibility of the project should be evaluated using appropriate evaluation methods. The following are considered as the main evaluation methods: increase in market share, improvement in product quality, personnel development and training. Having evaluated each indicator, it is possible to summarize the results of a particular company and summarize the indicators of all blocks to calculate a specific indicator. The article also considers the possibility of using the balanced scorecard and performance indicators to form non-monetary project goals. The process of building a balanced scorecard system includes the following stages: determination of the overall strategy, mission and vision of the organization's development; integration into the existing management system of the organization; technical integration and organization of feedback. The conclusions reached by the authors will be interesting and useful to researchers and practitioners in the field of innovation management and project management, and can also be used at the enterprises of the industry.

**Ключевые слова:** *инновационный проект, управление, финансовые ресурсы, сбалансированная система показателей, ключевые показатели эффективности*

**Keywords:** *innovation project, management, financial resources, balanced scorecard, key performance indicators*

Регулярно при планировании и реализации проектов, а также для стратегического планирования деятельности предприятия, используется сбалансированная система показателей.

Сбалансированная система показателей (ССП), (английский вариант – Balanced Scorecard (BSC)). Сбалансированная система показателей – это механизм последовательного доведения до персонала стратегических факторов успеха,

целей компании и контроль их достижения через так называемые ключевые показатели эффективности (КПЭ), (английский вариант – Key Performance Indicator (KPI)) [1-2].

Основная идея сбалансированной системы показателей (ССП) – это смещение акцента внимания руководства при оценке успешности компании или проекта с чисто финансовых показателей на финансовые и немонетарные. Для этого формируются цели из четырех сегментов – финансы, клиенты, процессы и потенциал, и формируются их оценочные показатели [3].

Под немонетарными целями будем понимать экономический эффект которых сложно конвертируем в денежный эквивалент. Учитывая определение бизнеса как деятельности, целью которой является систематическое получение прибыли, экономический эффект должен проявляться с любой точки зрения. Главный вопрос заключается в том, можно ли сопоставить выбранные показатели оценки с определенными значениями экономического эффекта.

Приведем результаты анализа некоторых наиболее встречаемых немонетарных целей в управлении бизнес-проектов.

*Увеличение доли рынка* способствует повышению конкурентного преимущества, расширению клиентской базы, узнаваемости бренда, повышению репутационной оценки и в большинстве случаев означает и повышенную прибыль. Целевым показателем является процентное отношение продукции (услуг) данного проекта или предприятия к общему их числу на рынке.

Постановка данной цели подразумевает увеличение объема производства (продаж). Для реализации данной цели можно применить несколько методов [4-5]:

- маркетинговые (увеличение расходов на рекламу);
- снижение стоимости продукта;
- партнерские соглашения.

Таким образом, «классический» экономический эффект можно оценить достаточно просто: общая прибыль с реализации продукта минус расходы на маркетинг, дополнительное оснащение в случае необходимости и пр. Отметим, что увеличение доли рынка в большинстве случаев приводит к увеличению

прибыли, но увеличение прибыли – не всегда результат увеличения доли рынка [6].

*Повышение качества продукции.* Целевым показателем может являться снижение количества брака, уменьшение количества обращений в сервис, повышение количества положительных отзывов в маркетинговых исследованиях. Добиться цели можно модернизацией оборудования и технических процессов, оптимизацией производства, внедрением современных разработок, усилением выходного контроля. Данные методы могут требовать дополнительных расходов, что приведет к удорожанию конечного продукта и снижению прибыли, но возможны варианты, когда оптимизация процессов наоборот приводит к удешевлению [7].

При использовании данного параметра нужно соблюдать четкий баланс: удорожание продукта не должно превышать эффекта от повышения качества. Если говорить о переводе в финансовую плоскость, то косвенной денежной оценкой экономической эффективности может служить процентное изменение стоимости продукции или услуги в результате проведения процедур повышения качества в совокупности с изменением количества произведенного продукта (или продаж).

*Развитие и обучение персонала* регулярно проводится работодателем для повышения эффективности производственных процессов, для освоения новых направлений, в случаях производственной необходимости, при внедрении новых технологий, в ряде случаев по требованию законодательства. Для оценки данного показателя применяется средний балл аттестации, процент квалифицированного персонала [8].

Экономический эффект от обучения персонала по требованию законодательства – отсутствие штрафных санкций. При внедрении новых технологий – это прибыль с выпуска нового продукта. Для оценки параметра «повышение эффективности» необходимо учитывать несколько параметров. Усредненная оценка (RPE) – это средний показатель, выражающий величину дохода компании на одного сотрудника. Увеличение выбранного показателя в

перспективе должно приводить к увеличению RPE. Другой вариант – изменение KPI сотрудника [9].

Удовлетворенность сотрудников и стабильность кадрового состава – два взаимосвязанных между собой параметра. С повышением удовлетворенности сотрудников снижается текучесть кадров. Уход любого сотрудника приводит к изменению бизнес-процесса, в котором он участвует – это либо полная остановка, либо замедление темпов. Такое изменение бизнес-процесса равнозначно снижению прибыли.

Существуют различные метрики оценки удовлетворенности сотрудников, основанные на анкетировании: удовлетворенность работой, удовлетворенность вознаграждением, возможности продвижения и множество других. Выражаются в процентном отношении [10]. Например, финансовая величина снижения прибыли рассчитывается по следующей формуле:

$$\text{Цена ухода сотрудника} = \text{Количество уволившихся} \times \text{Средняя зарплата} \times \text{Стоимость увольнения в \% от зарплаты}$$

Стоимость увольнения – экспертная величина, учитывающая ряд факторов: падение продуктивности;

стоимость размещения новых вакансий, собеседований;

- стоимость обучения сотрудников;
- ошибки нового сотрудника и пр.

Стоимость увольнения может достигать до 200% годового среднего оклада. Также при расчете этого показателя необходимо учитывать, что увольнение руководителя имеет больший эффект, чем потеря рядового специалиста: итоговую сумму можно рассчитать для каждой должности или использовать среднее значение [11].

Помимо вышеуказанных целей можно провести аналогичный анализ по ряду других оцениваемых немонетарных показателей: узнаваемость бренда, диверсификация расходов, сокращение сроков бизнес-процессов. Улучшение этих показателей должно приводить к росту бизнеса, следовательно к увеличению его доходности или снижению убытков. Прямое следствие – результат достижения цели может быть финансово просчитан. В большинстве случаев удобнее

манипулировать отраслевыми показателями, чтоб оперативно корректировать деятельность проекта в соответствующей сфере.

### Литература

1. Хусаинов З.Х. Особенности распределения экономического эффекта между производителем и потребителем при реализации инновационных проектов // Креативная экономика. 2017. Т. 11, № 10. С. 1093-1106. DOI 10.18334/ce.11.10.38370. EDN ZSVUJL.
2. Сазанова Л.А. Холакратия как гибкая технология управления ИТ-компаниями // Цифровые модели и решения. 2024. Т. 3, № 1. С. 5-19. DOI: 10.29141/2949-477X-2024-3-1-1. EDN: FBHWPZ.
3. Колесов Р.В., Наумов И.А., Солодовникова К.И. Методика сравнительной оценки эффективности использования источников долгосрочных заимствований для финансирования дефицита региональных и муниципальных бюджетов // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 9, № 1. С. 21-29. EDN QLJKPB.
4. Ридченко А.И. Оценка экономического эффекта реализации инновационных проектов в регионе // Омский научный вестник. 2013. № 3(119). С. 64-67. EDN RCONVH.
5. Kolyeva N., Gorodnichev V., Panova M. Fundamental factors of the p/e multiplier and their use in search for undervalued assets // Moscow economic journal. 2022. Vol. 7, no. 12. P. 598-604. EDN: KOJNNQ.
6. Кортенко Л.В. Усовершенствованная система управления профессиональным развитием персонала // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 3(141). С. 24-28. EDN KHNУТВ.
7. Велигура А.В., Ивановская М.В. Формирование системы показателей социальной компоненты сбалансированной системы показателей региона // ECONOMICS, LAW, SOCIETY: resume of 2016: The International Scientific and Practical Web-Congress of Economists and Jurists, Winterthur (Switzerland), 27-28 октября 2016 года / ISAE "Consilium". Winterthur (Switzerland): Международное научное объединение экономистов "Консилиум", 2016. С. 105-112. EDN XSRXSP.

8. Панов М.А. Современные комплексы мониторинга и оповещения о событиях: обеспечение оптимального использования ресурсов и функционирования информационных систем и процессов // Динамика сложных систем – XXI век. 2024. Т. 18, № 1. С. 18-31. DOI 10.18127/j19997493-202401-02.
9. Радковская Е.В. Динамика персональных финансов в современных условиях // Финансы и общество: новые реалии, новые форматы, новые финансовые инструменты: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции, Екатеринбург, 14 ноября 2023 года. Екатеринбург: Уральский государственный экономический университет, 2024. С. 116-120. EDN NCECSW.
10. Ревин А.С., Сидорин М.О. Реализация инфраструктурных проектов: возможные экономические эффекты // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 10(99). – С. 1292-1295. EDN YAEURN.

#### References

1. Khusainov Z.H. Peculiarities of Distribution of the economic effect between the producer and the consumer in the realization of innovative projects // Creative Economy. realization of innovative projects // Creative Economy. 2017. Т. 11, № 10. С. 1093-1106. DOI 10.18334/ce.11.10.38370. EDN ZSVUJL.
2. Sazanova L.A. Holacracy as a flexible technology of IT-companies // Digital Models and Solutions. 2024. Т. 3, № 1. С. 5-19. DOI: 10.29141/2949-477X-2024-3-1-1. EDN:FBHWPZ.
3. Kolesov R.V., Naumov I.A., Solodovnikova K.I. Metodika komparativnaya otsenka effektivnosti utilizatsii effektivnosti utilizatsii sources of long-term borrowings for financing the deficit of regional and municipal budgets and municipal budgets // Economics and management: problems, solutions. 2019. Т.9, № 1. С. 21-29. EDN QLJKPB.
4. Ridchenko A.I. Estimation of economic effect of innovative projects realization in the region // Omsk Scientific Bulletin. 2013. № 3(119). С. 64-67. EDN RCONVH.



5. Kolyeva N., Gorodnichev V., Panova M. Fundamental factors of the p/e multiplier and their use in search for undervalued assets // Moscow economic journal. 2022. Vol. 7, no. 12. P. 598-604. EDN: KOJNNQ.
6. Kortenko L.V. Improved system of management of professional development of personnel // Vestnik of Chelyabinsk State University. 2009. № 3(141). С. 24-28. EDN KHNYTB.
7. Veligura A.V., Ivanovskaya M.V. Formation of the system of indicators of the social component of the balanced scorecard of the region // ECONOMICS, LAW, SOCIETY: resume of 2016: The International Scientific and Practical Web-Congress of Economists and Jurists, Winterthur (Switzerland), October 27-28, 2016 / ISAE "Consilium". Winterthur (Switzerland): International Scientific Association of Economists "Consilium", 2016. С. 105-112. EDN XSRXSP.
8. Panov M.A. Modern complexes of monitoring and event notification: ensuring the optimal use of resources and functioning of information systems and processes // Dynamics of complex systems - XXI century. 2024. Т. 18, № 1. С. 18-31. DOI 10.18127/j19997493-202401-02.
9. Radkovskaya E.V. Dynamics of personal finance in modern conditions // Finance and society: new realities, new formats, new financial instruments: Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference, Ekaterinburg, November 14, 2023. Ekaterinburg: Ural State University of Economics, 2024. С. 116-120. EDN NCECSW.
10. Revin A.S., Sidorin M.O. Realization of infrastructure projects: possible economic effects // Economics and Entrepreneurship. - 2018. - № 10(99). - С. 1292-1295. EDN YAEURN.

© Кольева Н.С., Муллаяров И.М., Тумановская А.В. 2024 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №6/2024.

**Для цитирования:** Кольева Н.С., Муллаяров И.М., Тумановская А.В. ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭФФЕКТ РЕАЛИЗАЦИИ НЕМОНЕТАРНЫХ ЦЕЛЕЙ ПРОЕКТОВ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №6/2024.