



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 34

**ОПЕКА И ПОПЕЧИТЕЛЬСТВО НАД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ  
ДЕТЬМИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ**  
**CUSTODY AND GUARDIANSHIP OF MINOR CHILDREN: CURRENT  
PROBLEMS OF LEGAL REGULATION**

**Егорова Ю.В.**, Санкт-Петербургский экономический университет, Набережная  
Канала Грибоедова 30-32, г. Санкт-Петербург 191023, Российская Федерация

**Egorova Yu.V.**, St. Petersburg University of Economics, Embankment of the  
Griboyedov Canal 30-32, St. Petersburg 191023, Russian Federation

**Аннотация.** Актуальность. Опека и попечительство являются одной из форм осуществления государством охраны основных прав и законных интересов личности. Тема установления опеки или попечительства над несовершеннолетними детьми очень актуальна на сегодняшний день, так как огромен процент социально-незащищенных слоев населения, большую часть из которых составляют дети. Многие правоведы, анализируя общепризнанные положения российского законодательства, регулирующие опеку и попечительство, и оценивая практику их применения, выявляют огромное количество несоответствий и противоречий.

Цель исследования состоит в выявлении актуальных проблем правового регулирования института опеки и попечительства в Российской Федерации с

последующим предложением рекомендаций по устранению выявленных несоответствий.

Задачи: исследовать правовое регулирование опеки и попечительства над несовершеннолетними на предмет выявления проблем в правовом регулировании рассматриваемого института, предложить пути их решения.

Методология исследования включает широкий спектр общенаучных и специальных методов юридической науки: диалектико-материалистический метод, системный метод, формально-юридический и формально-логический методы.

Результаты исследования имеют теоретико-прикладной характер и направлены на повышение эффективности правового регулирования правоотношений, связанных с устройством несовершеннолетних детей под опеку или попечительство.

Выводы. На настоящий момент времени в российском законодательстве, регулирующем институт опеки и попечительства, присутствует целый ряд системных проблем, которые могут быть устранены путем внесения необходимых правовых норм в действующее законодательство.

**Abstract.** Relevance. Guardianship and guardianship are one of the forms of State protection of fundamental rights and legitimate interests of the individual. The topic of establishing guardianship or guardianship over minor children is very relevant today, since the percentage of socially unprotected segments of the population is huge, most of which are children. Many jurists, analyzing the generally recognized provisions of Russian legislation related to the regulation of the institution of guardianship and guardianship, and comparing them with the practical application of these generally recognized measures, reveal a huge number of inconsistencies and contradictions.

The purpose of the research is to analyze the current problems of legal regulation of the institution of guardianship and guardianship in the Russian Federation, followed by the proposal of recommendations to eliminate the identified inconsistencies.

Objectives to analyze the legal regulation of guardianship and guardianship of minors in order to identify problems in the legal regulation of the institution in question, to propose ways to solve them.

Methodology of research includes a wide range of general scientific and special methods of legal science: dialectical-materialistic method, system method, method of analysis and synthesis, formal-legal and formal-logical methods.

Conclusions. In general, it can be concluded that at the moment in the Russian Legislation regulating the institution of guardianship and guardianship, there are a number of systemic problems that can be eliminated by introducing the necessary legal norms that would eliminate contradictions in the Current Legislation.

**Ключевые слова:** Институт опеки и попечительства; несовершеннолетний; воспитание; семья; лишение родительских прав; защита прав и интересов семьи.

**Keywords.** Institution of guardianship and guardianship; minors; upbringing; family; deprivation of parental rights; protection of the rights and interests of the family.

## Введение

Защита прав несовершеннолетних, находящихся под опекой и попечительством, является приоритетным направлением деятельности государства. Основой защиты являются законы, которые регулируют отношения между опекунами, попечителями, несовершеннолетними и государством.

Опекуны и попечители берут на себя обязательства заботиться о здоровье, благополучии и образовании несовершеннолетних, защищать их права и интересы, а также содействовать их социальной адаптации и интеграции в общество. При принятии решений они обязаны быть ответственными и разумными в действиях, а также соблюдать законодательство, регулирующее опеку и попечительство.

Вопросы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, формируют новые задачи перед обществом и государством в сфере защиты прав и законных интересов несовершеннолетних. Нерешённость данных задач создаёт проблематику затрагиваемой сферы, сохраняющую актуальность и в настоящее время. Частичное её решение было найдено в Федеральном Законе от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве».

Опека и попечительство могут иметь разные цели в зависимости от

конкретной ситуации. Некоторые из возможных целей включают в себя: укрепление и поддержку семейных связей, включая помощь родителям в выполнении своих обязанностей и создание условий для воссоединения семьи, содействие в развитии навыков, необходимых для самостоятельной жизни и обеспечения экономической самостоятельности, обеспечение безопасности и благополучия ребенка или недееспособного взрослого, который нуждается в заботе и защите.

Опекун или попечитель над несовершеннолетним назначаются судом, их задача заключается в том, чтобы обеспечить несовершеннолетнему уход, воспитание и юридическую защиту. Установление опеки и попечительства является средством защиты прав несовершеннолетних, особенно в случаях, когда оба родителя лишены родительских прав или не могут исполнить их по разным причинам.

Опекунство и попечительство над несовершеннолетними в России являются институтами, позволяющими обеспечить защиту прав и интересов детей в соответствии с законом. Опека и попечительство могут оказывать значительное влияние на жизнь граждан РФ. Данный орган наделён полномочиями оказывать помощь и поддержку несовершеннолетним в различных трудных жизненных ситуациях.

Опекуны и попечители могут оказывать поддержку детям, которые потеряли родителей, страдают от насилия в семье или находятся в трудной ситуации из-за болезни или инвалидности. Эти специалисты также обеспечивают ребёнку доступ к медицинской помощи, образованию и другим услугам, которые могут быть необходимы для его благополучия.

Кроме того, опекунство и попечительство формируют возможность защиты прав и интересов детей в судебной системе РФ. Опекуны и попечители имеют возможность заявлять требования в суде от имени несовершеннолетнего, если его права и интересы нарушаются в любой сфере жизни.

В целом опека и попечительство в России оказывают значительное влияние на жизнь граждан, так как они защищают права и интересы несовершеннолетних.

Благодаря этим институтам многие дети получают необходимую помощь и поддержку, которая помогает им преодолеть трудности и обеспечить свое благополучие.

Изложенные выше обстоятельства послужили причиной выбора данной темы исследования.

### **Методология**

При подготовке исследования использовались общенаучные методы и специальные методы юридической науки. **Диалектико-материалистический метод** показал возможность исследовать особенности черт характера на основе диалектико-материалистических суждений об особенностях опеки и попечительства как правового института и важной юридической конструкции в системе гражданского и семейного права. Применение диалектико-материалистического метода к теме опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми позволяет рассмотреть актуальные проблемы правового регулирования этой сферы.

Рассматриваемыми в рамках данного подхода проблемами являются:

1. Недостаточное финансирование опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. Диалектико-материалистический метод позволяет понять, что недостаточное финансирование является следствием противоречий между индивидуальными и общественными интересами. В данном случае, интересы детей и их нужды не всегда соответствуют интересам государства, что приводит к недостатку ресурсов для опеки и попечительства.

2. Нарушения прав детей при опеке и попечительстве. С помощью диалектико-материалистического метода можно определить, что нарушения прав детей являются следствием противоречий между личностными и социальными интересами и интересами желающих получить выгоду в рамках опеки. В данном случае, интересы желающих получить личную выгоду не соответствуют интересам детей, что приводит к нарушению их прав.

3. Несовершенство законодательства в сфере опеки и попечительства над несовершеннолетними детьми. Диалектико-материалистический метод позволяет

понять, что несовершенство законодательства является следствием противоречий между потребностями граждан и желанием законодателей удовлетворить интересы различных групп общества. В данном случае, недостаточное удовлетворение потребностей граждан в рамках опеки и попечительства приводит к несовершенству законодательства.

Использование **системного метода** позволило проанализировать основные проблемы правового регулирования института опеки и попечительства, таких как: отсутствие единого подхода к толкованию статуса, полномочий опекунов и попечителей, а также подопечных. В различных актах, регулирующих семейно-правовые отношения, этот вопрос решается по-разному. В свою очередь, системный подход позволяет выявить источники неполадок и нарушений в системе правового регулирования опеки и попечительства над детьми и разрабатывать целостные решения, учитывающие не только юридические, но и социальные, психологические и экономические аспекты. Таким образом, системный подход позволяет повысить эффективность действий всех элементов системы и обеспечить защиту прав и интересов несовершеннолетних.

**Формально-логический метод** применялся для оформления вывода, который был получен в ходе проведенного исследования. Если говорить о последовательности в методологии, то она связана с тем, что исследования непосредственно связаны практикой. Это позволяет узнать больше информации об реальных процессах и явлениях, связанных с нововведениями, внесшими изменения в правовое регулирование деятельности института опеки и попечительства в Российской Федерации.

### **Результаты и их обсуждение**

Согласно ч. 1 ст. 38 Конституции РФ материнство, детство и семья находятся под охраной государства. Из этого следует, что охрана детей и их прав – проблема национального значения.

Опекунство и попечительство современные цивилисты рассматривают в широком и узком смысле слова.

В широком смысле опекунство и попечительство – это правовой институт,

наделяющий опекунов правомочием на фактическое воспитание, обучение и заботу о детях.

В узком смысле опекунов - это система органов опеки, созданных государством, для оказания помощи и защиты лицам, которые не могут самостоятельно заботиться о своих интересах. Эти органы опеки могут решать вопросы по устройству опекунов и попечителей, контролировать их деятельность и условия жизни. По словам М. Антокольской опека является способом восполнения дееспособности несовершеннолетних граждан, также защитой прав недееспособных лиц [1, с.64].

Опека и попечительство над несовершеннолетними детьми - это важная тема, которая актуальна и в России, и во всем мире. Существует множество проблем и недоразумений в правовом регулировании этих вопросов.

Так, многоуровневое управление от государства до семьи, не всегда работает быстро и эффективно: из-за ошибок и просчетов государственных структур дети, оставшиеся без попечения родителей, иногда не получают достаточного питания, одежды, жилья, медицинской помощи и образования.

Данная проблема может решиться с помощью таких мер как:

Ключевая актуальная проблема связана с невозможностью родителей обеспечить своим детям достаточный уровень жизни. Это может привести к тому, что ребенок станет субъектом социального приюта или других учреждений. Во избежание возникновения подобных негативных сценариев государственным органам, осуществляющими деятельность в сфере института опеки и попечительства, следует расширить и улучшить систему социальной поддержки семей с детьми. Это может включать правовое закрепление и бюджетное планирование на увеличение пособий на детей, предоставление субсидий на оплату жилья, бесплатные или льготные услуги в области здравоохранения и образования, а также программы реабилитации и социальной адаптации для детей с особыми потребностями. Также необходимо проведение общественных дискуссий, медиа-кампаний и мероприятий для привлечения внимания к проблемам детей и мобилизации усилий общества в целях их решения. Это может включать активное

участие граждан, некоммерческих организаций, бизнеса и государства в решении проблем и поддержке детей.

Е.Г Куропацкая считает, что опека и попечительство над несовершеннолетними детьми – это одна из юридических форм защиты их личных неимущественных прав и интересов, а так же обеспечения образования детей [2, с.81].

Как гражданско-правовой институт опека и попечительство понимается Л.Ю Михеевой как договор, который должен соответствовать требованиям законодательства и включать в себя условия, определяющие права и обязанности сторон, порядок оплаты услуг, сроки выполнения работ и т.д. [3, с.12]. В договоре на оказание услуг должны быть четко определены условия возмездной опеки, включая стоимость услуг и порядок оплаты. Обязательно уточнение о том, какие услуги и работе не связанные с опекой, могут быть предоставлены опекуном и какие они таковы.

В настоящее время Законодателем не урегулирован вопрос о назначении лицам, претендующим на статус опекуна, условий, на которых они могут оформить безвозмездную опеку.

Возмездная опека предполагает возможность получения опекуном определенной платы за свои услуги, а безвозмездная опека - осуществляется без вознаграждения, также она может быть оформлена в соответствии с законодательством и регулируется договором между опекуном и опекаемым лицом или его законным представителем. В этом случае опекун обязан выполнять определенные обязанности, предусмотренные договором, за что получает определенную плату.

Безвозмездная опека не предполагает выплаты денежных средств опекуну за предоставляемые услуги. Такая опека может быть оформлена по решению суда или иным способом, предусмотренным законодательством. Опекун в таком случае берет на себя обязанности по уходу за опекаемым лицом, но без вознаграждения за свои услуги. Однако, возмещение расходов на содержание опекаемого лица может быть предусмотрено в порядке, установленном законодательством.



Очевидно, что в сложившихся обстоятельствах кандидаты на опеку (попечительство) предпочтут возмездную опеку или попечительство [4 с.64].

Устранение данного пробела могло бы упорядочить отношения по установлению опеки (попечительства) и внести ясность в правоприменительную практику.

С учетом положений п. 4 ст.445 ГК РФ, вторая сторона вправе обратиться в суд с иском о понуждении заключить договор при уклонении от его подписания и иных условий для договора не предусмотренных ГК или иным законом [5, с.34].

Согласно позиции Т.П. Евдокимова по данному вопросу ч.2 ст. 16 ФЗ «Об опеке и попечительстве» устанавливает иное правило: орган опеки или же подопечный могут самостоятельно заключить договор об осуществлении функций опекуна или попечителя на условиях, максимально приближенных к возмездным [6, с.82].

Исходя из этого можно сделать вывод, что налицо коллизия правоприменения.

Таким образом, произошедшие изменения нельзя назвать кардинальными. Несудебный порядок установки опеки (попечительства), видимо, сохранится несмотря на то, что в литературе содержалась рекомендация отнести требования об установлении опеке / попечительству к компетенции судов [7, с.42].

Так же Т.В Товмасын считает, что в список новелл законодателя можно отнести ст. 13 ФЗ «Об опеке и попечительстве», которая предоставляет родителям право на назначение опеки или патронажа совместно с детьми при условии их недостаточной дееспособности. Как можно заметить, эта норма не применяется в тех случаях, когда ребенка растит один родитель [8, с.51].

Поэтому следует дополнить эту статью следующим положением: временная опека (попечительство) в данных ситуациях устанавливается не только по единоличному заявлению родителей, но и если родитель отсутствует - также на основе заявления одного из них.

Принцип приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии является одним из основных начал семейного

законодательства. Именно поэтому законодательство стремится предоставлять родителям определенные права и возможности воспитывать своих детей самостоятельно, а также поддерживать семейные отношения и восстановление семьи.

Согласно данному принципу, сначала должны быть использованы все возможности для сохранения семьи и обеспечения оптимальных условий для воспитания детей в ее рамках. В случае, если родители не могут или не желают выполнять свои обязанности по воспитанию детей, возможно привлечение к их воспитанию других родственников или опекунов на безвозмездной основе.

Однако, если это невозможно или не соответствует интересам ребенка, государство может выступать в роли опекуна и обеспечивать ребенку подходящие условия жизни и воспитания.

В целом, принцип приоритета семейного воспитания детей предполагает, что важнейшими интересами ребенка являются его здоровое развитие и гармоничное воспитание в семье, поэтому необходимо предоставлять всю необходимую помощь, поддержку и защиту семьям, чтобы они могли исполнить свои обязанности по воспитанию детей. Обеспечение дополнительных гарантий прав и законных интересов несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей обязательно для их получения [9, с.13]. К сожалению, до сих пор сохраняется динамика роста социального сиротства. В этих условиях актуальной остается задача, направленная на развитие и сохранение семейных форм устройства детей оставшихся без попечения родителей.

Кроме того, значительная часть опекунов и попечителей в России недостаточно квалифицированы и не имеют нужных навыков для выполнения своих обязанностей. Это может приводить к нарушениям правопорядка и неправомерным действиям в отношении защищаемых лиц. [10, с.76] Также в России существуют проблемы с реализацией правоприменительной практики в области опеки и попечительства. В частности, бывает невозможно привлечь к ответственности опекунов и попечителей за нарушение прав и интересов защищаемых ими лиц.

Поэтому способы защиты прав и законных интересов ребенка, находящегося под опекой (попечительством), нуждаются в постоянном совершенствовании.

Для минимизации рисков и конфликтов, особое внимание в договоре следует уделить правам и обязанностям опекуна, мерам ответственности за неисполнение договоренностей и другим важным аспектам [11, с.69]. В случае заключения договора на оказание услуг опекаемому лицу или его законному представителю необходимо провести тщательный анализ условий, определенных в договоре, и ознакомиться со всей необходимой информацией о деятельности опекуна, его опыте и репутации. Если же опекаемое лицо не в состоянии своими силами заключать договор, это может сделать его законный представитель, который обязан защищать интересы опекаемого лица и контролировать выполнение условий договора [12, с.43].

Опекуны(попечители) должны проживать совместно с подопечными. Совместное проживание опекуна с подопечным возможно при условии, что это соответствует интересам и потребностям опекаемого лица и оформлено в установленном законодательством порядке. В случае возмездной опеки, совместное проживание опекуна с подопечным возможно только при наличии соответствующей договоренности с родственниками опекаемого лица или его законным представителем, а также при условии соблюдения всех требований законодательства. В безвозмездной опеке, право на совместное проживание у опекуна с подопечным регулируется законодательством, а также может быть определено решением суда при учете интересов и потребностей опекаемого лица [13, с.54]. В этом случае, опекун обязуется создавать оптимальные условия для жизни и развития опекаемого лица.

Однако, следует отметить, что проживание опекуна с подопечным должно быть осуществлено в интересах и на благо опекаемого лица, а не только удовлетворять интересы самого опекуна. Совместное проживание может быть полезным и оправданным в тех случаях, когда опекаемое лицо нуждается в постоянном присутствии опекуна, например, при наличии серьезных медицинских проблем или ограничений по передвижению [14, с.19].

В такой ситуации опекун может обеспечить необходимый уход, поддержку и помощь. В случае если ребенок достигнет 16-летнего возраста и органы опеки дадут свое согласие на раздельное проживание, то оно будет заключаться в выписке ребенка из дома (ст. 36 ГК РФ). Орган опеки и попечительства также разрешает опекуну (попечителю), добросовестно исполняющему свои обязанности, безвозмездное пользование жилым помещением подопечного в случае отдаленности его места жительства от жилища ребенка или иных исключительных случаях [15, с.5].

По мнению М.Н Рахваловой, опекун (попечитель) может также вселять своих детей/некоторых членов семьи подопечного себе во временное пользование жилым помещением на период опеке или попечительства над ними [16, с.38] Однако стоит помнить о том, что для получения права пользования жильем необходим опекун. Необходимо понимать, что прекращением опеки (попечительства) следует прекратить и право подопечного на пользование жилым помещением.

Свой круг проблем в сфере опеки и попечительства выделяет Ю.В. Ускова. Она указывает на то, что в настоящее время круг лиц, которые могут стать опекунами или попечителями несовершеннолетних, на практике часто бывает очень ограничен. Во-первых, далеко не все граждане изъявляют готовность быть опекунами или попечителями, даже если это касается их близких родственников. Во-вторых, существуют возрастные ограничения для лиц, которые могут стать опекуном или попечителем. Сегодня это право предоставлено только совершеннолетним гражданам, то есть лицам, достигшим возраста 18-летия.

По мнению Ю.В. Усковой, эта возрастная норма должна быть пересмотрена в отечественном законодательстве. Ее предложение состоит в том, чтобы в законе «указать, что, например, старшие братья, сестры (полнородные и неполнородные), достигшие возраста 16 лет, могут осуществлять опеку над своими младшими братьями, сестрами, если разница в возрасте с последними не менее 5 лет» [17, с. 22].

Это предложение было высказано Ю.В. Усковой еще в 2014 г., однако пока

нормы отечественного законодательства в данной части не были пересмотрены. Свой вклад в изучение проблем функционирования института опеки и попечительства внесла Р.Д. Хасанова [18, с. 11]. Она обратила внимание, что в настоящее время существует целый ряд прикладных проблем предоставления государственных услуг в области опеки и попечительства. В частности, по ее мнению, «наиболее распространенной проблемой в регионах является низкий контроль выполняемых органами действий, игнорирование стандартов и норм, установленных законом, наличие коррупции и двойных стандартов для «влиятельных» и «невлиятельных граждан», низкое качество содержания несовершеннолетних и недееспособных в государственных учреждениях, незаинтересованность региональных властей в изменении сложившихся тенденций» [19, с. 11].

Таким образом, анализ научных источников по рассматриваемой теме показывает, что сегодня в работах ученых отмечается проблематизация сферы опеки и попечительства в России.

Законодатель очень мало говорит о главном для ребенка – его воспитании в семье, заменившей родительскую [20, с.85]. Но он акцентирует свое внимание на защите имущественных прав и интересов гражданина (ст.25) также усиливая бюрократическую составляющую опеки. Самые маленькие дети, оставшиеся без родителей и переданные под опеку – это так называемые социальные сироты. Их родители либо находятся в местах лишения свободы или не имеют определенного места жительства.

Также, исходя из положений всего вышеперечисленного, можно сделать вывод о том, что некоторые положения ФЗ «Об опеке и попечительстве» требуют доработки в целях совершенствования правовых гарантий реализации прав ребенка, находящегося под опекой (попечительством).

## **Выводы**

Таким образом, выявленные проблемы требуют комплексного и многостороннего подхода, включающего изменения в законодательстве, создание контрольных механизмов, развитие системы образования и информирование

общества, улучшение экономической ситуации, укрепление социальной защиты, развитие образования и здравоохранения, формирование культуры ответственного родительства, создание равных возможностей, повышение общественного сознания и активного участия, а также укрепление защиты прав детей.

Актуальные проблемы правового регулирования опеки и попечительства над детьми требуют серьезного внимания со стороны общества и государства.

Изучение теоритической базы и проведение исследования в данной статье дают основу для размышления о совершенствовании законодательной базы. Проблема опеки и попечительства остается актуальной для современной России, так как это явление в современных социально–экономических условиях преобрело новые масштабы. Дети, оставшиеся без попечения родителей относятся к одной из тех групп населения, которая требует большого внимания со стороны государства и общества.

#### Список литературы

1. Азарова Т.В. Роль органа опеки и попечительства в механизме охраны и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей // Вопросы ювениальной юстиции. 2019. № 10. С. 81.
2. Беспалов Ю.Ф. Защита гражданских и семейных прав ребенка в Российской Федерации. М.: Ось-89, 2020. 64 с.
3. Веретенников А.В. Некоторые актуальные вопросы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей // Российская юстиция. 2019. № 8. С. 26-29.
4. Гоголева В.В. Опека над несовершеннолетними: понятие и сущность // Право и государство: теория и практика. 2018. № 1. С. 47
5. Евдокимова Т. П. Совершенствование попечительства // Государство и право. Юридические науки. 2020. № 1. С. 34-37.
6. Ильина О.Ю. Интересы ребенка в современном праве Российской Федерации. М.: Городец, 2019. – 88 с.
7. Куропацкая Е.Г. Понятие опеки и попечительства над несовершеннолетними // Судья. 2019. № 6. С. 47 - 50.

8. Касьянова И.Н. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми, утратившими родительское попечение // Вопросы ювенальной юстиции. 2019. № 52. С. 74
9. Как стать опекуном или попечителем ребенка? // Азбука права: электрон. журн. 2020. С. 18-20.
10. Козлов С.С., Митчина Л.А. Формы и методы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Семейное и жилищное право. 2020. № 3. С. 89-92.
11. Курочкина М.Н. Некоторые вопросы совершенствования законодательства о приемной семье //» Черные дыры» в Российском законодательстве. 2022. № 6. С. 56-60
12. Михеева Л.Ю. Опекa и попечительство: теория и практика // Социс. 2020. № 12. С. 67-72.
13. Невзгодина Е.Л. Ответственность за причинение морального вреда ребенку // Международные юридические чтения: Материалы науч. Практич. Конф. Екатеринбург, 2018. С. 58 – 59.
14. Пергамент А.И. Опекa и попечительство // Семейное право. 2021. № 23 (126). С. 3-9.
15. Рабец А.М. Реформа законодательства об опеке и попечительстве в современной России: достоинства, просчеты, проблемы. М., 2020. 156 с.
16. Рахвалова М.Н. Правовое положение опекунов, попечителей и их подопечных как субъектов жилищных правоотношений // Вестник гуманитарного университета. 2017. № 3. С. 242-245.
17. Романец Ю.В. Система договоров в гражданском праве России. М.: Норма, 2021. С 43.
18. Темникова Н.А. Ответственность опекуна (попечителя) ребенка по Федеральному закону «Об опеке и попечительстве» // Семейное и жилищное право. 2018. № 2. С. 11.
19. Товмасян Р.В. Правовое регулирование опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних: пробелы и противоречия // Государство и право. 2020. № 54. С. 11.



20. Татаринцева Е.А. К проблеме частных соглашений с множественностью субъектов в правоотношениях по воспитанию ребенка в семье // Современное право. 2021. № 6. С.85.

#### Reference

1. Azarova T.V. The role of the guardianship and guardianship authority in the mechanism of protection and protection of housing rights of minors left without parental care // Issues of juvenile justice. 2019. No. 10. p. 81.
2. Bepalov Yu.F. Protection of civil and family rights of the child in the Russian Federation. M.: Axis-89, 2020. 64 p.
3. Veretennikov A.V. Some topical issues of protecting the rights of children left without parental care // Russian justice. 2019. No. 8. pp. 26-29.
4. Gogoleva V.V. Custody of minors: concept and essence // Law and the state: theory and practice. 2018. No. 1. p. 47
5. Evdokimova T. P. Improvement of guardianship // State and law. Legal sciences. 2020. No. 1. pp. 34-37.
6. Ilyina O.Yu. The interests of the child in modern law Of the Russian Federation. M.: Gorodets, 2019. – 88 p.
7. Kuropatskaya E.G. The concept of guardianship and guardianship over minors // Judge. 2019. No. 6. pp. 47-50.
8. Kasyanova I.N. Custody and guardianship of minor children who have lost parental care // Issues of juvenile justice. 2019. No. 52. p. 74
9. How to become a guardian or trustee of a child? // ABC of Law: electron. Journal 2020. pp. 18-20.
10. Kozlov S.S., Mitchina L.A. Forms and methods of arrangement of children left without parental care // Family and housing law. 2020. No. 3. pp. 89-92.
11. Kurochkina M.N. Some issues of improving legislation on foster families // "Black holes" in Russian legislation. 2022. No. 6. pp. 56-60
12. Mikheeva L.Yu. Guardianship and guardianship: theory and practice // Socis. 2020. No. 12. pp. 67-72.
13. Nevzgodina E.L. Responsibility for causing moral harm to a child // International



- legal readings: Materials of scientific research. Practical. Conf. Yekaterinburg, 2018. pp. 58-59.
14. Parchment A.I. Guardianship and guardianship // Family law. 2021. No. 23 (126). pp. 3-9.
  15. Rabets A.M. Reform of legislation on guardianship and guardianship in modern Russia: advantages, miscalculations, problems. M., 2020. 156 p.
  16. Rakhvalova M.N. The legal status of guardians, trustees and their wards as subjects of housing legal relations // Bulletin of the Humanities University. 2017. No. 3. pp. 243
  17. Romanets Yu.V. The system of contracts in the civil law of Russia. M.: Norm, 2021. From 43.
  18. Temnikova N.A. Responsibility of the guardian (trustee) of the child under the Federal Law "On guardianship and guardianship" // Family and housing law. 2018. No. 2. p. 86.
  19. Tovmasyan R.V. Legal regulation of guardianship and guardianship of minors: gaps and contradictions // State and law. 2020. No. 54. p. 23.
  20. Tatarintseva E.A. On the problem of private agreements with a plurality of subjects in legal relations for the upbringing of a child in a family // Modern Law. 2021. No. 6. p.85.

© Егорова Ю.В., 2024 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2024.

**Для цитирования:** Егорова Ю.В. Опекa и попечительство над несовершеннолетними детьми: актуальные проблемы правового регулирования// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2024.