



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 4414.34.

**ЭКОЦИД В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И
БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, УГРОЗА ВОЕННОГО ЭКОЦИДА
ECOCIDE IN THE SYSTEM OF CRIMES AGAINST THE PEACE AND
SECURITY OF HUMANITY, THE THREAT OF MILITARY ECOCIDE**

Романов Николай Алексеевич, студент 4 курса юридического факультета
ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (117418,
Россия, г. Москва, Новочеремушкинская ул., д.69), тел. +7(495)332-55-55
romanovnikolaj732@gmail.com

Баранников Михаил Михайлович, старший преподаватель кафедры
земельного и экологического права ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия» (117418, Россия, г. Москва, Новочеремушкинская ул.,
д.69), тел. +7(495)332-55-55, r.malibu1995@yandex.ru

Nikolay A. Romanov, 4th year student of the Faculty of Law, FGBOUVO "Russian
State University of Justice" (69 Novocheremushkinskaya St., Moscow, 117418,
Russia), tel. +7(495)332-55-55-55, romanovnikolaj732@gmail.com

Mikhail M. Barannikov, Senior Lecturer, Department of Land and Environmental
Law, Russian State University of Justice (69 Novocheremushkinskaya St., Moscow,
117418, Russia), tel. +7(495)332-55-55-55, mr.malibu1995@yandex.ru

Аннотация: Данная статья посвящена проблеме признания экоцида как самостоятельного международного преступления, а также проблеме применения норм российского уголовного права, а именно статьи 358 УК РФ. В статье анализируется состав преступления, особенности квалификации, а также указываются пробелы международного и российского права, относящиеся к ответственности за экоцид.

Abstract: This article is devoted to the problem of recognizing ecocide as an independent international crime, as well as the problem of applying the norms of Russian criminal law, namely Article 358 of the Criminal Code of the Russian Federation. The article analyzes the composition of the crime, peculiarities of qualification, and also points out the gaps in international and Russian law relating to responsibility for ecocide.

Ключевые слова: Экоцид, военный экоцид, экологическая катастрофа, международная конвенция, судебная практика.

Keywords: Ecocide, military ecocide, environmental disaster, international convention, judicial practice.

Введение

В 21 веке большинство стран, включая Россию обращают внимание на сохранение благоприятной экологической среды о чем свидетельствуют многочисленные научные конференции, проводимые в стране посвященные проблемам связанным с экологией, а также различные международные конференции с участием Российской Федерации.

Если мы говорим про ответственность за преступление, которое совершено в отношении экологии, то УК РФ содержит в себе 26 главу, посвященную экологические преступлениям. Анализируя указанную главу, необходимо обратиться к 358 статье, являющейся специализированной и посвященной такому преступлению как «Экоцид». Данная статья предусматривает ответственность за массовое уничтожение растительного или животного мира,

отравление атмосферы или водных ресурсов, а также совершение иных действий, способных вызвать экологическую катастрофу.

Данное преступление, предусмотренное ст. 358 УК РФ, направлено против общественных отношений, связанных с охраной окружающей среды. Говоря о том, что является объектом такого преступления как «Экоцид», то им выступает угроза наступления конкретных негативных последствий, связанных с экологией и катастрофическими последствиями наступающие в следствии совершения данного вида преступлений. Однако, законодатель не устанавливает такого понятия как «экологическая катастрофа».

Необходимо заметить, что такое преступление как «Загрязнение вод», установленное п.2 ст. 250 УК РФ даёт определение такому понятию, как «массовая гибель животных», что в свою очередь в последствии вводит в заблуждение при квалификации данного вида преступления. Исходя из этого, стоит дать детальное и конкретное определение такому понятию как «экологическая катастрофа», так как это станет помощью при квалификации преступления. Поскольку п. 2 ст. 250 УК РФ и ст. 358 УК РФ, связаны с экологией и воздействием на окружающую среду. Некоторые ученые-теоретики выражают позицию, что именно психологического восприятие человеком последствий, осознание того, что может произойти в результате неправомерных действий, которые наступят в результате «Экоцида» и отличают этот вид преступления от экологических преступлений.

Стоит заметить, что не определен и вопрос, связанный с трактовкой такого понятия как «иные действия, способные вызвать экологическую катастрофу». Анализируя научную литературу можно заметить, что ряд ученых выражает мнение о том, что экологической катастрофой стоит считать значительное и трудно восполнимое нарушение, связанное с естественным функционирование экологической системы, а также биологического разнообразия в экологической системе.

Субъектом преступления является физическое, вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления 16 лет. «В ст. 358 УК РФ нет четкого

указания на форму вины. В связи с чем, по мнению некоторых исследователей, субъективная сторона может быть выражена как в форме умысла, так и в форме неосторожности»¹.

Говоря о составе статьи 358 УК РФ, то он определен как формальный, поскольку данный вид преступления становится оконченным в тот момент, когда будет совершено одно из действий, указанных в диспозиции статьи 358 УК РФ.

Исходя из этого, необходимо конкретизировать ст. 358 УК РФ с помощью детализации и конкретизации понятий, приводимых в статье. К примеру, решить проблему с определением понятия экологической катастрофы возможно с помощью конкретизации данного понятия Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

«С момента принятия УК РФ было возбуждено только одно уголовное дело по рассматриваемой статье – на Камчатке в 2001 г. за уничтожение миллионов мальков лосося. Судебного решения по данному делу так и не было вынесено»².

В данный момент международное право не содержит такого понятия как «экоцид», несмотря на то что в мире достаточно давно уделяется значительное внимание проблемам, связанным с экологией и окружающей средой.

Например, Уголовное законодательство Германии, вообще не содержит в себе подобного ст. 358 УК РФ состава преступления, связанного с экоцидом.

Уголовный кодекс Германии предусматривает ответственность за преступления против окружающей среды в разделе 29. Учитывая формулировку ст. 358 Уголовный кодекс Российской Федерации, можно говорить о том, что схожие с ней составы преступления предусмотрены разделом 23 УК ФРГ «Преступления против окружающей среды», к примеру, § 324 «Загрязнение вод», § 324а «Загрязнение почв», § 325 «Загрязнение воздуха»³.

¹ Бринчук М.М., Жалинский А.Э., Дубовик О.Л. Применение ответственности за экологические правонарушения. – М.: Городец, 2007. С.243.

² Минакова Е.А., Кочуров Б.И. Социальная экология / Е.А. Минакова. – М.: КноРус, 2018. С.71

³ Соболева Е.А. Уголовная ответственность за экоцид в законодательстве России и Германии // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 4. С.13.

Еще стоит обратить внимание на такую тему как военный экоцид. Первоначально «экоцид» подразумевался как преступление, совершенное во время ведения боевых действий, тем не менее в последствии данный вид преступления стал не просто военным преступлением, а преступлением направленным против безопасности человечества.

На протяжении веков войны между людьми не прекращались, однако человечеству свойственно развиваться, с каждым прорывом в науке, создаются все больше орудий массового поражения, которые становятся причинами изменения и разрушения природной среды.

Ярким примером военного экоцида служит событие 1960-ого года, когда военный США осуществили распыление над территорией Вьетнама и Камбоджи более 100 тыс. т химикатов различного толка. В состав химикатов входило вещество, воздействующее на деревья - арборицид 2,4,5-Т, с примесью диоксинов. В результате данных действий был причинен непоправимый ущерб окружающей среде. В результате бомбардировки было уничтожено более 45% тропических лесов. Также в результате данных действий пострадала и фауна. Известно, что из 160 видов птиц в районах, которые были подвергнуты обработке химикатами, всего уцелело менее 20 видов. На выжженной токсинами земле не удалось полностью восстановить лес.

Именно после военных действий на территории Вьетнама, была поставлена проблема признание экоцида, как отдельного вида международного преступления. Впоследствии, в мае 1977 года в Женеве приняли «Конвенцию о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» согласно п.1 ст.1 «каждое государство - участник настоящей Конвенции обязуется не прибегать к военному или любому иному враждебному использованию средств воздействия на природную среду, которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, в качестве способов разрушения, нанесения ущерба или причинения вреда любому другому

государству - участнику»⁴. Также указывается на то, что обязательством участников Конвенции является их обязанность не поощрять или способствовать другим государствам или международным организациям осуществлять деятельность, связанную с указанным выше пунктом статьи. В том случае, если будут нарушены положения данной Конвенции, то направляется жалоба в Совет Безопасности ООН с той стороны, чьи права были нарушены.

Тем не менее, стоит обратить внимание на то, что «Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду» говорит нам о том, что запрещено военное или иное враждебное использование средства воздействия на природную среду. Исходя из этого, необходимо обратить внимание не только на применение данных средств в военное время, но и в мирное. Так 17 июля 1985 года, был осуществлен запуск в небо воздушных шариков, который был организован компанией «Balloonfest» в честь 30-летия Диснейленда. В результате, праздник превратился в катастрофу как для людей, так и природы, озеро Эри и река покрылись воздушными шарами, из-за которых погибли рыбы, птицы. Поэтому необходимо обратить внимание на ограничение таких действий в мирное время и приравнять экоцид не только к военным действиям, которые могут причинить вред экологическому состоянию земли, но также и действия, хоть и не имевшие цели массового уничтожения и загрязнения, но, ставшие их причиной.

Представляется возможным внести дополнительный пункт в Международное законодательство, с запретом использовать средства воздействия на природу, и которые имеют широкие, долгосрочные или серьезные последствия, так как, использования данных средств не исключает негативного влияния на окружающую среду и выбросов в атмосферу токсичных элементов, которые в последствии станут причинами неплодородной почвы, гибели фауны и в целом экологии.

⁴ Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 28.07.2023).

Конец 80-х годов ознаменован принятием ряда международных актов, связанных с ограничением негативного воздействия на окружающую экологическую среду в послевоенное время. Из наиболее важных следует отметить, такие, как:

- Декларация об окружающей человека среде (1972);
- Всемирная Хартия в защиту природы (1982);
- Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсичного оружия и их уничтожении (1972);
- Конвенция об охране всемирного природного и культурного наследия (1972);
- Бернский (Женевский) Протокол I о защите жертв международных вооруженных конфликтов (1977);
- Декларация Конференции по окружающей среде и развитию (1992);
- Материалы Саммита ООН по окружающей среде в Йоганесбурге (2002).

Впервые международные организации прибегли к тому, чтобы оценивать результат нанесенный военными конфликтами в период с середины 1970-х годов 20 века. В дальнейшем данная практика поспособствовала оценки результата боевых действий в Югославии в 1999 г. Ситуация, сложившаяся в Косово в конце 20 века показала, что последствия, оказывающие влияние на экологию в результате любого военного конфликта должны быть верно квалифицированы, а так же необходимо выявлять все возможные варианты их долгосрочного и масштабного проявления. В этой связи была организована специализированная рабочая группа – Balkans Task Force (BTF). Задачами данной организации является обеспечение комплексной оценки вреда нанесенного экологии в результате боевых действий. Участниками данной организации стали более 60 экспертов, представлявших 6 организаций ООН, а также 19 стран и 26 неправительственных организаций.

В результате были указаны конкретные направления деятельности, данных организаций в пределах которых необходимо выяснить, были ли выявлены изменения в результате:

- интенсивных бомбардировок;
- возможности загрязнения вод Дуная;
- влияние на флору и фауну.

Результат исследования

Результатом действий международных организаций стало решение пригласить специалистов ВОЗ, МАГАТЭ, ЮНЕП и Шведского института радиационной безопасности, чтобы те в свою очередь провели более детальное исследование в тех местах, где были наиболее интенсивные военные действия в Югославии для того чтобы в последующем ликвидировать негативные последствия, которые способны влиять на окружающую среду.

В следствии чего в мировом сообществе сложилась практика детального определения последствий влияющих на экологию в результате военных действий.

Актуальность данной темы извечна. Поскольку вооруженные конфликты между государствами, а тем более негативные последствия, возникающие в следствии вооруженных конфликтов являются составной частью истории развития человечества.

Многочисленные бомбардировки снарядами, наполненными множеством отравляющих химических веществ способствуют поражению плодородного слоя почв, а также засоряют его осколками металла. В результате чего на месте бомбардировки образуются огромные воронки и овраги. Существуют места, где величина воронок от разрыва снаряда достигает таких размеров, что ее достаточно четко можно рассмотреть на снимках сделанных из космоса. Вредоносные химикаты, попадая в почву, рассеиваются, что в последствии становится способом попадания их в грунтовые и поверхностные воды.

В результате такого перемещения происходят нарушения связанные с функционированием живых организмов. Огромную угрозу представляет собой и

затопление шахт, в результате чего воды, смешавшись с метаном, могут выйти на поверхность и образовать ядовитые болота. Разрушение экосферы чревато эпидемиями и угрозой масштабной экологической катастрофы.

Вывод

В заключении, стоит сказать, что экоцид является преступлением против человечества мира в целом. Данное преступление напрямую угрожает безопасности и непосредственно связано с непоправимыми негативными последствиями для окружающей среды и как следствие ставит под угрозу существование всего человечества. Как и говорилось ранее, проблема связанная с негативным воздействием на окружающую среду достаточно актуальна и насущна, поскольку случаи негативного воздействия на окружающую среду во время вооруженных конфликтов встречаются на протяжении всей мировой истории.

Литература

1. Бринчук М.М., Жалинский А.Э., Дубовик О.Л. Применение ответственности за экологические правонарушения. – М.: Городец, 2007. С.381;
2. Минакова Е.А., Кочуров Б.И. Социальная экология / Е.А. Минакова. – М.: КноРус, 2018. С.71;
3. Соболева Е.А. Уголовная ответственность за экоцид в законодательстве России и Германии // Международное уголовное право и международная юстиция. 2017. N 4. С.13;
4. Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 28.07.2023);
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения 01.03.2023);
6. Боголюбов С.А. Экологическое право : учебник для вузов, Издательство Юрайт, 2023. – 318 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-17734-3;
7. Шереметьева Н. Экологическое право. Практикум: Учебный материал для вузов, Издательство Проспект, 2024 – 152 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-39-239036-6;

8. Анисимов А. Экологическое право России. Учебник и практикум для вузов, Издательство Юрайт, 2024 – 344 с. – (Высшее образование) – ISBN 978-5-53-404960-2
9. Бышков П.А. Муниципальный контроль в сфере соблюдения законодательства о землепользовании и застройки территории. Монография, Издательство Юнити-Дана, 2018 – 191с. – ISBN 978-5-23-80-3185-9
10. Питулько К.В., Коряковцев В.В. Квалификация экологических преступлений : учебное пособие, Издательство КНОРУС, 2023 – 142 с. – ISBN 978-5-406-11766-8

Literature

1. Brinchuk M.M., Zhalinsky A.E., Dubovik O.L. Application of liability for environmental violations. – М.: Gorodets, 2007. P.381;
2. Minakova E.A., Kochurov B.I. Social ecology / E.A. Minakova. – М.: KnoRus, 2018. P.71;
3. Soboleva E.A. Criminal liability for ecocide in the legislation of Russia and Germany // International criminal law and international justice. 2017. N 4. P. 13;
4. Convention on the Prohibition of Military or Any Other Hostile Use of Means of Impact on the Natural Environment // АТР “Consultant Plus” (date of access 07/28/2023);
5. Criminal Code of the Russian Federation dated 06/13/1996 N 63-FZ (as amended on 12/29/2022) // СПС “Consultant Plus” (date of access 03/01/2023);
6. Bogolyubov S.A. Environmental law: textbook for universities, Yurayt Publishing House, 2023. – 318 p. - (Higher education). – ISBN 978-5-534-17734-3;
7. Sheremetyeva N. Environmental law. Workshop: Educational material for universities, Prospekt Publishing House, 2024 – 152 p. - (Higher education). – ISBN 978-5-39-239036-6;
8. Anisimov A. Environmental law of Russia. Textbook and workshop for universities, Yurayt Publishing House, 2024 – 344 p. – (Higher Education) – ISBN 978-5-53-404960-2

9. Byshkov P.A. Municipal control in the field of compliance with legislation on land use and territory development. Monograph, Unity-Dana Publishing House, 2018 – 191 p. – ISBN 978 5 23 80 3185 9
10. Pitulko K.V., Koryakovtsev V.V. Qualification of environmental crimes: textbook, KNORUS Publishing House, 2023 – 142 p. – ISBN 978-5-406-11766-8

© Романов Н.А., Баранников М.М., 2024 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №4/2022.

Для цитирования: Романов Н.А., Баранников М.М. ЭКОЦИД В СИСТЕМЕ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ МИРА И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА, УГРОЗА ВОЕННОГО ЭКОЦИДА// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №4/2022.