



Столыпинский

вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.91/.95

**ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО
ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СПОСОБЫ ИХ
РЕШЕНИЯ**

**ISSUES OF CIVIL LAW AND CIVIL PROCEDURE IN RUSSIAN
FEDERATION AND SOLUTIONS OF THESE ISSUES**

Шишляникова Ольга Александровна, старший преподаватель, Иркутский национальный исследовательский технический университет, Россия, г. Иркутск

Аипов Герман Тимурович, студент, 2 курс, специализация «Правовое обеспечение национальной безопасности», Иркутский национальный исследовательский технический университет, Россия, г. Иркутск

Shishliannikova Olga Aleksandrovna, senior lecturer, Irkutsk national research technical university, Russia, city Irkutsk

Aipov German Timurovich, student, sophomore, specialization "Legal support of national security", Irkutsk national research technical university, Russia, city Irkutsk

Аннотация

В статье рассматриваются ряд проблем гражданского права и гражданского судебного процесса в Российской Федерации, которые актуальны для рассмотрения так как являются очень распространенными в повседневной жизни российских граждан, которые часто сталкиваются с необходимостью взаимодействия с правовой системой и участием в судах.

Также в статье описывается негативное влияние, характерное для обозначенных проблем на правовую систему в целом, и на судебную систему в частности, и в дополнение также предлагается ряд решений, которые могли бы повлиять на снижение описанного негативного влияния и обеспечить развитие российскому гражданскому праву как отрасли права.

Summary

This article is dedicated to some issues of civil law and civil procedure in Russian Federation, which are relevant for consideration because of prevalence throughout Russian civilians, who usually often have to interact with legal system and participate in civil proceedings. Also, this article surveys negative influence what is actual for described issues in ways of deep and close connections with legal system in general and judicial system in particular. Moreover, this article proposes variations of probable solutions which may decrease negative influence of described issues and help to legal system of Russian Federation to improve itself and become much more comfortable to use.

Ключевые слова: гражданское право, гражданское законодательство, гражданский спор, гражданский процесс, гражданское судопроизводство, проблемы гражданского права.

Keywords: civil law, civil law of Russian Federation, civil law issues, civil proceedings, civil procedure, legal system, judicial system.

В гражданском праве Российской Федерации представлена эффективная правовая основа для разрешения споров между гражданами, но несмотря на всю свою эффективность Гражданский Кодекс и Гражданский Процессуальный Кодекс не влияют на общие системные проблемы и общегражданское правосознание, что проявляется в таких крайне негативных факторах как: снижение работы судов, увеличение затрат на судопроизводство и в некоторых случаях даже неисполнение судебных постановлений.

Всего можно выделить несколько положений, которые формируют собой основные проблемы гражданского права в Российской Федерации:

В качестве самой распространенной проблемы хотелось бы выделить недостаточную популярность альтернативных форм разрешения гражданских споров. К альтернативным способам разрешения споров в гражданском праве можно отнести: третейский суд, переговоры, медиацию и арбитраж. Часто незнание насчет того, как правильно и в когда нужно использовать альтернативные способы решения споров приводит к более дорогому и сложному процессу судебному разбирательству.

В теории, описанные выше альтернативные формы разрешения споров помогают сторонам быстро и эффективно решать свои проблемы без необходимости обращаться в суд, также влияя и на общую нагрузку на суды и ускорение разрешения споров в целом.

Однако, в Российской Федерации альтернативные формы разрешения споров не так широко распространены, как, например, в европейских странах. Это может означать, что граждане, которые ищут правовую защиту в гражданском праве, могут столкнуться с дополнительными расходами и сложностями, связанными с процедурами судебного процесса.

В подтверждение выделенной ранее проблемы дороговизны судебного производства и необходимости использовать дополнительные расходы, связанные в том числе с получением необходимой юридической помощи, хотелось бы привести в пример цитату из статьи З.Р. Касабиевой: «Одной из актуальных проблем соотношения норм гражданского права и гражданского процессуального права является доступность правосудия. ГПК РФ не содержит упоминания о доступности правосудия, указывая лишь в ст. 3 на «право на обращение в суд», но возможность возбуждения гражданского процесса по гражданскому делу не означает доступности правосудия в полной мере»¹.

¹ Касабиева З.Р. Некоторые актуальные проблемы соотношения норм гражданского права и гражданского процесса // СИНЕРГИЯ НАУК. 2021. № 64. С. 246-247.

Более того, в некоторых случаях судебный процесс может быть неэффективным или несправедливым, что может привести к неудовлетворительным результатам для сторон. Развитие альтернативных форм разрешения споров может помочь решить эти проблемы и обеспечить более эффективную и справедливую систему правосудия.

Про конкретные причины, связанные с судопроизводством, из которых формируются проблемы гражданского процесса, основанные на недобросовестном поведении участников судебной тяжбы, писала в своей статье Трошина Д.И., ссылаясь на норму из статьи 10 Гражданского Кодекса РФ: «Так как перечень недобросовестного поведения открытый, то суды применяют данную норму к широкому кругу правовых вопросов. Существуют обстоятельства, которые подлежат установлению, например, наличие или отсутствие действий сторон по сделке, превышающих пределы дозволенного; наличие или отсутствие негативных правовых последствий для участников сделки, для прав и законных интересов иных граждан и юридических лиц и т.д.»².

Также хотелось бы отметить неисполнение решений суда, как распространенную проблему. То есть в следствии работы судебных органов могут возникать проблемы с исполнением решений суда, что может затруднять правовую защиту граждан. Иногда судебные решения не могут быть приведены в исполнение из-за недостаточности имущества должника или неправильного описания имущества.

В целом в России может быть сложно обеспечить исполнение судебных решений, особенно в отношении должников, которые имеют недостаточные средства для выплаты долгов. Это может приводить к тому, что судебные решения становятся бессмысленными, поскольку их не удастся принудительно выполнить.

² Трошина Д.И. Проблема злоупотребление правом в гражданском праве // Сфера права. 2021. № 4. С. 96.

Другой проблемным фактором в этом вопросе является то, что процедуры принудительного исполнения судебных решений могут быть сложными и затратными, что может затруднить или оттолкнуть граждан от их использования. Кроме того, может быть недостаточно квалифицированных исполнителей судебных решений, чтобы обеспечить их быстрое и эффективное выполнение.

Таким образом, граждане могут столкнуться с трудностями в получении правосудия и защите своих прав в гражданском праве, если не существует эффективных механизмов для обеспечения выполнения судебных решений. Это может привести к ущербу для интересов сторон и ухудшению качества правосудия в нашей стране.

Продолжая говорить о гражданском процессе, как проблему хочется отметить сложности с участием сторон спора в гражданском процессе. То есть у граждан нашей страны могут возникать трудности с доказыванием фактов в гражданском судебном процессе, особенно если дело связано с сложными экономическими вопросами или если имеется недостаточное количество документов.

Основным фактором все же является то, что доступ к правосудию может быть ограничен из-за высоких затрат на услуги адвоката, судебные издержки и другие связанные расходы, которые могут быть слишком высокими.

Не менее значимым фактором выступает неравенство в доступе к судебной защите, которое может возникать из-за различий в уровне образования, знаний и ресурсов между гражданами.

Кроме того, в России существует определенный уровень коррупции, который может препятствовать гражданам добиться справедливости в гражданском процессе, что влияет на доверие к судьям и их работе. То есть недостаточное доверие к судебной системе и к судьям может ограничивать возможности граждан получить справедливое решение.

Заканчивая говорить о сущности проблем с гражданским правом в Российской Федерации, в качестве проблемы хотелось бы отметить ограниченную правовую грамотность граждан нашей страны. Это может приводить к тому, что граждане не могут полностью понять свои права и обязанности или не могут адекватно представлять свои интересы в суде. В контексте этой проблемы также хотелось бы выделить то, что российские граждане все еще плохо ориентированы в использовании информационных технологий в гражданском процессе, а также ограничены со стороны государства в средствах использования информационных технологий в силу новизны цифровизации и для правоприменителя, и для законодателя. В частности, про общие проблемы правоприменения в контексте цифровизации писали Кривенков А.Д., Лошкарёв А.В. и Фадеев А.В. в своей статье: «Уровень качества изображения и аудиосвязи не определён нормативно. Могут присутствовать технические неполадки. Остается рассчитывать, что в обозримом будущем законодатель урегулирует этот вопрос. А пока суд может просто отложить судебное заседание до устранения всех сбоев. Также следует отметить, что судья не имеет необходимые знания в области компьютерной техники, поэтому при использовании ВКС необходимо участие технического специалиста, который будет ответственен за проведение сеанса»³.

Вышеописанная проблема также заключается в том, что для обывателя гражданское законодательство может быть неоднозначным, неясным или противоречивым. Это может приводить к различным интерпретациям и применению закона в разных судебных решениях, что может усложнить предсказуемость и устойчивость правовых решений, в том числе и в гражданском праве.

Анализируя описанные выше проблемы, хочется отметить ряд возможных решений, которые могли бы повлиять на гражданское право и гражданский процесс в нашей стране:

³ Кривенков А.Д., Лошкарёв А.В., Фадеев А.В. Информационные технологии в гражданском процессе. Цифровизация гражданского процесса // MODERN SCIENCE. 2019. № 12-1. С. 345.

Решением проблемы непопулярности альтернативных форм разрешения гражданских споров могло бы являться совершенствование работы российских судов путем издания нормативно-правовых актов, которые бы определяли степень серьезности дела, которые должно было бы рассматриваться в суде. В теории, если бы дело не было серьезным, то суд бы предлагал сторонам разрешить дело альтернативными способами, а не сразу брал бы его на рассмотрение.

К тому же хотелось бы отметить, что часто успешность разрешения дела через суд зависит от правильной формулировки предмета судебного иска, и было бы неплохо, если бы суды помогали гражданам, как уже было обозначено, посредством рекомендации или прямой передачи дела на рассмотрение другим государственным и негосударственным организациям, которые могли бы не только помочь гражданам проводить свои споры альтернативными методами, но и в том числе помогали им правильно определить предмет своего спора, которым в том числе может являться и будущий иск в суд, если альтернативные методы себя исчерпают. Об этом, в частности, писала Попова Е.С. в своей статье: «Не хочется признавать, что в современной судебной практике возможность удовлетворения требований напрямую поставлена в зависимость от правильности их формулирования истцом, тем более когда истец не имеет высшего юридического образования, не владеет навыками профессионального толкования и доктринального понимания процессуального права»⁴.

Для разрешения проблемы неисполнения судебных решений могло бы применяться совершенствование законодательства в отношении должников, которые составляют собой большинство в случае дел, по которым назначено судебное решение, но которое не приведено в исполнение в следствии неспособности должника рассчитаться со стороной разбирательства. Конкретным решением могло бы быть ограничение брачного договора, по

⁴ Попова Е.С. Процессуальная активность суда в гражданском процессе // ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ. 2022. № 4(57). С. 59.

которому должник, если его имущество записано на супруга, не может быть лишен своего фактического имущества для уплаты долга.

Говоря о решении проблемы участия сторон спора в гражданском процессе можно было бы предложить реформирование системы государственных адвокатов и предоставления общей поддержки адвокатским конторам посредством выделения им дополнительных бюджетных средств (как например это происходит в случае оказания дополнительной материальной поддержки российских политических партий со стороны государства), чтобы предоставить доступную и качественную правовую защиту широким слоям населения.

В контексте вышеописанной проблемы хотелось бы выделить статью, где автор пишет о необходимости улучшить институт представительства в РФ: «Как бы ни было, гражданский процесс является наиболее близким к гражданам видом судопроизводства. Поэтому неравенство требований к представителям в судах общей юрисдикции может повлечь увеличение стоимости юридических услуг, и в тоже время установление барьера к правосудию для граждан с низким уровнем доходов, а отсутствие доступа к судам краев, республик, областей, и проч. только для профессиональных юристов, адвокатов, на наш взгляд, является дискриминацией по признаку уровня образования»⁵.

Заканчивая говорить о решениях описанных выше проблем, в качестве меры, которая устраняла бы отсутствие правовой грамотности у современных россиян, можно было бы реформировать систему образования, включив и в университетскую и в школьную программы для всех профилей обучения и направлений обязательные обучающие курсы по вводной юриспруденции, где объяснялась бы основная суть отраслевых юридических наук и предлагалась бы возможность изучить пути использования юридических знаний на практике, в дальнейшей жизни.

В качестве итога можно упомянуть то, что гражданское право в Российской Федерации все еще достаточно молодая отрасль права, но в перспективе она

⁵ Худаян Д.В. Проблемы института представительства в гражданском процессе // ЦИВИЛИСТИКА: ПРАВО И ПРОЦЕСС. 2021. № 4(16). С. 137.

станет только лучше, например будет соответствовать и отвечать запросам современного российского общества и также учитывать все его особенности. Также в качестве обоснованного прогноза на будущее хотелось бы сказать, что развитие российского гражданского права и гражданского процессуального права в будущем может обеспечить развитие гражданского общества в целом, что позволит изменить всю российскую правовую систему в лучшую сторону.

Литература

1. Касабиева З.Р. Некоторые актуальные проблемы соотношения норм гражданского права и гражданского процесса // СИНЕРГИЯ НАУК. 2021. № 64. С. 246-247.
2. Трошина Д.И. Проблема злоупотребление правом в гражданском праве // Сфера права. 2021. № 4. С. 96.
3. Кривенков А.Д., Лошкарёв А.В., Фадеев А.В. Информационные технологии в гражданском процессе. Цифровизация гражданского процесса // MODERN SCIENCE. 2019. № 12-1. С. 345.
4. Худадян Д.В. Проблемы института представительства в гражданском процессе // ЦИВИЛИСТИКА: ПРАВО И ПРОЦЕСС. 2021. № 4(16). С. 137.
5. Попова Е.С. Процессуальная активность суда в гражданском процессе // ВЕСТНИК САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ 2022. № 4(57). С. 59.
6. Legal Academy. Актуальные проблемы гражданского права и пути их решения [Электронный ресурс] URL: <https://legalacademy.ru/sphere/post/aktualnye-problemy-grazhdanskogo-prava-i-puti-ih-resheniya> (дата обращения: 21.10.2023)
7. Актуальные проблемы гражданского права и процесса: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Саенко, Л. Г. Щербакова. — 2-е изд. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 265 с.

Literature

1. Kasabieva Z.R. Some actual problems of correlation of norms of civil law and civil procedure // SYNERGY OF SCIENCES. 2021. No. 64. P. 246-247.

2. Troshina D.I. The problem of law abuse in civil law // Law sphere. 2021. No. 4. P. 96.
3. Krivenkov A.D., Loshkarev A.V., Fadeev A.V. Information technologies in civil procedure. Digitalization of civil procedure. // MODERN SCIENCE. 2019. No. 12-1. P. 345.
4. Khudadian D.V. Problems of the institution of agency in civil procedure // CIVILISTICS: LAW AND PROCEDURE. 2021. No. 4(16). P. 137.
5. Popova E.S. Procedural activity of the court in civil procedure // BULLETIN OF ST. PETERSBURG LAW ACADEMY. 2022. No. 4(57). P. 59.
6. Legal Academy. Current problems of civil law and ways to solve them [Electronic resource] URL: <https://legalacademy.ru/sphere/post/aktualnye-problemy-grazhdanskogo-prava-i-puti-ih-resheniya> (date of the application: 21.10.2023)
7. Current problems of civil law and procedure: a textbook for bachelor and master students. / L.V. Saenko L.G. Shcherbakova 2-nd ed. — Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. — 265 p.

© Шишляникова О.А., Аипов Г.Т., 2024 Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №3\2024

Для цитирования: Шишляникова О.А., Аипов Г.Т. ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И СПОСОБЫ ИХ РЕШЕНИЯ // Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №3\2024