



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 343.9

**ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ МОМЕНТА ОКОНЧАНИЯ
НЕЗАКОННОГО СБЫТА НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И
ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ**

**PROBLEMATIC ISSUES OF DETERMINING THE END OF THE ILLEGAL
SALE OF NARCOTIC DRUGS AND PSYCHOTROPIC SUBSTANCES**

Сукач Валерия Александровна, студент магистратуры Крымского филиала Российского государственного университета правосудия (295000, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Павленко, д. 5), номер телефона: +7(978)71-72-126, электронная почта: valeriastatsenko@yandex.ru.

Перевод на английском.

Sukach Valeria Alexandrovna, graduate student of the Crimean branch of the Russian State University of Justice (295000, Republic of Crimea, Simferopol, Pavlenko str., 5), phone number: +7(978)71-72-126, e-mail: valeriastatsenko@yandex.ru.

Аннотация: в работе автором уделяется внимание вопросам, связанным с определением момента окончания преступления, предусматривающего незаконный сбыт наркотических и психотропных веществ. Проведен анализ законодательных положений и позиций Верховного Суда Российской Федерации, сделаны выводы об их влиянии на формирование

правоприменительной и судебной практики. В качестве проблем выделено несоответствие практических и теоретических положений, отсутствие согласованности в понятии «сбыт» при использовании его в рассматриваемом составе и иных преступлениях.

Abstract: in the work, the author pays attention to issues related to determining the moment of the end of a crime involving the illegal sale of narcotic and psychotropic substances. The analysis of the legislative provisions and positions of the Supreme Court of the Russian Federation is carried out, conclusions are drawn about their impact on the formation of law enforcement and judicial practice. The discrepancy between practical and theoretical provisions, the lack of consistency in the concept of "sale" when using it in the composition under consideration and other crimes are highlighted as problems.

Ключевые слова: наркотические средства, психотропные вещества, сбыт, преступление, судебная практика, Верховный Суд Российской Федерации.

Keywords: narcotic drugs, psychotropic substances, sale, crime, judicial practice, the Supreme Court of the Russian Federation.

Ответственность за незаконный сбыт наркотических средств и психотропных веществ предусмотрена положениями статьи 228.1 Уголовного кодекса РФ. При этом сама статья не раскрывает понятие сбыта. Для целей определения содержания данного понятия необходимо обратиться к изданному в 2006 году Постановлению Пленума Верховного Суда РФ №14 [1]. Как следовало из изначальной редакции указанного документа, сбыт подразумевал под собой любые способы возмездной или безвозмездной передачи наркотических средств другому лицу. В 2015 году были внесены изменения, согласно которым под сбытом следует понимать любую деятельность, целью которой является возмездная или безвозмездная реализация наркотических средств иному лицу [2].

Указанные изменения повлияли на определение момента окончания исследуемого преступления. Значительная часть теоретиков и практиков

подвергла критике данный перенос, полагая его не соответствующим теоретическим положениям уголовного права.

В настоящий момент преступлением признается не сам сбыт наркотических средств как таковой, а деятельность, направленная на сбыт. Следовательно, по новым разъяснениям, преступление будет оконченным и в том случае, если сам сбыт не был доведен до конца.

Сложившаяся после изменений судебная практика полностью соответствует данному разъяснению. Так, Приговором Моршанского районного суда Тамбовской области К. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного положениями ст. 228.1 УК РФ. К., реализуя возникший преступный умысел на сбыт наркотических средств бесконтактным способом, прибыл в оговоренное место, оставил там пакеты с наркотиками и сообщил об этом приобретателю. Тем самым, все действия, входящие в состав преступления, были им исполнены [3]

Осужденные по указанной статье обжаловали вынесенные в отношении них приговоры по основанию необходимости переквалификации на покушение по причине отсутствия сведений о получении приобретателем товара, окончательного расчета, однако, решение суда первой инстанции было оставлено без изменения [4]

Нынешняя судебная практика исходит из того, что момент окончания рассматриваемого преступления не может быть связан непосредственно с фактом оплаты полученного преступного предмета покупателем. Оконченным его следует считать в тот момент, когда субъект преступления совершил, по его мнению, все действия, направленные на передачу наркотических или психотропных веществ приобретателю [5]

Неоконченным же данное преступление может считаться лишь в том случае, когда субъект преступления ввиду влияния на его поведение объективных факторов не смог сообщить приобретателю место, в которое доставил запрещенные вещества.

Указанное выше Постановление Пленума Верховного Суда РФ в пункте 13.2 устанавливает также признаки покушения на совершение рассматриваемого вида преступления: покушением следует считать такое деяние, при котором лицо, приобретшее, хранившее, перевозившее, изготавливающее или перерабатывающее наркотическое средство для его дальнейшего сбыта, не смогло его совершить по независящим от него обстоятельствам.

Однако, в теории уголовного права рассматриваемые условия подпадают под категорию приготовления к преступлению, поскольку непосредственно действий, входящих в объективную сторону рассматриваемого вида преступления, совершено не было.

Возникает рациональный вопрос: что же тогда рассматривать в качестве приготовления к сбыту наркотических средств? По всей видимости, к такой деятельности следует отнести поиск соучастников, будущих приобретателей товара, размещение объявлений и иные действия. Однако, почему приискание предмета преступления в данной случае выделяется в иную стадию совершения преступления?

Термин «сбыт» используется и в иных статьях уголовного законодательства, по которым Верховным Судом РФ также даны разъяснения. К примеру, статья 186 УК РФ предусматривает ответственность за изготовление в целях сбыта, хранение, перевозку и непосредственно сбыт поддельных денег или ценных бумаг. Раскрытие содержания данного термина также осуществляется высшим судебным органом в интерпретационном акте, а именно под сбытом в данном виде преступления следует понимать их использование в качестве средств платежа. В случае же приобретения таких поддельных средств для дальнейшего сбыта расценивается судами в соответствии с положениями статьи 30 УК РФ [6]

Под непосредственной передачей другому лицу сбыт также характеризуется в ряде иных постановлений Пленума Верховного Суда РФ.

И лишь в случае с квалификацией деяния по сбыту наркотических средств указанное понятие трактуется с 2015 года иначе.

Близким термином со сбытом является термин приобретение наркотических средств. Исследуемое постановление Пленума Верховного Суда РФ под приобретением без целей сбыта понимает получение наркотических средств любым способом. Тем самым, приобретение представляет собой не деятельности, а непосредственно само получение наркотических средств. Момент окончания определяется моментом передачи наркотического средства приобретателю.

До введение в действие новых разъяснений ответственность за приготовление к незаконному сбыту наркотических средств наступала в случае, если лицо не успевало по независящим от него причинам доставить наркотическое средство в оговоренное место, за покушение же на исследуемое преступление ответственность наступала в том случае, если наркотическое средство было доставлено в оговоренное место, однако, по не зависящим от субъекта обстоятельствам, не попало в руки приобретателя. Подобный подход не вызывал никакой критики со стороны научного сообщества и достаточно стабильно использовался в судебной практике [7, с. 67-69]

На основании изложенного, полагаем, что введенный в 2015 году разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ подход к пониманию понятия сбыта наркотических веществ и изменение момента его окончания, не в полной мере соответствует положениям теории уголовного права, основным постулатам, характеризующим элементы состава преступления. Видится необходимым проведение тщательного анализа возникших коллизий с целью их устранения и повышения эффективности расследования исследуемого преступления.

Литература:

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс»

2. Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 №30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // СПС «КонсультантПлюс»
3. Приговор Моршанского районного суда Тамбовской области от 03.08.2021 // СПС «КонсультантПлюс»
4. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 14.12.2016 №50-АПУ16-22 // СПС «КонсультантПлюс»
5. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации №1 (2017) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017) (ред. от 26.04.2017) // СПС «КонсультантПлюс»
6. Постановления Пленума Верховного Суда РФ №2 «О судебной практике по делам об изготовлении или сбыте поддельных денег или ценных бумаг» от 28.04.1994 №2 // СПС «КонсультантПлюс»
7. Кравчук А.Г. Проблемы правоприменительной практики при рассмотрении уголовных дел, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Российский следователь. – 2-19. - №19

References

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 06/15/2006 №14 «On judicial practice in cases of crimes related to narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances» // «ConsultantPlus»
2. Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 30.06.2015 № 30 «On Amendments to the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated June 15, 2006 No. 14 "On judicial practice in cases of crimes related to narcotic drugs, psychotropic, potent and poisonous substances» // «ConsultantPlus»

3. The verdict of the Morshansky district court of the Tambov region dated 08/03/2021 // «ConsultantPlus»
4. Appellate ruling of the Judicial Board for Criminal Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated 12/14/2016 №50-APU16-22 // «ConsultantPlus»
5. Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation № 1 (2017) (approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on 02/16/2017) (ed. dated 04/26/2017) // «ConsultantPlus»
6. Resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation № 2 «On judicial practice in cases of the manufacture or sale of counterfeit money or securities" dated 04/28/1994 № 2 // SPS «ConsultantPlus»
7. Kravchuk A.G. Problems of law enforcement practice in the consideration of criminal cases related to illicit trafficking in narcotic drugs // Russian investigator. – 2-19. - №19

© Сукач В.А., 2024 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №2/2024

Для цитирования: Сукач В.А. Проблемные вопросы определения момента окончания незаконного сбыта наркотических средств и психотропных веществ // Научный сетевой журнал для «Столыпинский вестник» №2/2024