



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 33

**К ВОПРОСУ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ «СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ
АГРОПРОМЫШЛЕННОГО И РЫБОХОЗЯЙСТВЕННОГО КОМПЛЕКСА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ДО 2030 ГОДА»**

**ON THE ISSUE OF EVALUATING THE EFFECTIVENESS OF «STRATEGY
FOR THE DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL AND FISHERY
COMPLEX OF THE RUSSIAN FEDERATION UNTIL 2030»**

Чемодин Александр Юрьевич, студент 2 курса магистратуры, факультета
Управления недвижимостью и права, ФГБОУ ВО «Государственный
университет по землеустройству» (105064 Россия, г. Москва, ул. Казакова, д.
15), rechargeable2001@yandex.ru.

Чемодин Юрий Александрович, кандидат технических наук, профессор
кафедры менеджмента и управленческих технологий ФГБОУ ВО
«Государственный университет по землеустройству» (105064 Россия, г. Москва,
ул. Казакова, д. 15), ur.stroim-hotel@yandex.ru.

Chemodin Alexander Yuryevich, 2st year student of the Master's degree, Faculty of
Real Estate Management and Law, State University of Land Management (15
Kazakova str., Moscow, 105064 Russia), rechargeable2001@yandex.ru.

Chemodin Iurii Aleksandrovich, Candidate of Technical Sciences, Professor of the
Department of Management and Management Technologies of the State University

of Land Management (15 Kazakova str., Moscow, 105064 Russia), yur.stroim-hotel@yandex.ru.

Аннотация: В статье исследуется полнота мероприятий предложенных в стратегии, с целью повышения эффективности производства сельскохозяйственной продукции к 2020 году и предлагаются конкретные методы для достижения ключевых показателей.

Abstract: The article examines the completeness of the measures proposed in the strategy in order to increase the efficiency of agricultural production by 2020 and proposes specific methods for achieving key indicators.

Ключевые слова: стратегия развития, земельные ресурсы, эффективность производства, сельскохозяйственные земли, интенсивные методы развития.

Keywords: development strategy, land resources, production efficiency, agricultural land, intensive development methods.

«Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Российской Федерации до 2030 года», утверждённая распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2022 г. № 2567-р (в дальнейшем Стратегия) устанавливает перечень мероприятий эффективного управления землями сельскохозяйственного назначения, в том числе вовлечения их в оборот, воспроизводство плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с установками Стратегии «должна быть существенно увеличена площадь используемых земель сельскохозяйственного назначения...» «восстановление и повышение плодородия земель, рациональное использование земель, вовлечение в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых пахотных земель». В качестве приоритетов в государственной политике по рациональному использованию земель предусматривается ряд направлений:

Восстановление и повышение плодородия земель сельскохозяйственного назначения, предотвращение сокращения площадей сельскохозяйственного назначения, рациональное использование таких земель, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий от водной и ветровой эрозии и опустынивания;

Совершенствование оборота сельскохозяйственных земель;

Расширение посевов сельскохозяйственных культур за счёт неиспользуемых пахотных земель;

Развитие мелиоративно-водохозяйственного комплекса;

Защита сельскохозяйственных объектов и земель от наводнений и другого вредного воздействия вод;

Сохранение благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала.

В качестве конкретных мероприятий предполагается увеличение сельскохозяйственного производства за счёт мелиорации земель, включая орошение и осушение; производство сельскохозяйственной техники и оборудования в необходимом объёме; расширение объёмов производства комбикормов и расширение промышленной переработки сельскохозяйственной продукции; развитие крупнотоварного вертикально интегрированного животноводства; расширение сети железнодорожных и автомобильных дорог.

В приложении к Стратегии развития агропромышленного и рыболовного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года приведены Целевые показатели «Стратегии развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года», в котором достаточно детально устанавливаются возможно реальные действия в планируемых комплексах и издержки на организацию мероприятий, заложенных в Стратегии.

При этом следует отметить, что, с нашей точки зрения, утверждённая Стратегия и Целевые показатели, приведенные в ней, не могут являться стратегией в связи с отсутствием комплексного системного подхода к решению

поставленных народнохозяйственных задач. В Стратегии совершенно резонно упоминается о том, что существенный прирост объёмов производства продукции агропромышленного комплекса зависит от состояния средств механизации и автоматизации сельскохозяйственного производства, однако в Целевых показателях нет плановых заданий не только по обеспечению средствами механизации и финансированием, приращенных сельскохозяйственных площадей, но имеющихся, за счёт мероприятий, предлагаемых в Стратегии.

Следующий вопрос, который вызывает некоторые сомнения - это обводнение и осушение сельскохозяйственных земель для целей увеличения их полезной площади. Обозначенная проблема повисла в воздухе, не найдя дальнейшего продолжения в Целевых показателях. Эти объекты требуют для своей реализации значительных капиталовложений и длительных сроков осуществления путём возведения плотин и каналов, прокладки многих километров трубопроводов, создания насосных станций, посадки защитных полос, прокладки дорог и железнодорожных путей. Отсутствие этих показателей ставит выполнение показателей Стратегии под сомнение.

Учитывая то, что основные плодородные сельскохозяйственные угодья Российской Федерации находятся в южных регионах страны, где и выращивается основной объём сельскохозяйственной продукции, необходимость длительной доставки урожаев по всей нашей необъятной Родине, является актуальным вопросом Стратегии – необходимо расширение сети железнодорожных и автомобильных дорог. В Целевых показателях Стратегии должны быть предусмотрены финансирование и строительство железнодорожных и автомобильных дорог, обеспечивающих транспортную доступность осваиваемых районов. Естественно, что создание этих строек должно быть адресным, как и новые осваиваемые земельные угодья. В этом случае, на вновь осваиваемых территориях следует предусмотреть строительство населённых пунктов, позволяющих привлечь к их обслуживанию

рабочие руки, которые практически невозможно привлечь при отсутствии постоянного жилья и социально необходимых условий для их проживания.

В целом, следует отметить, что содержание Стратегии констатирует общеизвестные прописные истины, собранные в одном документе, не позволяющем сделать выводы о создании новых направлений в развитии агропромышленного комплекса. В документе нет предложений по развитию прорывных технологий, использованию новой техники, комплексного обеспечения сельскохозяйственных работ средствами автоматизации и энергообеспечения. Получается, что в условиях окончания третьего десятилетия XXI века - времени новейших достижений научно-технического прогресса, страну по-прежнему ориентируют на использование традиционных технологий и методов выращивания сельскохозяйственной продукции и ухода за скотом. Многие годы в выращивании зерновых мы упорно топчемся на урожайности с 1 га в пределах 30 центнеров с гектара, тогда как наши конкуренты без проблем перешагнули урожайность 50 и более центнеров с гектара. В этот список включены практически все европейские страны. Вместе с тем европейские страны являются основными потребителями минеральных удобрений, из 42 европейских стран Россия использует в сельском хозяйстве самое малое количество удобрений на гектар посевных площадей. Причём, большинство этих стран удобрения не производят, а Россия реализует зарубежным странам более 12% удобрений используемых в мире. Однако в Стратегии не поставлена задача увеличения урожайности за счёт увеличения количества удобрений на гектар засеваемой площади, хотя бы до среднеевропейского уровня, что позволило бы увеличить урожайность и общий сбор урожая с имеющихся посевных площадей. Очевидно погоня за прибылью производителями мешает российским производителям обеспечивать сельхозгодия необходимым количеством удобрений. Вместо приобретения по фиксированным ценам удобрений для выращивания необходимых объёмов зерновых, они вынуждены в десятки раз увеличивать объёмы капитальных вложений на увеличение посевных площадей.

Кроме всего прочего, новые земли, новые территории требуют большего количества элитных семян для получения высоких урожаев, которые в настоящее время приобретаются за рубежом, что повышает себестоимость выращиваемой продукции. Было бы целесообразным предусмотреть в Стратегии мероприятия по научным мероприятиям по семеноводству, выращиванию новых, более урожайных сортов для получения полезной продукции. Может быть создания новых научных институтов.

Последняя редакция Стратегии была утверждена распоряжением правительства Российской Федерации 8 сентября 2022 года. С нашей точки зрения она должна быть приближена к формам СССР к системе планов пятилеток, планируемых на каждый пятилетний период, когда контролировалось строительство каждого объекта и в плане устанавливался объём необходимых капиталовложений по комплексному развитию отрасли в целом и в отдельных под отраслях сельского хозяйства, тем более, что были пожелание В.В.Путина на осуществление капитального строительства в системе Управления проектами. Отсутствие конкретных мероприятий как нам кажется, после реализации этой Стратегии уже в 2030 году заставит АПК догонять ушедшие далеко вперёд зарубежные страны. Экстенсивный путь развития АПК (увеличение посевных площадей за счёт мелиорации, осушения земель, привлечения неиспользуемых земель, улучшения оборота земель) не позволит значительно увеличить урожайность и снизить себестоимость производимой продукции. Задача стратегического планирования должна быть в интенсивном методе развития агропромышленного комплекса. Пусть не по мановению руки, но постепенно наше сельское хозяйство должно переходить на новые передовые технологии производства продукции.

Приведём несколько примеров достаточно интересных достижений, в корне изменяющих методы организации сельскохозяйственного производства и позволяющих полностью забыть проблемы обеспечения населения Земли продуктами питания.

Наиболее ярким примером является построенный в Китае свиноводческий комплекс, состоящий из двух 26-этажных зданий каждое площадью 400000 м². Проект может похвастаться эффективностью труда, экологически чистой структурой и низкой себестоимостью продукции. Комплекс может производить 1,2 млн. свиней в год (что равно 108000 тонн свинины в год). В комплексе установлено свыше 30000 контрольных точек, обеспечивающих контроль температуры, влажность окружающей среды, концентрации токсичных газов в режиме реального времени с выводом данных на единый пульт управления. Одновременно контролируется точность кормления каждой свиньи, обеспечение водой и кормовыми смесями. Отходы преобразуются в биогаз, используемый в газотурбинных установках, производство электроэнергии и тепла для свинофермы.

В качестве второго примера можно привести технологию выращивания сельскохозяйственной продукции в многоэтажных тепличных хозяйствах, обеспечивающих выращивание до 6 урожаев разнообразной овощной продукции в год, использующих для ускорения созревания гидропонику (аэропонику) и фитоосвещение. Эффективным будет совмещение тепличных хозяйств с альтернативными источниками электроэнергии и тепла, позволяющими снизить себестоимость выращиваемой продукции и круглогодично использовать тепличные хозяйства в любом регионе нашей страны независимо от климатических условий. Целесообразно совместить тепличное хозяйство с Комплексом 100% утилизации ТКО, объединяющем на одной производственной площади все операции, необходимые для осуществления заявленного эффекта (100 % утилизации): сортировку ТКО на фракции, обеспечивающие вторичную переработку (вторичное сырьё) и фракции не являющиеся вторичным сырьём (подлежащим утилизации в установках плазменной газификации и плавления). В установке плазменной газификации и плавления происходит разложение отходов, не подлежащих вторичной переработке, при температуре превышающей 5000 градусов Цельсия. В результате отходы преобразуются в пиролизный газ, а в качестве

остатка в инертный остеклованный шлак, используемый далее в качестве строительного материала. Пиролизный газ направляется в газопоршневые генераторы для выработки дешёвой электроэнергии и тепла, необходимых для выращивания овощной продукции в тепличных хозяйствах. Создание подобных комплексов около районных и областных городов по всей территории Российской Федерации, позволит решить ряд актуальных вопросов экологии и импортозамещения актуального в настоящее время. В дальнейшем их продукция обеспечит всё население дешёвыми свежими овощами независимо от климатического региона.

В Стратегии в качестве фрагмента поднят вопрос обеспечения отрасли животноводства кормами, создания и организации предприятий по производству комбикорма. Проведенные учёными исследования утверждают, что наиболее эффективным кормом для питания жвачных животных является зелёный корм, отсутствие которого в зимний период вынуждены заменять комбикормами. При питании животных зелёным кормом значительно увеличиваются удои, активнее нарастает привес животных, практически ликвидируются заболевания животных. Производство зелёного корма для жвачных животных следует тоже осуществлять в многоэтажных тепличных хозяйствах, урожаи в которых можно снимать до 36 раз в год. Практически весь год животные получают свежий зелёный корм, что позволяет обеспечить прирост их массы на 35-40%, увеличение надоев у крупного рогатого скота на 25-39%. Причём текущие затраты на корм скоту сокращаются в десятки раз.

При желании можно привести ещё ряд примеров по внедрению новых технологий в развитие Агропромышленного комплекса РФ, но это значительно расширит рамки настоящей статьи, которая ограничена требованием издательства.

С нашей точки зрения, в Стратегию следует официально внести конкретные технологии и территории их внедрения, чтобы по окончании текущей семилетки могли проверить на практике достоинства и недостатки

предлагаемых разработок и следовать в последующие годы в лидерах новых технологических решений, а не аутсайдеров плетущихся в хвосте.

По оценке специалистов, реализация каждого технологического решения обеспечивают определённый социальный и экономический эффект, причём реализация всех одновременно обеспечивает многократное их усиление благодаря синергетическому эффекту, преумножающему их частную эффективность.

Рассмотрим возможное влияние внедрения перечисленных технологических решений в Стратегию на долгосрочный период времени. Все технологические решения обеспечивают сокращение площадей, выделяемых в настоящее время и для строительства свинарников, и для размещения крупного рогатого скота и других видов животных, обеспечивающих население продуктами питания. В случае, строительства многоэтажных тепличных хозяйств предлагается сокращение площадей плоскостных теплиц. При выращивании зелёного корма для жвачных животных кроме положительного эффекта от круглогодичного питания животных свежим кормом, высвобождаются земельные участки зарезервированные для выгула стад в летнее время и заготовки сенажа на зимний период (к примеру, для этих целей для стада КРС в 2000 голов, необходимо использовать более 3500 га земельных площадей).

Это перечисление подтверждает необходимость интенсивного подхода сельскохозяйственных хозяйств в разработке Стратегии развития агропромышленного комплекса, реализация которой без увеличения посадочных площадей способно обеспечить уверенный рост сельскохозяйственной продукции. Кроме указанных выше преимуществ, приведенные технологические решения, рекомендуемые для включения в Стратегию развития агропромышленного комплекса, имеют множество положительных свойств, способных значительно обеспечить прирост сельскохозяйственной продукции.

Так, строительство многоэтажных животноводческих комплексов, позволяет в нормальных температурно-влажностных условиях установить тысячи контрольных точек, обеспечивающих контроль необходимой температуры для разных возрастных групп скота, концентрацию токсичных газов в режиме реального времени с выводом данных на один пульт управления. Контролировать точность кормления каждого животного, обеспечения водой и кормовыми смесями. За счёт утилизации отходов получать горючий газ, который обеспечит при преобразовании производство электроэнергии и тепла, необходимые для работы комплекса.

Значительным шагом в обеспечении технологического прогресса в агропромышленном комплексе будет являться строительство сети многоэтажных тепличных хозяйств совмещённых с альтернативными источниками энергии. В качестве альтернативного источника энергии целесообразно использовать Комплексы 100% утилизации ТКО с использованием установок плазменной газификации и плавления при температуре превышающей 5000 градусов Цельсия, с получением пиролизного газа, переработки вторичного сырья в товары народного потребления и производством дешёвой энергии (электроэнергии, тепла, холода) с использованием пиролизного газа в газопоршневых генераторах. Предлагаемая технология позволяет круглогодично выращивать продукцию сельского хозяйства с максимальными урожаями почти в 5 раз превышающими выращивание в открытом грунте. Сокращает затраты на обработку земли, внесение удобрений, требование к поливу. Растения, выращиваемые в теплицах, не нуждаются в защитных средствах от вредных насекомых и возможных заболеваний. Избыток энергии направляется населённым пунктам, расположенным на территории.

При прочих равных условиях наличие дешёвой электроэнергии, тепла Рабочих мест, 10 различных производств, любой овощной, ягодной, зелёной продукции по нормальным ценам, оптимальные строительные материалы, позволяющие строить экологически чистые дома, отсутствие захоронений ТКО, экологически

чистая утилизация ТКО и т. д. позволяют рассматривать регионы в которых внедряются предложенные в статье новые решения в качестве базовых в качестве территорий устойчивого развития в соответствии Киотским протоколом и Парижским соглашением..

Литература

1. Абаева Н. П. Конкурентоспособность организации / Н. П. Абаева, Т. Г. Старостина – Ульяновск: УлГТУ, 2020.– 259с.
2. Антонов, Г.Д. Антикризисное управление организацией. Учебное пособие / Г.Д. Антонов. - М.: ИНФРА-М, 2018. - 375 с.
3. Алтухова, А. Т. Факторы повышения конкурентоспособности предприятия / А. Т. Алтухова //– М.: Ника-Центр, –2021.–№ 9.– С.35–38.
4. Андреева, А.Е. Многофакторный анализ конкурентоспособности предприятия / А.Е. Андреева // Наука и бизнес: пути развития.–2017.–№ 3.– С. 25–28.
5. Андреев В.Д., Боков М.А. Теория и практика стратегического планирования/Под ред. В.И. Шаповалова. Сочи: РИЦ СГУТиКД, 2017. 264 с.
6. Андреева, Н. Н. Формы современного прямого маркетинга и их классификация/Н. Н. Андреева//Маркетинговые коммуникации. -2018. -№ 4. -С. 236 -247.
7. Аппело Ю. Agile-менеджмент: Лидерство и управление командами / Пер. с англ. – М.: Альпина Пабlishер, 2018.
8. Баронин, С.А. Основы менеджмента, планирования и контроллинга в недвижимости: Учебное пособие / С.А. Баронин. – М.: НИЦ ИНФРА– М, 2016. – 160 с.
9. Баркалов, С. А. Формирование оптимального плана закупок. В 2 т. Т. 2/С. А. Баркалов, П. Н. Курочка, И. М. Смирнов, А. В. Щепкин//Современные сложные системы управления: материалы междунар. науч.-практ. конф./Воронеж. гос. арх.-строит. ун-т. -Воронеж, 2020. -С. 435-437.

10. Багиев, Г.Л. Маркетинг взаимодействия: Учебник для вузов. – М. : Экономика, 2018. – 736 с.
11. Баранчеев В. П. Управление инновациями: учебник / В. П. Баранчеев, Н. П. Масленникова, В. М. Мишин. — М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2020.
12. Беркутова, Т. А. Маркетинговые коммуникации: учебное пособие/Т. А.Беркутова. -Ростов н/Д: Феникс, 2019. -254 с.
13. Балдин, К. В. Управленческие решения / К.В. Балдин, С.Н. Воробьев, В.Б. Уткин. - М.: Дашков и Ко, 2019. - 496 с.
14. Бусов, В. И. Управленческие решения : учебник для бакалавров / В. И. Бусов. - М.: Издательство Юрайт, 2018. - 254 с.
15. Клейнер Г.Б., Гуманистический менеджмент, социальный менеджмент, системный менеджмент — путь к менеджменту XXI века Российский журнал менеджмента 16 (2): 231– 252 (2018)
16. Круглова, Н. Ю. Основы менеджмента: учебное пособие / Н. Ю. Круглова. – Москва: КноРус, 2018. – 499 с.
17. Куанышбаев, Р. М. Как управлять конкурентоспособностью предприятия в кризисных экономических условиях / Р. М. Куанышбаев // Наука-2017.–№ 3.–С. 25–38.
18. Куликова, А. В. О важности интеграции рыночного и ресурсного подходов к разработке конкурентной стратегии организации / А. В. Куликова, О. В. Рокунова // УЭКС. – 2018.– № 11. – С.183–188.
19. Ланьшина Т.А., Баринова В.А., Кондратьев А.Д., Романцов М.В. (2020) Устойчивое развитие и цифровизация: необычный кризис COVID-19 требует оригинальных решений // Вестник международных организаций. Т. 15. № 4. С. 91–114
20. Левина, С. Ш. Управленческие решения: моногр. / С.Ш. Левина, Р.Ю. Турчаева. - М.: Феникс, 2019. — 224 с.
21. Логинов, В. Н. Управленческие решения. Модели и методы / В.Н. Логинов. - М.: Альфа-пресс, 2017. - 184 с.

22. Ломакин, А. Л. Управленческие решения / А.Л. Ломакин, В.П. Буров, В.А. Морошкин. - М.: Форум, 2017. - 176 с.
23. Литвинова О. В. статья «Идентификация и оценка факторов, влияющих на развитие розничного рынка» //Управление экономическими системами. 2018. — № 2
24. Марченко, Т.И. Уровневое управление конкурентоспособностью предприятия / Т.И. Марченко // Экономика и управление: новые вызовы и перспективы. – 2019. – № 6. – С. – 144 – 146.
25. Рябов А.Н. Консолидация научного знания в технологии машиностроения инструментами четвертой промышленной революции// Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П.А. Соловьева. 2019. № 2 (49). С. 61-65
26. Тимофеев, В.В. Управление конкурентоспособностью предприятия в условиях новой экономической реальности/ В.В. Тимофеев // Факторы успеха. – 2019. – № 1 (6).– С.–56–59.
27. Филиппова, И.А. Развитие цифровой экономики в России [Электронный ресурс] / И.А. Филиппова, Д.Д. Незванов // Вестник УлГТУ. - 2020. - №3
28. Adner R. 2017. Ecosystem as structure: An actionable construct for strategy. Journal of Management 43 (1): 39–58.

References

1. Abaeva N. P. Competitiveness of the organization / N. P. Abaeva, T. G. Starostina - Ulyanovsk: Ulyanovsk State Technical University, 2020. - 259 p.
2. Antonov, G.D. Anti-crisis management of the organization. Textbook / G.D. Antonov. - М.: INFRA-M, 2018. - 375 p.
3. Altukhova, A. T. Factors for increasing the competitiveness of an enterprise / A. T. Altukhova //– М.: Nika-Center, –2021.–No. 9.– P.35–38.
4. Andreeva, A.E. Multifactor analysis of enterprise competitiveness / A.E. Andreeva // Science and business: ways of development. – 2017. – No. 3. – P. 25–28.

5. Andreev V.D., Bokov M.A. Theory and practice of strategic planning/Ed. IN AND. Shapovalova. Sochi: RIC SGUTiKD, 2017. 264 p.
6. Andreeva, N. N. Forms of modern direct marketing and their classification / N. N. Andreeva//Marketing communications. -2018. -No. 4. -S. 236 -247.
7. Appelo Y. Agile management: Leadership and team management / Transl. from English – M.: Alpina Publisher, 2018.
8. Baronin, S.A. Fundamentals of management, planning and controlling in real estate: Textbook / S.A. Baronin. – M.: NIC INFRA-M, 2016. – 160 p.
9. Barkalov, S. A. Formation of an optimal procurement plan. In 2 vols. T. 2/S. A. Barkalov, P. N. Kurochka, I. M. Smirnov, A. V. Shchepkin//Modern complex control systems: materials of the international. scientific-practical conf./Voronezh. state arch.-build. univ. -Voronezh, 2020. -S. 435-437.
10. Bagiev, G.L. Interaction Marketing: A Textbook for Universities. – M.: Economics, 2018. – 736 p.
11. Barancheev V. P. Innovation management: textbook / V. P. Barancheev, N. P. Maslennikova, V. M. Mishin. - M.: Yurayt Publishing House; Publishing house Jurayt, 2020.
12. Berkutova, T. A. Marketing communications: textbook/T. A. Berkutova. -Rostov n/d: Phoenix, 2019. -254 p.
13. Baldin, K.V. Management decisions / K.V. Baldin, S.N. Vorobiev, V.B. Utkin. - M.: Dashkov and Co., 2019. - 496 p.
14. Busov, V. I. Management decisions: a textbook for bachelors / V. I. Busov. - M.: Yurayt Publishing House, 2018. - 254 p.
15. Kleiner G.B., Humanistic management, social management, system management - the path to management of the 21st century Russian Journal of Management 16 (2): 231– 252 (2018)
16. Kruglova, N. Yu. Fundamentals of management: textbook / N. Yu. Kruglova. – Moscow: KnoRus, 2018. – 499 p.

17. Kuanyshbaev, R. M. How to manage the competitiveness of an enterprise in crisis economic conditions / R. M. Kuanyshbaev // Science-2017.–No. 3.–P. 25–38.
18. Kulikova, A. V. On the importance of integrating market and resource approaches to the development of an organization’s competitive strategy / A. V. Kulikova, O. V. Rokunova // UECS. – 2018. – No. 11. – P.183–188.
19. Lanshina T.A., Barinova V.A., Kondratyev A.D., Romantsov M.V. (2020) Sustainable development and digitalization: the unusual crisis of COVID-19 requires original solutions // Bulletin of International Organizations. T. 15. No. 4. P. 91–114
20. Levina, S. Sh. Management decisions: monograph. / S.Sh. Levina, R.Yu. Turchaeva. - M.: Phoenix, 2019. - 224 p.
21. Loginov, V. N. Management decisions. Models and methods / V.N. Loginov. - M.: Alfa-press, 2017. - 184 p.
22. Lomakin, A.L. Management decisions / A.L. Lomakin, V.P. Burov, V.A. Moroshkin. - M.: Forum, 2017. - 176 p.
23. Litvinova O. V. article “Identification and assessment of factors influencing the development of the retail market” // Economic systems management. 2018. - No. 2
24. Marchenko, T.I. Level management of enterprise competitiveness / T.I. Marchenko // Economics and management: new challenges and prospects. – 2019. – No. 6. – P. – 144 – 146.
25. Ryabov A.N. Consolidation of scientific knowledge in mechanical engineering technology with tools of the fourth industrial revolution // Bulletin of the Rybinsk State Aviation Technological Academy named after. P.A. Solovyova. 2019. No. 2 (49). pp. 61-65
26. Timofeev, V.V. Managing the competitiveness of an enterprise in the conditions of the new economic reality / V.V. Timofeev // Success factors. – 2019. – No. 1 (6). – P.–56–59.

27. Filippova, I.A. Development of the digital economy in Russia [Electronic resource] / I.A. Filippova, D.D. Nezvanov // Bulletin of UISTU. - 2020. - No. 3
28. Adner R. 2017. Ecosystem as structure: An actionable construct for strategy. Journal of Management 43(1): 39–58.