



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 342.52.

**ГЕНЕЗИС ВЗГЛЯДОВ В.Д. КАТКОВА О ПЕРЕДАЧЕ ВЕКСЕЛЯ ПО  
НАДПИСИ (ИНДОССАМЕНТУ)**

**THE GENESIS OF V.D. KATKOV'S VIEWS ON THE TRANSFER OF A  
BILL OF EXCHANGE BY INSCRIPTION (ENDORSEMENT)**

**Божко Евгений Алексеевич**, преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин, Белгородский юридический институт МВД России имени И.Д. Путилина (308024, Россия, г. Белгород, ул. Горького, д. 71), тел. 8- 909-205-26-94, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8466-1903>, [Bozhko\\_Evgenii\\_1990@mail.ru](mailto:Bozhko_Evgenii_1990@mail.ru)

**Evgeny A. Bozhko**, Lecturer of the Department of Criminal Law Disciplines, Putilin Belgorod Law Institute of Ministry of the Interior of Russia (71, Gorky Street, Belgorod, Russia, 308024), tel. 8- 909-205-26-94, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8466-1903>, [Bozhko\\_Evgenii\\_1990@mail.ru](mailto:Bozhko_Evgenii_1990@mail.ru)

**Аннотация.** Статья посвящена одному из выдающихся и разносторонне развитых отечественных консервативных ученых, необоснованно обделенных вниманием современной юридико-правовой доктриной, выдающемуся юристу и правоведа Василию Даниловичу Каткову. Который оставаясь непревзойденным теоретиком русского самодержавия, проявил себя и в области гражданского права, выступая одним из первых русских ученых, стоявшим у истоков изучения векселя и возможности передачи его по индоссаменту, в единственном и

фундаментальном труде которого, посвященном передаче веселя по надписи (индоссаменту), нашли свое отражение базовые постулаты, не утратившие своей актуальности на современном этапе.

Данный феномен, связанный с изучением векселя на протяжении многих веков, составляющих историю гражданско-правового оборота пронизывает многие сферы гражданско-правового бытия, где отдельные субъекты данной группы общественных отношений, непосредственно либо опосредованно, сознательно или неосознанно, вынуждены сталкиваться с данным правовым явлением. Вексель можно рассматривать как уникальное правовое явление в гражданском праве, представляющий собой сложный гражданско-правовой институт, а вексельное право является одним из специфических разделов гражданского права.

В свою очередь юридическая природа векселя, в том числе его происхождение и эволюция, в представлениях современных ученых получила достаточно широкое освещение в юридической литературе. Более того неоднозначно современная правовая доктрина трактует и понятие данного явления, выдвигая множество подходов к определению его сущности, каждое из которых имеет право на существование. Вместе с тем вексель выступает в качестве одного из древнейших институтов ценных бумаг, прошедший в своем развитии ряд определенных исторических этапов, каждый из которых, безусловно, характеризуется определенными особенностями и, так или иначе, способствовал современному формированию представлений о векселе в отечественной юридической науке.

**Abstract.** The article is devoted to one of the outstanding and comprehensively developed Russian conservative scientists, unreasonably deprived of attention by modern legal doctrine, an outstanding lawyer and jurist Vasily Danilovich Katkov. Russian autocracy, who remained an unsurpassed theorist of the Russian autocracy, proved himself in the field of civil law, acting as one of the first Russian scientists who stood at the origins of the study of the bill and the possibility of transferring it by endorsement, in whose only and fundamental work, dedicated to the

transfer of vessel by inscription (endorsement), the basic postulates that have not lost their relevance were reflected at the present stage.

This phenomenon, associated with the study of promissory notes for many centuries, which make up the history of civil law turnover, permeates many areas of civil law existence, where individual subjects of this group of public relations, directly or indirectly, consciously or unconsciously, are forced to face this legal phenomenon. Promissory note can be considered as a unique legal phenomenon in civil law, which is a complex civil law institution, and promissory note law is one of the specific sections of civil law.

In turn, the legal nature of the promissory note, including its origin and evolution, has been widely sanctified in the legal literature in the views of modern scientists. Moreover, modern legal doctrine interprets the concept of this phenomenon ambiguously, putting forward many approaches to determining its essence, each of which has the right to exist. At the same time, the promissory note acts as one of the oldest securities institutions, which has passed through a number of certain historical stages in its development, each of which, of course, is characterized by certain features and, one way or another, contributed to the modern formation of ideas about the promissory note in domestic legal science.

**Ключевые слова:** В.Д. Катков, вексель, государство, гражданский оборот, доктрина, индоссамент, отечество, право, сущность индоссамента, форма индоссамента.

**Keywords:** V.D. Katkov, bill of exchange, state, civil turnover, doctrine, endorsement, fatherland, law, essence of endorsement, form of endorsement.

Современная государственно-правовая доктрина богата некогда оставшимися в тени отдельными представителями отечественной научной мысли. По мнению современников, крупные публицисты – редкость, быть может, не меньше, чем большие поэты и большие чем политики, но внимания их творчеству уделяется несравненно меньше, чем поэтам и политикам. Приведенное выше мнение известного современного отечественного историка и

политолога Михаила Борисовича Смолина [13, с. 164] в полной мере отражает пробел в современной государственно-правовой доктрине необоснованно не уделявшей должного внимания отдельным представителям дореволюционной государственно-правовой мысли, чьи концепции и постулаты, сформулированные более века назад приобретают все большую актуальность на современном этапе.

Одним из таких ученых, необоснованно забытых современной юридической наукой является выдающийся отечественный юрист, философ, правовед, цивилист, неповторимый теоретик самодержавия профессор Василий Данилович Катков (1867-1919) [14, с. 236], который в силу определённых жизненных обстоятельств, связанных с наличием разногласий с руководством органов образования, был вынужден продолжать совершенствование своего обучения за пределами отечества в Западной Европе. Василий Данилович работал в самых крупных и научно обеспеченных библиотеках в таких городах как Гамбург, Вена, Париж, Берлин, Цюрих, Берн [12, с. 192]. Именно в данный период времени начинали зарождаться фундаментальные научные идеи В.Д. Каткова о праве и государстве. В своих трудах ученый уделял особое внимание вопросам, связанным с государством, нацией, школой, религией, самодержавием, диктатурой [10, с. 268]. С особой научной трепетностью ученый изучал вопросы философии права [1], и так же, как и другие правоведы и государствоведы рассматриваемого периода, такие как А.И. Елистратов, Э.Н. Берендтс [5; 6; 11], выдвигал концептуальные идеи государственно-правового устройства.

По возвращению на Родину и прекращении в отношении В.Д. Каткова научного преследования, являясь без сомнения разносторонне развитым человеком и личностью, ученый открывает и развивает в себе и цивилистические склонности, серьезно занимаясь вопросами вексельного права, в котором одним из ключевых, наиболее сложных и самостоятельных правовых институтов, выступает, такое, наиболее универсальное правовое явление, связанное с гражданским оборотом как вексель.

В качестве основных научных трудов В.Д. Каткова, затрагивающих рассматриваемую проблему, можно выделить такие работы как «Общее учение о векселе» [8] и «Передача векселя по надписи (индоссамент)» [9]. Причем последняя работа написана им уже в рамках преподавательской деятельности на юридическом факультете Новороссийского университета в 1909-1917 году, защита, которой в качестве магистерской диссертации в 1910 году, предопределила его работу в данном университете уже в должности профессора кафедры политической экономики и статистики с 1911 года [4, с. 23]. Сформулированные В.Д. Катковым более века назад основные постулаты в указанных научных трудах в настоящее время не утратили своей актуальности и безусловно, могут быть использованы современной юридической наукой при разрешении существующих правовых коллизий в рассматриваемой сфере.

Отдельно внимание ученым уделялось историческому аспекту возникновения как векселя, так и возможности передачи его по передаточной надписи. В частности, в воззрениях Василия Даниловича прослеживается мысль, что вексель нового времени возник из средневекового векселя благодаря индоссаменту. Только пройдя через этот «мост», вексель приобрел ту легкость обращения, которая сделала его центром кредитных операций. Только благодаря легкой продаваемости приобрели столь большое значение для делового оборота коносамент, варрант, облигация, акция, банкноты и ценные бумаги иных наименований; только через индоссамент вексель сделался таким, каким мы его знаем в современной деловой жизни. Эта чрезвычайная важность индоссамента в истории векселя побудила многих искать объяснения возникновению данного «института» [9, с. 23].

Рассматривая сущность индоссамента, ученый отмечает, что индоссамент служит для передачи прав, документированных в бумаге. Это качество, функция передачи, есть единственное существенное качество индоссамента. Ибо вызвать переход прав – таково юридическое содержание и экономическая цель всего этого юридического института. В этом и состоит сущность индоссамента.

Переход векселя из рук в руки связан обыкновенно не только с переходом прав, созданных раньше, но и с установлением новых прав и обязанностей: индоссамент, ставя свою подпись без безоборотной оговорки, принимает на себя обязанность платежа по веселю, если платеж этот не будет произведен своевременно главным должником (акцентом или векселедателем простого векселя), он – гарантирует платеж по векселю. Поэтому обыкновенно говорят, что индоссамент выполняет две функции, а именно функцию передачи и функцию гарантии. Передача прав по векселю не есть, однако, непосредственный результат индоссамента. Сам по себе индоссамент еще не в состоянии произвести передачу прав. Пока бумага находится во владении индоссамента, он может уничтожить сделанным им индоссамент. Нужно, чтобы надписатель передал самую бумагу тем или иным способом приобретателю прав по векселю. Нужна традиция (выдачи или передачи) самой бумаги.

Не обошел своим вниманием В.Д. Катков и форму индоссамента, отмечая, что индоссамент есть добавочный письменный акт на вексель, разделяющий, как таковой многие характерные черты самого векселя. Индоссамент – письменный акт строго формальный и абстрактной природы.

Важнейшая часть индоссамента, как и векселя - это подпись. Она должна быть рукописным автографом. Различие почерков не имеет значения. Не имеет значения и средство воспроизведения: чернила, карандаш, краска, тушь и прочее. Подпись индоссамента, передающего вексель не лично, а по уполномочию другого лица (доверенного, управляющего, директора, опекуна, попечителя или иного законного представителя), должна иметь при себе указание на полномочие. Ответственность по такой надписи падает не на представителя, а на представляемое лицо. Итак, нормальный полный именной индоссамент должен, заключать в себя: а) указание индоссамента; б) выраженное так или иначе намерение индоссировать вексель и в) подпись – собственноручную или через уполномоченного. В то время к несущественным условиям можно отнести: а) означение места и времени передаточной надписи; б) обозначение валюты и в) приказная оговорка [9, с. 64].

Одним из первых профессор В.Д. Катков выдвинул идеи о запрещении передачи векселя, отмечая, что иногда векселедателю или индоссаменту желательно воспретить дальнейшую передачу векселя. Такое запрещение передачи допускается законодательствами, с неодинаковыми последствиями при его нарушении. Место оговорки о запрещении передачи векселя не определено законом, а потому может быть сделано как в контексте векселя при обозначении первого векселя приобретателя, так и вне контекста, на лицевой стороне векселя, что она была видна каждому. Если оговорка делается каким-либо из индоссаментов, она должна быть включена в его передаточную надпись. Конечно оговорка о запрещении передавать вексель, делаемая в индоссамент, приобретает смысл только тогда, когда ее делают в полном именном, а не в бланковом индоссамент.

Из сказанного очевидно, что продаваемость по индоссаменту является настолько существенным качеством векселя, что осуществить полное ее упразднение невозможно даже тогда, когда это было бы желательно тому или иному векселе участнику. Запрещение передавать вексель имеет крайне относительное значение. Теоретическая разница в последствиях между нарушением запрещения передачи, сделанного в тексте векселя, и запрещения, сделанного в индоссаменте, оправдывается тем, что вступление в вексельное обязательство последующего приобретателя векселя не может отразиться на его кредит. Ему важно только обеспечить некоторые свои интересы, вытекающие из циркуляции векселя, по отношению к обратному требованию. По мнению ученого, индоссамент выступает лишь одним из основных способов передачи векселя, указывая на то, что индоссамент не есть единственный способ передачи векселя, отсутствие его не только создает право со стороны вексельного должника не платить по векселю, но и налагает на него обязанность не производить платежа не доказавшему ничем правильности своего векселедержательства предъявителю документа. Передача по индоссаменту есть нормальный путь вексельного оборота, хотя сам по себе индоссамент не представляет собой основного свойства векселя.

Безусловно спектр вопросов, рассматриваемых Василием Даниловичем при изучении векселя и его передачи по индоссаменту весьма обширен и носит комплексный характер, однако рассматривая вопросы передачи векселя посредством передаточной надписи, как вопросы изучения и становления в целом В.Д. Катков в своих работах фактически предопределил современный вектор развития вексельных правоотношений. Как отмечалось ранее, данной проблематике ученый посвятил отдельный научный труд под названием «Передача векселя по надписи (индоссамент)» и исходя из анализа юридической литературы в рассматриваемой сфере, видно, что до В. Д. Каткова, отечественными учеными фактически не предпринимались попытки комплексного подхода к изучению вопросов передачи векселя по надписи.

В указанном сочинении нашел свое отражение целый ряд принципиальных положений, изложенных ученым, представляющих безусловный интерес при разрешении и исследовании современных теоретических и практических проблемных вопросов передачи векселя при помощи индоссамента. В частности, наряду, например, с тем же Г.Ф. Шершеневичем [15], чей вклад в теорию становления и развития ценных бумаг, в том числе векселя, трудно переоценить, В.Д. Катков, будучи ярким приверженцем договорной теории происхождения и оборота векселя, в своей работе фактически проецирует договорной характер вексельных правоотношений в том числе и на отношения связанные с передачей векселя по надписи, в этой связи отмечая, что: «раз совершение надписи само по себе не создает обязанности индоссанта, а нужна еще передача векселя приобретателю, то понятно, что без договора обойтись никак нельзя: индоссант должен вручением векселя выразить волю сделать индоссата кредитором по векселю, а приобретатель выразить принятием векселя волю сделать кредитором. Это и есть тот договор, без которого нельзя обойтись, когда желают обязаться векселем. А что написание индоссамента есть односторонний акт, не требующий участия векселепреемника, с этим согласен каждый сторонник договорной теории» [9, с. 107], что в контексте обоснования договорного характера индоссамента представляется весьма приемлемым.

Представляются интересными и иные сформулированные В. Д. Катковым принципиальные положения затрагивающие, в том числе вопросы абстрактности обязательств, порождаемых индоссаментом, вопросы о возражениях против векселедержателя, а также проблемы передачи векселя в залог при помощи индоссаментов, что, получило неоднозначное освящение в юридической литературе [2; 3; 7].

Огромный пласт научных знаний, основные подходы к пониманию юридической природы векселя в целом и его передачи по надписи, предложенные В. Д. Катковым в настоящее время представляются весьма актуальными и являются предметом научного обсуждения современных ученых в контексте реформирования действующего законодательства и решения существующих правовых коллизий в рассматриваемой сфере.

#### Литература

1. *Божко Е. А.* Юрико-позитивистская гносеология В.Д. Каткова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2015. № 12 (62). Ч. 1. С. 31-35.
2. *Габов А. В.* Ценные бумаги: вопросы теории и правового регулирования рынка. М.: Статут, 2011. 1104 с.
3. *Грачев В. В.* Материальная и процессуальная абстрактность вексельного обязательства // Арбитражный и гражданский процесс. 2011. № 6. С. 45-49.
4. *Ганин В.В.* Преподаватели и студенты юридического факультета Новороссийского университета (XIX - начало XX в.) // Юридическое образование и наука. 2007. № 4. С. 20-23.
5. *Дергилева С. Ю.* Российская полицеистика в лицах: Аркадий Иванович Елистратов // Genesis: исторические исследования. 2015. № 6. С. 844–859.
6. *Дергилева С. Ю.* Диссертация С. А. Никифоровой – вклад в изучение государственно-правовых учений Э. Н. Берендтса // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 4 (84). С. 226-230.

7. *Зорин Н.* Предпосылки обладания правами векселедержателя // Законодательство и экономика. 2001. № 1. С. 25-31.
8. *Катков В. Д.* Общее учение о векселе. Харьков: Т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1904. Х+351 с.
9. *Катков В. Д.* Передача векселя по надписи (индоссамент). Одесса: Тип. «Техник», 1909. – 386 с.
10. *Катков В. Д.* Христианство и государственность. М.: Издательство ФИВ, 2013. – 296 с.
11. *Нижник Н. С., Дергилева С. Ю.* Государственное управление: концепции и практика их реализации в условиях кардинальных перемен политико-правовой системы России // Актуальные проблемы юридической науки, практики и высшего образования: II Ежегодные научные чтения, посвящённые памяти Почетного президента Санкт-Петербургской юридической академии профессора Зыбина Станислава Фёдоровича (г. Санкт-Петербург, 25 ноября 2015 г.). В 2 т. Т. 1. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургская юридическая академия, 2015. С. 169-173.
12. *Рудская Н. В.* Аутоиммунный синдром российского социума в исследованиях отечественных мыслителей консервативного направления (на примере публицистики Михаила Каткова и Василия Каткова) // Научно-теоретический журнал Общество. Среда. Развитие. 2013. № 1. С. 190-193.
13. *Смолин М. Б.* Имперская политология: поиск истины. – М.: Издательство М.Б. Смолина (ФИВ), 2019. – 424 с.
14. *Титов В. Д.* Историческое развитие философско-логических концепций языка права: монография/ В.Д. Титов, С.Э. Зархина – Х.: ФИНН, 2009. – 432 с.
15. *Шершеневич Г.Ф.* Общая теория права. М., 1910, вып. 1. – 839 с.

#### References

1. *Bozhko E. A.* Legal positivist epistemology V.D. Katkov // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art criticism. Questions of theory and practice. 2015. № 12 (62). Part 1. pp. 31-35.

2. Gabov A.V. Securities: issues of theory and legal regulation of the market. M.: Statute, 2011. 1104 p.
3. Grachev V. V. Material and procedural abstraction of a promissory note obligation // Arbitration and civil procedure. 2011. № 6. pp. 45-49.
4. Ganin V.V. Teachers and students of the Law Faculty of Novorossiysk University (XIX - early XX century) // Legal education and science. 2007. № 4. pp. 20-23.
5. Dergileva S. Yu. Russian policeistics in persons: Arkady Ivanovich Elistratov // Genesis: historical research. 2015. № 6. pp. 844-859.
6. Dergileva S. Y. Dissertation by S. A. Nikiforova – contribution to the study of the state-legal teachings of E. N. Berendts // Bulletin of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2019. № 4 (84). pp. 226-230.
7. Zorin N. Prerequisites for owning the rights of a bill holder // Legislation and Economics. 2001. № 1. pp. 25-31.
8. Katkov V. D. The general doctrine of the bill. Kharkov: Publishing house "Printing house of S.P. Yakovlev", 1904. X+351 p.
9. Katkov V. D. Transfer of a bill of exchange by inscription (endorsement). Odessa: Type. "Technician", 1909. – 386 p.
10. Katkov V. D. Christianity and statehood. Moscow: Publishing House of THEBES, 2013. – 296 p.
11. Nizhnik N. S., Dergileva S. Yu. Public administration: concepts and practice of their implementation in the context of cardinal changes in the political and legal system of Russia // Actual problems of legal science, practice and higher education: II Annual scientific readings dedicated to the memory of the Honorary President of the St. Petersburg Law Academy, Professor Stanislav Fedorovich Zybin (St. Petersburg-Petersburg, November 25, 2015). In 2 vols. Vol. 1. – St. Petersburg: St. Petersburg Law Academy, 2015. pp. 169-173.
12. Rudskaya N. V. Autoimmune syndrome of Russian society in the studies of domestic thinkers of the conservative trend (on the example of journalism by Mikhail Katkov and Vasily Katkov) // Scientific and theoretical journal Society. Wednesday. Development. 2013. № 1. pp. 190-193.

13. Smolin M. B. Imperial political science: the search for truth. – М.: Publishing House M.B. Smolin (FIV), 2019. – 424 p.
14. Titov V. D. Historical development of philosophical and logical concepts of the language of law: monograph/ V.D. Titov, S.E. Zarkhina – Н.: FINN, 2009. – 432 p.
15. Shershenevich G.F. General theory of law. М., 1910, issue 1. – 839 p.

© Божко Е.А., 2023 Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №12/2023.

**Для цитирования:** Божко Е.А. ГЕНЕЗИС ВЗГЛЯДОВ В.Д. КАТКОВА О ПЕРЕДАЧЕ ВЕКСЕЛЯ ПО НАДПИСИ (ИНДОССАМЕНТУ) // Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №12/2023.