



Столыпинский
вестник

Научная статья
Original article
УДК 34

ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ THE GENESIS OF THE JURY TRIAL

Гагарина Варвара Алексеевна, Студент 2 курса магистратуры ФГНИУ
«Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве
Российской Федерации»

Gagarina Varvara Alekseevna, 2nd year student of the Master's degree at the Federal
State Research University "Institute of Legislation and Comparative Law under the
Government of the Russian Federation"

Аннотация: В данной научной статье рассматривается происхождение и развитие института суда присяжных. Исследуются исторические корни этого института, начиная с древних времен, когда присяжные были использованы для решения различных споров между жителями. Также анализируется роль присяжных в средневековой Европе и их значение в формировании правовой системы. В статье также обсуждаются изменения, которые произошли в период эволюции института суда присяжных в связи с развитием технологий и изменением социальных норм. Рассматриваются две основные модели данного института по мнению некоторых ученых, возникшие в ходе зарождения института суда присяжных: англосаксонской, возникшей в Англии и континентальной (смешанной) - во Франции. Каждая модель имеет свои преимущества и недостатки, однако это не дискредитирует институт суда присяжных, он продолжает играть

важную роль в современном обществе и является неотъемлемой частью правовой системы.

Annotation: This scientific article examines the origin and development of the institute of jury trial. The historical roots of this institution are investigated, starting from ancient times, when juries were used to resolve various disputes between residents. The role of juries in medieval Europe and their importance in shaping the legal system is also analysed. The article also discusses the changes that occurred during the evolution of the jury trial institution due to the development of technology and changing social norms. Two main models of this institution are considered, according to some scholars, which emerged during the birth of the jury trial: the Anglo-Saxon model, which emerged in England and the Continental (mixed) model, which emerged in France. Each model has its advantages and disadvantages, but this does not discredit the institution of jury trial, it continues to play an important role in modern society and is an integral part of the legal system.

Ключевые слова: суд присяжных, происхождение института суда присяжных, англосаксонская и континентальная модель института суда присяжных.

Keywords: jury trial, origins of jury trial, Anglo-Saxon and continental model of jury trial institutio.

В науке нет единства мнений относительно момента появления суда присяжных.

Присяжные заседатели – это особые участники судебного производства, не обладающие профессиональными полномочиями судьи, однако, привлекаемые на законной основе к рассмотрению и разрешению дел. Данная идея имеет глубокие исторические корни.

Суд присяжных менялся во времени и эволюционировал. Некоторые ученые считают, что отдельные элементы суда присяжных можно наблюдать уже в античный период, при этом важно различать черты зарождающихся суда

присяжных и зачатки родоплеменных судов.

В частности, в Древней Греции элементы суда присяжных усматривались в институте участия населения в судебном разбирательстве, коллективном принятии решений. Речь идет о т.н. «гелиаст» (geliasts) – судебные коллегии, состоявшие из 501 или 1001 члена, участие которых предусматривалось в рассмотрении дел за совершенные преступления против государства: государственная измена, служебная растрата, участие в сговоре, а также самые тяжкие преступления, за которые предполагалась даже смертная кара¹.

Для принятия решения путем голосования судьи получили камни для голосования разных цветов, которые, не советуясь, тайно опускали в одну из стоявших в зале амфор, тем самым выражая свое мнение о виновности или невиновности обвиняемого.

В Римском Государстве республиканского периода существовали две народные коллегии: центуриатная ассамблея (Centuriate Assembly) – рассматривала дела о самых тяжких уголовных преступлениях, за которые предполагалась смертная казнь, и ассамблея по трибам (Assembly of Tribes) – состояла из плебеев, рассматривала дела, в коотрых предусматривалось наказание в виде штрафа. Народные заседатели путем голосования решали вопрос о виновности или невиновности обвиняемого без проведения собрания большинством голосов центурии или трибы. В период ранней Республики голосование проходило устно. Однако, позже, голосование происходило тайно, путем записи на табличке в виде буквы "U", что означало "за", и противоположного решения "против", обозначаемого буквой "A".

У средневековых франков (5-6 век н.э.) существовал суд рахимбургиев (Rachimburgii) – суд состоятельных лиц, которые к тому же были воинами, и должны были судить. Рахимбургии знали правовые нормы и участвовали в заседаниях, решение принималось большинством голосов, и для признания его

¹ Бушная Н.В. Генезис института присяжных заседателей: общероссийский и региональный аспект (на примере Ставропольской губернии) // Актуальные проблемы российского права. - 2016. – №10. – С. 147

действительным нужно было, чтобы проголосовало не менее семи человек. Однако позже их место заняли чиновники и знатные особы – землевладельцы.

Принято считать, что суд присяжный в современном его понимании появился в Англии. Однако сначала суд присяжных не имел ничего общего с демократией. Это был инструмент, посредством которого победители-норманы пытались распространить свою власть на Англию. В частности, в 1066 году норманны после завоевания соответствующих территорий созывали группы состоятельных местных жителей и предписывали им, опираясь на их знания, свидетельствовать о разделе собственности, местных обычаях и налогооблагаемых ресурсах².

С 1154 г. суд присяжных использовали для разрешения имущественных споров. Такие присяжные были больше похожи на свидетелей, чем на судей: это были местные жители, которые должны были разрешать имущественные споры, а позже и другие дела, на основе личного знания лежащих в основе дела фактов. Если оказывалось, что их решение было ошибочным, их наказывали за предоставление ложных показаний (механизм *attaint*). Присяжные объявляли коллективный вердикт, принимаемый после обсуждения и достижения консенсуса. К середине 14 века вердикты должны быть единодушными. К середине 15 века присяжные уже не были свидетелями, а лишь проверяли доказательства³.

К 17 веку доверие к присяжным у населения Англии возросло. Присяжные принимали важные для общин решения. Это привело к возникновению практики самоуправления среди среднего класса – владельцев земли и другого имущества, в отношении которых разрешались соответствующие споры с участием присяжных. После дела Бушелла (*Bushell's case*)⁴ в 1670 г. эти присяжные были освобождены от угрозы наказания за свои вердикты, подрывая таким образом королевский

² Stephan Landsman. The Impact Of The Vanishing Jury Trial On Participatory Democracy. URL: <https://ncji.org/wp-content/uploads/2019/04/2011-Pound-Forum-Landsman-Paper1.pdf>

³ Stephan Landsman. The Impact Of The Vanishing Jury Trial On Participatory Democracy. URL: <https://ncji.org/wp-content/uploads/2019/04/2011-Pound-Forum-Landsman-Paper1.pdf>

⁴ The Story Of «*Bushell's Case*» An Historical Perspective Of The Right To Jury Trial. URL: <https://www.goldsteinhilley.com/our-passion/legal-resources/closing-arguments/thestory-of-bushells-case/>

контроль. В 1689 году Лондонский суд присяжных в «Деле семи епископов» (Seven Bishops' Case)⁵ оправдали представителей духовенства, отказавшихся зачитать в церквях по всей стране «Декларацию об индульгенции», которая была частью программы по подрыву Англиканской церкви. Считается, что именно этим решением была задекларирована независимость присяжных. В этой связи, в конце 17 века демократический механизм суда присяжных вступил в прямой конфликт с «короной».

Также в 17 веке суд присяжных получил свое распространение в Америке с первыми колонистами (в Виргинию – в 1624 году, в колонии Массачусетского залива – в 1628 году).

В 1760-х годах, когда споры между колониями и материнской страной обострились, суд присяжных оказался в эпицентре противостояния и часто отказывался выполнять королевские указы.

При разработке Конституции США было отмечено, что суд присяжных может рассматривать только уголовные дела. Отсутствие у присяжных полномочий на рассмотрение гражданских дел вызвало протесты «антифедералистов» (Antifederalists). Компромиссом стала Седьмая поправка к Конституции, сохраняющая право суда присяжных по гражданским делам .

В Англии 18 века присяжными были только мужчины с высоким достатком. В колониальной Америке был схожий подход. В частности женщины не могли быть присяжными к получению избирательных прав в 1920-х годах. В США присяжные также долгое время отбирались по расовому признаку.

Лишь в 1991 году Верховный Суд США по делу «Пауэрс против Огайо» (Powers v. Ohio)⁶ признал, что право быть присяжным подобно конституционным избирательным правам (права голоса).

Распространение концепции суда присяжных в мире в целом привело к

⁵ Gibson, W. (2009). Introduction: The Seven Bishops and the Glorious Revolution. In: James II and the Trial of the Seven Bishops. Palgrave Macmillan, London. URL: https://doi.org/10.1057/9780230233782_1

⁶ Powers v. Ohio. URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/499/400/>

формированию двух моделей в зависимости от национальных особенностей⁷.

По мнению некоторых ученых, в настоящее время в мире существуют следующие модели суда присяжных: англо-американская и континентальная или «смешанная»⁸.

Англо-американская модель характеризуется разграничением компетенции между коллегией присяжных и профессиональным судьей, принятием присяжными вердикт, который является немотивированным, возможностью обжалования вердикта только в случае допущения существенных процессуальных нарушений; в этой модели вердикт выносится присяжными без участия профессиональных судей, присяжные сами решают вопрос о доказанности вины обвиняемого; при этом присяжные принимают участие в исследовании доказательств с самого начала судебного разбирательства. Такая модель используется во многих странах.

В Великобритании и Шотландии, если обвиняемый избирает рассмотрение дела судом присяжных, определяется группа потенциальных присяжных, которым посылаются повестки. Из них формируется ряд присяжных количеством 12 человек. В ходе судебного разбирательства присяжным представляются доказательства (документы, фотографии, видео, другие материальные предметы), показания свидетелей или экспертов, доводы адвокатов. Присяжных выводят в совещательную комнату, где они совместно обсуждают доказательства, их связь с рассматриваемыми судом обвинениями или исками и с действующим законодательством, после чего присяжные начинают совещание. После зачитывания вердикта в протоколе судебного заседания судья может перенести дело по отдельному слушанию для вынесения приговора или немедленно приступить к этому. Присяжные освобождаются после зачитывания вердикта⁹. Сам

⁷ Палий, О. И. Историко-правовой аспект развития института присяжных в уголовном судопроизводстве России / О. И. Палий // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — С. 327

⁸ Казакова Д. А. Исторические аспекты появления суда присяжных в России // Социально-политические науки. — 2018. - №3. — С. 70

⁹ Overview of process for a jury trial. URL: <https://www2.gov.bc.ca/gov/content/justice/courthouse-services/jury-duty/overview-of-jury-trialprocess>

вердикт может быть принят единогласно или в соответствующей комбинации голосов «за» и «против», что зависит от количества присяжных, оставшихся для разрешения дела. Существуют следующие комбинации: если присяжных 12: 11 – 1 или 10 – 2; если присяжных 11: 10 – 1; если присяжных 10: 9 – 1; если количество присяжных уменьшается до девяти, приемлемым будет только единогласный вердикт¹⁰.

В Ирландии суды присяжных (в количестве 12 человек) рассматривают уголовные дела в первой инстанции. При этом присяжные решают вопрос факта, а не права, решение принимают коллегиально путем тайного голосования. Решение присяжных не обжалуется в апелляции, так как суд не принимал это решение, только предоставлял разъяснение процессуальных норм и правил. Суд присяжных рассматривает дело в случае, если за совершение преступления предусмотрено пожизненное заключение¹¹. Присяжным может быть лицо, достигшее 18 лет, гражданин Ирландии, зарегистрированный для голосования на выборах Dáil Éireann, на момент отправки сообщения о вызове проживает в Ирландии¹².

В США суд присяжных (Trial Jury), также известный как малое жюри (petit jury), решает, совершил ли подсудное преступление, которое ему инкриминируют по уголовному делу, или причинил подсудимый ущерб истцу по гражданскому делу. Состоит из 6-12 человек. Судебные процессы, как правило, публичны, но совещания присяжных закрыты. Ответчики имеют право появляться, давать показания и вызывать свидетелей в свою пользу. Конечным результатом является вердикт в пользу истца или ответчика по гражданскому делу, или приговор «виновен»/«не виновен» по уголовному делу. Большому жюри (Grand Jury) предоставляются доказательства от прокурора США, обвинителя по федеральным уголовным делам. Большое жюри определяет, есть ли «достаточные основания» считать, что лицо совершило преступление и должно предстать перед судом. Если

¹⁰ Jury Trial – Law, Procedure And How A Decision Is Reached. URL: <https://vhsfletchers.co.uk/jury-trial-law-procedure-decision/>

¹¹ Trial by Jury in Ireland. URL: https://newjustice.org.ua/wpcontent/uploads/2020/12/Jury-System-in-Ireland_Thomas-Flanagan_ENG.pdf

¹² What Jury Service Involves. URL: <https://www.courts.ie/jury-service>

большое жюри решит, что доказательств достаточно, обвиняемому будет предъявлен обвинительный акт. Состоит из 16-23 человек. Слушания в суде присяжных (большое жюри) не открыты для общественности. Обвиняемые и их адвокаты не имеют права выступать перед большим жюри¹³.

Особенностью континентальной модели является образование единой коллегии с участием как профессиональных судей, так и присяжных, совместно решающих вопрос факта (виновность/невиновность обвиняемого) и квалификации преступления и наказания¹⁴.

В Австрии отдельные категории уголовных дел рассматривают коллегии с участием присяжных (Geschworenengerichte – «jurymen» и «jurywomen») в количестве 8 человек и трех профессиональных судей. , за исключением случаев, когда обжалуется только приговор. В последнем случае апелляционным судом компетентный Высший региональный суд¹⁵.

В Бельгии суд присяжных рассматривает уголовные дела, если лицо обвиняют в совершении серьезного уголовного преступления (crime/misdaad), которое не может рассматриваться или не рассматривается как уголовное преступление (délit/wanbedrijf). Суд присяжных возглавляет профессиональный судья, которому помогают два других профессиональных судьи. Судьи не принимают решения о виновности или невиновности обвиняемых. Вопрос о том, было ли преступление совершено именно обвиняемым, решается присяжными. Присяжные в Бельгии избираются путём жеребьевки среди населения. Любой гражданин Бельгии в возрасте от 28 до 65 лет может быть приглашен быть присяжным при условии, что он (она) дееспособен, умеет читать и писать и никогда не был приговорен к более чем четырем месяцам тюрьмы или более 60 часов общественных работ. Исследователи отмечают, что в Дании суд присяжных как

¹³ Types of Juries. URL: <https://www.uscourts.gov/>

¹⁴ Модебадзе М. И. Понятие суда присяжных в фокусе историко-правового и сравнительно-правового анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/757739781.pdf>

¹⁵ Насонов С.А. Дисфункционализм гибридных моделей производства в суде присяжных в законодательстве зарубежных стран // Юридическая наука. - 2017. - № 2. - С. 104–113.

таковой отсутствует, дела рассматриваются народными заседателями¹⁶.

Так, в большинстве случаев уголовные дела рассматриваются коллегией из одного профессионального судьи и 2-х непрофессиональных судей (заседателей). Однако по более серьезным делам, по которым прокурор требует наказания в виде лишения свободы на срок от 4 лет, дела рассматривает коллегия из 3-х профессиональных судей и 9 присяжных. Присяжные не рассматривают дела, по которым лицо обвиняется в совершении преступления, связанного с наркотиками или финансового преступления. В случаях, когда лицо признало свою вину или когда ему грозит только штраф, дела рассматриваются судьей единолично.

В Испании суд в составе 1 профессионального судьи и 9 присяжных рассматривают отдельные категории дел, в частности, преступления, совершенные государственными служащими при исполнении ими государственных обязанностей, против окружающей среды, против личности: убийство, отцеубийство, за хищение государственных средств. Присяжным может быть гражданин Испании, достигший 18-летнего возраста, имеющий политические права, зарегистрированный в любом из районов города провинции, где было совершено преступление, обладает физической и умственной способностью исполнять обязанности. При этом осужденные за преступления, лица, задержанные и временно заключенные, не могут исполнять эту общественную обязанность. Присяжными в Испании не могут быть граждане старше 65 лет, либо исполнявшие обязанности присяжного в течение последних 4 лет, либо проживающие за границей, либо на момент вызова несут профессиональную военную службу, либо по семейным обстоятельствам, либо в случае выполнения важной работы общего интереса. (когда замена работника может нанести серьезный ущерб)¹⁷.

В Уголовном суде Мальты, который действует как суд первой инстанции, дела рассматриваются в том числе судом присяжных, возглавляемым судьей,

¹⁶ Ильюхов А.А., Новиков А.М. Зарубежный опыт становления и развития суда присяжных заседателей: сравнительный правовой анализ с российским судом присяжных // Российский судья. - 2015. - № 3. - С. 30

¹⁷ The Jury in Spain. URL: https://www.spainlawyer.com/free_legal_guide/the-jury-in-spain/#:~:text=The%20jury%20is%20composed%20of,to%20perform%20this%20public%20duty.

который заседает с присяжными в количестве 9 человек.

Для Германии характерно рассмотрение уголовных дел коллегией с участием одного профессионального судьи и 2-х заседателей (непрофессиональных судей – Lay Assessors). В некоторых очень серьезных делах, например, делах, связанных со смертью жертвы, суд состоит из трех профессиональных судей и двух народных заседателей. Все важные процессуальные вопросы при судебном разбирательстве решает весь суд, судьи и заседатели, а не только председательствующий судья. На протяжении всего процесса принятия решений заседатели обладают такими же правами, как и профессиональные судьи. Для решения процессуальных вопросов необходимо только простое большинство голосов, заседатели не могут преобладать своих коллег-судей. Это еще больше касается решений по приговору и наказанию, где необходимо большинство в две трети голосов. Таким образом, непрофессиональные судьи могут предотвратить вынесение любого решения в ущерб (или в пользу) обвиняемого .

Заседатели избираются путем представления предложений и отбора, в котором доминируют местные парламенты и местные органы власти¹⁸.

Эти органы составляют список потенциальных заседателей, состоящий из вдвое большего числа заседателей, чем фактическая потребность. Затем комиссия, состоящая из одного профессионального судьи, одного административного работника и десяти доверенных лиц, назначенных государственной администрацией, выбирает заседателей из списка. Заседатели назначаются в разные суды путем случайного отбора сроком на 12 дней.

В Польше дела рассматривает судья или коллегия судей. Хотя судов присяжных как таковых нет, по делам о меньших преступлениях суды рассматриваются судьей вместе с двумя гражданами Польши. Граждане работают вместе с судьей, чтобы определить виновность или невиновность и определить наказание.

¹⁸ Ильюхов А.А., Новиков А.М. Зарубежный опыт становления и развития суда присяжных заседателей: сравнительный правовой анализ с российским судом присяжных // Российский судья. - 2015. - № 3. - С. 31

Во Франции суд присяжных (cour d'assises) рассматривает тяжкие преступления – преступления, предусматривающие наказание от 10 лет лишения свободы до пожизненного заключения. Суд присяжных в каждом департаменте не является постоянным судом. Суд состоит из 3 профессиональных судей: председателя, являющегося председателем отделения или обычным судьей в апелляционном суде, и 2 заседателей, являющихся обычными судьями в апелляционном суде или судьями в региональном суде департамента, 6 присяжных – граждан, избранных жеребьевкой. Когда суд присяжных рассматривает тяжкие преступления, совершенные несовершеннолетними, он называется судом присяжных по делам несовершеннолетних (cour d'assises des mineurs). В этом случае два заседателя являются судьями, рассматривающими дела с участием несовершеннолетних. При этом присяжные не рассматривают следующие преступления: терроризм, военные преступления, преступления, связанные с торговлей наркотиками¹⁹.

В Финляндии отсутствуют присяжные как таковые. Однако гражданские и уголовные дела в окружных судах могут рассматриваться коллегией в составе одного судьи и двух заседателей (lay judges). При принятии решения по существу дела председательствующий сначала разъясняет заседателям основные признаки дела и разъясняет положения закона, применяемого к делу, высказывает свою точку зрения. В случае несогласия, по крайней мере, одного из членов коллегии с председательствующим, проводится голосование. Каждый заседатель имеет право воспринимать независимое от председательствующего решения. После председательствующего каждый член выражает свое мнение в порядке должности, от младшего к старшему. Решение принимается большинством голосов, если голоса делятся поровну, выбирается вариант более «легкий» для подсудимого. Заседателем может быть гражданин Финляндии в возрасте от 25 до 65 лет, проживающий в муниципалитете, принадлежащий к судебному округу районного

¹⁹ National ordinary courts. France. URL: https://ejustice.europa.eu/18/EN/national_ordinary_courts?FRANCE&member=1

суда, беспристрастный, не банкрот или лицо, дееспособность которого ограничена.

Япония на протяжении многих лет экспериментировала с разными системами уголовного судопроизводства, включающими непрофессиональных судей. С 2009 г. в некоторых категориях уголовных дел они используют смешанный трибунал под названием «Сайбанин» (Saiban'in). Суд состоит из коллегии профессиональных и непрофессиональных судей (заседателей), которые выносят вердикт о виновности и назначают наказание. Целью создания этого трибунала было содействие пониманию общественностью судебной системы и таким образом повышение доверия к ней. «Сайбанин» используется на уровне районных судов по серьезным уголовным делам: делам, наказуемым смертной казнью, заключением на неопределенный срок или заключением с каторжными работами. Трибунал состоит из шести случайно отобранных граждан (заседателей) и трех профессиональных судей.

Из приведенного усматривается разнообразие моделей суда присяжных (или других практически идентичных подходов к привлечению населения к осуществлению правосудия). Однако некоторые ученые считают, что континентальная модель не является судом присяжных, однако является реализацией института [народных] заседателей (lay jury, jurors).

Л.М Карнозова определяла суд присяжных не как «народное правосудие», а особой конструкцией процесса с участием народного элемента с распределением компетенции между профессиональными и непрофессиональными судьями, участвующими в т. н. «совокупной» деятельности по осуществлению правосудия и являются элементами определенной целостности²⁰. Такой подход компромиссен в определении суда присяжных.

Как утверждает ряд авторов, суд присяжных (в узком смысле) является ярко выраженным показателем принципа демократии, при которой права и свободы человека являются наивысшей ценностью государства. Суд присяжных помогает

²⁰ Карнозова Л. М. Разграничение компетенции между председательствующим и коллегией присяжных заседателей: закон и проблемы толкования. Вестник клуба присяжных. - 2008. - № 1. - С. 60

реализовать и состязательную форму судопроизводства, на основе которой осуществляется гражданское судопроизводство. Подтверждением тому является позиция ученых, которые утверждают, что с созданием и надлежащим функционированием суда присяжных состязательность сторон будет не просто формой судебного процесса, а станет необходимой практической реальностью, существенным катализатором поиска истины²¹. Кроме того, их участие в процессе обеспечит соблюдение общеправовых принципов, таких как законность, гуманизм, справедливость.

Также отмечается, что традиционно суды присяжных рассматриваются как гарантия против злоупотребления деспотической властью. Со ссылкой на труды Джиффорда Д. Дж. и Джиффорда К.Х. указывается, что в странах, где суд присяжных традиционно на протяжении последних десятилетий, существуют тенденции к ограничению сферы действия суда присяжных как по уголовным, так и по гражданским делам. В тоталитарных государствах суд присяжных отсутствует. Для демонстрации и имитации привлечения общества в судебном процессе в ряде таких стран был введен институт народных заседателей, которые, за исключением чрезвычайных ситуаций, значительно больше подвержены влиянию профессионального судьи и, как правило, поддерживают его точку зрения.

Вместе с тем, с таким подходом по привлечению народных заседателей для создания общего впечатления демократического общества нельзя согласиться. Как описано выше, институт заседателей широко используется в развитых государствах, в частности, в Польше, Финляндии, Австрии, Германии и т.д. При этом законодательство этих государств не идентифицирует деюре таких лиц как присяжных, а определяет их статус именно как *lay jury*, *jurors* – заседатели. При этом демократичность режима этих стран не вызывает сомнений.

Привлечение населения к осуществлению правосудия независимо от

²¹ Бушная Н. В. Суд с участием присяжных заседателей как правовой институт демократии // Наука -Парк. — 2014. — № 10 (30). — С. 20—23.

организации этого института – присяжных в «классическом» понимании (по англосаксонской модели) или заседателей – имеет целью, как правило, усиление доверия населения к судебной системе, а также повышение уровня осведомленности граждан о том, как осуществляется правосудие. Эти институты в целом способствуют как «открытости» суда (прямое влияние существования системы вовлечения населения в осуществление правосудия), так и гражданской активности общества. В частности, как было сказано выше, в Англии привлечение представителей среднего класса к рассмотрению дел, в конце концов, привело к осознанию ими себя полноправными участниками гражданского общества сначала на уровне общин, а позже и на общегосударственном уровне.

При этом считаем недопустимой критику института заседателей и определение его как признака недемократического общества в противовес институту присяжных. Введение той или иной модели, как правило, зависит от многих факторов: особенности культурно-традиционного характера, уровня правосознания граждан, осведомленности населения о правовой системе страны, цели и порядке функционирования института присяжных и т.д. В этом аспекте следует обратить внимание на то, что модель присяжных, в частности, в Англии и США, постепенно видоизменялась и формировалась в зависимости от процесса самоосознания гражданами: от насильственно насажденного завоевателями до независимого института гражданского общества, способного защитить права и законные интересы населения.

Поэтому введение идентичной модели суда присяжных в стране, основная часть населения которой не прошла соответствующий путь развития самосознания, может оказаться не только неэффективной, но и деструктивной для осуществления правосудия по конкретному делу и для судебной системы в целом (здесь следует учитывать, что присяжные рассматривают конкретные дела, принимая вердикты или принимая участие в принятии судебных решений).

Литература

1. Бушная Н.В. Генезис института присяжных заседателей: общероссийский и региональный аспект (на примере Ставропольской губернии) // Актуальные проблемы российского права. - 2016. – №10. – С. 147
2. Stephan Landsman. The Impact Of The Vanishing Jury Trial On Participatory Democracy. URL: <https://ncji.org/wp-content/uploads/2019/04/2011-Pound-Forum-Landsman-Paper1.pdf>
3. Stephan Landsman. The Impact Of The Vanishing Jury Trial On Participatory Democracy. URL: <https://ncji.org/wp-content/uploads/2019/04/2011-Pound-Forum-Landsman-Paper1.pdf>
4. The Story Of «Bushell’s Case» An Historical Perspective Of The Right To Jury Trial. URL: <https://www.goldsteinhilley.com/our-passion/legal-resources/closing-arguments/thestory-of-bushells-case/>
5. Gibson, W. (2009). Introduction: The Seven Bishops and the Glorious Revolution. In: James II and the Trial of the Seven Bishops. Palgrave Macmillan, London. URL: https://doi.org/10.1057/9780230233782_1
6. Powers v. Ohio. URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/499/400/>
7. Палий, О. И. Историко-правовой аспект развития института присяжных в уголовном судопроизводстве России / О. И. Палий // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — С. 327
8. Казакова Д. А. Исторические аспекты появления суда присяжных в России // Социально-политические науки. – 2018. - №3. – С. 70
9. Overview of process for a jury trial. URL: <https://www2.gov.bc.ca/gov/content/justice/courthouse-services/jury-duty/overview-of-jury-trialprocess>
10. Jury Trial – Law, Procedure And How A Decision Is Reached. URL: <https://vhsfletchers.co.uk/jury-trial-law-procedure-decision/>
11. Trial by Jury in Ireland. URL: https://newjustice.org.ua/wpcontent/uploads/2020/12/Jury-System-in-Ireland_Thomas-Flanagan_ENG.pdf

12. What Jury Service Involves. URL: <https://www.courts.ie/jury-service>
13. Types of Juries. URL: <https://www.uscourts.gov/>
14. Модебадзе М. И. Понятие суда присяжных в фокусе историко-правового и сравнительно-правового анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/757739781.pdf>
15. What Jury Service Involves. URL: <https://www.courts.ie/jury-service>
16. Types of Juries. URL: <https://www.uscourts.gov/>
17. Модебадзе М. И. Понятие суда присяжных в фокусе историко-правового и сравнительно-правового анализа [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/757739781.pdf>
18. Ильюхов А.А., Новиков А.М. Зарубежный опыт становления и развития суда присяжных заседателей: сравнительный правовой анализ с российским судом присяжных // Российский судья. - 2015. - № 3. - С. 31
19. National ordinary courts. France. URL: https://ejustice.europa.eu/18/EN/national_ordinary_courts?FRANCE&member=1
20. Карнозова Л. М. Разграничение компетенции между председательствующим и коллегией присяжных заседателей: закон и проблемы толкования. Вестник клуба присяжных. - 2008. - № 1. - С. 60
21. Бушная Н. В. Суд с участием присяжных заседателей как правовой институт демократии // Наука -Парк. — 2014. — № 10 (30). — С. 20—23.

Literature

1. Bushnaya N.V. The genesis of the institute of jurors: the all-Russian and regional aspect (on the example of the Stavropol province) // Actual problems of Russian law. - 2016. – No.10. – p. 147
2. Stephan Landsman. The Impact Of The Vanishing Jury Trial On Participatory Democracy. URL: <https://ncji.org/wp-content/uploads/2019/04/2011-Pound-Forum-Landsman-Paper1.pdf>

3. Stephan Landsman. The Impact Of The Vanishing Jury Trial On Participatory Democracy. URL: <https://ncji.org/wp-content/uploads/2019/04/2011-Pound-Forum-Landsman-Paper1.pdf>
4. The Story Of «Bushell’s Case» An Historical Perspective Of The Right To Jury Trial. URL: <https://www.goldsteinhilley.com/our-passion/legal-resources/closing-arguments/thestory-of-bushells-case/>
5. Gibson, W. (2009). Introduction: The Seven Bishops and the Glorious Revolution. In: James II and the Trial of the Seven Bishops. Palgrave Macmillan, London. URL: https://doi.org/10.1057/9780230233782_1
6. Powers v. Ohio. URL: <https://supreme.justia.com/cases/federal/us/499/400/>
7. Paliy, O. I. Historical and legal aspect of the development of the institute of juries in criminal proceedings in Russia / O. I. Paliy // Young scientist. — 2017. — № 2 (136). — P. 327
8. Kazakova D. A. Historical aspects of the appearance of the jury trial in Russia // Socio-political sciences. – 2018. - No.3. – p. 70
9. Overview of process for a jury trial. URL: <https://www2.gov.bc.ca/gov/content/justice/courthouse-services/jury-duty/overview-of-jury-trialprocess>
10. Jury Trial – Law, Procedure And How A Decision Is Reached. URL: <https://vhsfletchers.co.uk/jury-trial-law-procedure-decision/>
11. Trial by Jury in Ireland. URL: https://newjustice.org.ua/wpcontent/uploads/2020/12/Jury-System-in-Ireland_Thomas-Flanagan_ENG.pdf
12. What Jury Service Involves. URL: <https://www.courts.ie/jury-service>
13. Types of Juries. URL: <https://www.uscourts.gov/>
14. Modebadze M. I. The concept of jury trial in the focus of historical and legal and comparative legal analysis [Electronic resource]. – Access mode: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/757739781.pdf>
15. What Jury Service Involves. URL: <https://www.courts.ie/jury-service>

16. Types of Juries. URL: <https://www.uscourts.gov/>
17. Modebadze M. I. The concept of jury trial in the focus of historical and legal and comparative legal analysis [Electronic resource]. – Access mode: <https://publications.hse.ru/pubs/share/direct/757739781.pdf>
18. Пыухов А.А., Новиков А.М. Foreign experience of the formation and development of the jury court: comparative legal analysis with the Russian jury court // Russian judge. - 2015. - No. 3. - p. 31
19. National ordinary courts. France. URL: https://ejustice.europa.eu/18/EN/national_ordinary_courts?FRANCE&member=1
20. Karnozova L. M. Differentiation of competence between the chairman and the jury: the law and problems of interpretation. Bulletin of the Jury Club. - 2008. - No. 1. - p. 60
21. Bushnaya N. V. Trial by jury as a legal institution of democracy // Nauka -Park. — 2014. — № 10 (30). — Pp. 20-23.

© Гагарина В.А., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №12/2023

Для цитирования: Гагарина В.А. ГЕНЕЗИС ИНСТИТУТА СУДА ПРИСЯЖНЫХ// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №12/2023