



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 34.07

ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

HISTORY OF THE FORMATION OF THE INSTITUTE OF DISCIPLINARY
RESPONSIBILITY

Артюхова Алина Валерьевна, Студент Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69), miss.artyukhova2000@mail.ru

Artyukhova Alina Valerievna, Student, Rostov State University of Economics (RINH) (344002, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69), miss.artyukhova2000@mail.ru

Аннотация. Дисциплина это часть административного права, которая является частью государственной структуры, присущей каждой государственной и не государственной организации. Дисциплина внедряется в каждый устой организаций независимо от характера деятельности, в целях наблюдения и контроля за поведением общества в соответствии с руководящими принципами, которые содержатся в соответствующем действующем законодательстве Российской Федерации. Дисциплина на законодательном уровне прививается обществу для обеспечения возможности выполнения целей и интересов государства. Для верного понимания и расшифровки, а также определения сущности дисциплинарной ответственности необходимо понимать саму историю становления дисциплинарной ответственности.

Предметом данного научного исследования выступает дисциплинарная ответственность и ее история становления института дисциплинарной ответственности в административном праве.

Целью данной статьи выступает исследование истории становления института дисциплинарной ответственности в административном праве и формирование ее значения в действующем законодательстве.

Abstract. Discipline is a part of administrative law, which is part of the state structure inherent in every state and non-state organization. Discipline is introduced into every foundation of organizations, regardless of the nature of the activity, in order to monitor and control the behavior of society in accordance with the guidelines contained in the relevant current legislation of the Russian Federation. Discipline at the legislative level is instilled in society to ensure the ability to fulfill the goals and interests of the state. To correctly understand and decipher, as well as determine the essence of disciplinary responsibility, it is necessary to understand the very history of the formation of disciplinary responsibility.

The subject of this scientific research is disciplinary responsibility and its history of the formation of the institution of disciplinary responsibility in administrative law.

The purpose of this article is to study the history of the formation of the institution of disciplinary responsibility in administrative law and the formation of its meaning in the current legislation.

Ключевые слова: Дисциплина, правонарушение, поощрение, право, дисциплинарное производство, нормы, закон, служебная дисциплина, правопорядок, сущность дисциплины ОВД, проверка, правопорядок.

Keywords: Discipline, offense, encouragement, law, disciplinary proceedings, norms, law, official discipline, law and order, the essence of ATS discipline, inspection, law and order.

Административное право и урегулирование полномочий, рамки ответственности и в случае неисполнения указов – наказанности было сформировано еще в 18 веке. Подтверждение о необходимости

административного права во времена 18 века являются Указы «О воспрещении взяток и посулов и наказание за оное» и «О разных государственных сборах, о наказаниях хищников за взятки лишением имения и живота» [2, 3].

Наряду с данными Указами формируется первое деление государственной службы. 24 января 1722 года был сформирован «Табель о рангах всех чинов, воинских, статских и придворных». Согласно данному табелю все чины делились на 4 (четыре) основных класса (старшим классом был первый). Чины подразделялись на 3 (три) типа: военные, гражданские и придворные.

Административная дисциплина с каждым годом приносила на себе изменения, так 8 апреля 1782 года Екатерина II приняла «Устав Благочиния или Полицейский». Данный Устав считается первым основным развернутым законодательным актом, который был посвящен полиции. В нем была четко определена структура и обязанности представителей полиции, был расписан перечень требований к государственным служащим. Данный Устав положил начало основной новой отрасли права – полицейскому, уголовному, исполнительному и административному праву.

Формируя особую необходимость в Российском историческом праве административного регулирования в 18 веке, данная необходимость с каждой эпохой все больше становилась развитее и более действующей. Так, в 19 веке руководство российское государство внедряло большое количество правовых актов связанных с деятельностью государственного аппарата. В этом же веке появляется понятие повторности при совершении дисциплинарного проступка и правонарушения и на основании его нарушение введение данного нарушения в судебное разбирательство (Указ от 4 декабря 1831 года). В 1832 году вступил в действие еще один Указ, который был направлен на определение по службе от Правительства. В данном Указе были описаны требования к нравственным и деловым качествам служащего, а также описаны его права, обязанности и ответственность [4].

В период 19 века отсутствовало четкое разграничение меры ответственности уголовной от дисциплинарной, в основном, чтобы конкретнее определить меры

законодательной ответственности, на тот период времени и устоев, приняли за основной правовой акт, который был принят в 1845 году, «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» [5]. В Уложении было четко упорядочены меры наказания к государственным служащим. Порядок применения наказательных мер: замечание; строгое замечание; выговор без внесения в послужной список; выговор с отнесением в послужной список; перемещение с высшей должности на низшую; вычет из жалования; вычет из времени службы; отрешение от должности; удаление от должности. Тем самым можно заметить что в 1 веке особую меру ответственности привлекали как дисциплинарные взыскания, но на то время это определялось как исключительный случай уголовной ответственности. Но в конце 19 века был подготовлен проект, который затрагивал основную направленность на дисциплинарную ответственность, таким нормативным положением выступал «Устав о служебных провинностях».

Особую роль в истории дисциплинарной ответственности уделял советский период. В данном периоде можно отметить особую характерную черту становления дисциплинарной ответственности в связи с развитием системы органом государственной власти возникшей после падения монархического устоя власти. Советский период дисциплинарной ответственности можно поделить на три эпохи: довоенный период; военный период; послевоенный период.

В период падения монархического устоя власти появилась своего рода мелкая анархия, служебная халатность, проступки и высокий уровень незаконных действий среди лиц занимающих важные должности в государственных органах. Чтобы урегулировать дисциплину были созданы дисциплинарные суды, которые имели право налагать различного рода дисциплинарные взыскания. Также, наряду вместе с дисциплинарными судами были созданы дисциплинарные товарищеские суды у которых были полномочия и компетенция устанавливать ответственность на рабочих и служащих. В качестве четкого закрепления таких судов как компетентных было закрепление в 1921 году Декретом СНК РСФСР, где в качестве дисциплинарных нарушений закрепили: опоздание на работу, отлучка с

места работы, прогул без уважительной причины, грубое и халатное отношение к посетителям и другие подобные виды дисциплинарной безответственности.

В 1920 году 26 апреля в Декрете ВЦИК был закреплён перечень дисциплинарных взысканий согласно положению «о дисциплинарных и административных взысканиях, налагаемых на членов исполнительных комитетов Советов и служащих в советских учреждениях». В данный перечень нарушения дисциплины входило: выговор; выговор с опубликованием в печати; арест до двух недель; перемещение на низшую должность. Согласно названному документу дисциплинарные взыскания выносились учреждением, в котором служило лицо, подвергнутое такому взысканию[3]. Параллельно также было принято в 1929 году Постановление комитета народных комиссаров СССР «Об основах дисциплинарного законодательства Союза ССР и союзных республик», при этом данное постановление действовало до распада СССР.

В период военного времени дисциплинарное производство регулировалось трудовым законодательством. 26 июня 1941 года было принято положение о режиме рабочего времени во время войны, где указывали нормы рабочего времени и разрешение на сверхурочные работы с продолжительностью до 3-х часов в день [7]. Также, были приняты Указы об отмене отпусков и поощрительной компенсацией, при том, что компенсация была временно приостановлена. За отдельные меры нарушения дисциплины применялась уголовная ответственность. Такие положения были отменены во второй половине 20-го века. Тем самым, можно определить, что период становления дисциплинарной ответственности в период Советского Союза определяется своей специфичностью в равенствах прав по всем категориям и роду деятельности, а в период ВОВ так вообще дисциплинарная ответственность служащих почти не отличалась и приравнивалась к ответственности рабочих.

В современном понятии дисциплинарной ответственности выступает значение в качестве определения в правовой науке как одной из форм принуждения уполномоченных административных органов соблюдения прав и

норм, и в случае нарушения прикрепление неблагоприятных последствий к нарушившему органу.

В настоящее время выделяют общую и специальную дисциплинарную ответственность. Регулирование дисциплинарной ответственности формируется на основании Конституции, Федеральных законов, Уставов и положений о дисциплине [1].

Дисциплинарная ответственность в качестве рассмотрения административного права выступает как специальной ответственностью. В данном аспекте Государство возлагает на служащих определённые обязанности и права, а также устанавливает различные меры ответственность за нарушение данных обязанностей. Если проводить параллель по нормам трудового права, то до сих пор со времен Советского Союза не существует четкого разграничения трудового права и дисциплинарной ответственности. А также, если проводить параллель между 18 и 19 веком становления дисциплинарной ответственности, можно сделать такое же умозаключение по поводу деления порядков и устоев по классам и рядам государственных и гражданских служащим и применения к их мерам дисциплинарной ответственности.

Литература

1. "Конституция Российской Федерации"//принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020;
2. Законодательство Петра I / [В.М. Клеандрова, Б.В. Колобов, Г.А. Кутьина и др.]; отв. ред.: А.А. Преображенский, Т.Е. Новицкая. – М.: Юридическая литература, 1997. – С. 749–750;
3. Рыгина, Д. В. К вопросу об историческом развитии института дисциплинарной ответственности в России / Д. В. Рыгина. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2021. — № 4 (346). — С. 451-454. — URL: <https://moluch.ru/archive/346/77802/> (дата обращения: 07.10.2023);
4. Свод законов Российской Империи [в 5 кн., 16 тт.] / Под редакцией и с примечаниями И. Д. Мордухай-Болтовского. Том третий. Свод уставов о

службе гражданской. Книга первая. Устав о службе по определению от правительства. СПб., 1912. - С. 417;

5. Российское законодательство X–XX вв. под общей редакцией О.И. Чистякова. Т.6. М.: Юридическая литература, 1988;
6. Об основах дисциплинарного законодательства Союза ССР и союзных республик: Постановление ЦИК СССР от 13.10.1929 [Электронный ресурс]. [URL:<http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data04/tex16620.htm>];
7. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1941 года «О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время».

References

1. “The Constitution of the Russian Federation”//adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 07/01/2020;
2. Legislation of Peter I / [V.M. Cleandrova, B.V. Kolobov, G.A. Kutina and others]; resp. ed.: A.A. Preobrazhensky, T.E. Novitskaya. – М.: Legal literature, 1997. – P. 749–750;
3. Rygina, D. V. On the issue of the historical development of the institution of disciplinary responsibility in Russia / D. V. Rygina. — Text: immediate // Young scientist. — 2021. — No. 4 (346). — P. 451-454. — URL: <https://moluch.ru/archive/346/77802/> (access date: 10/07/2023);
4. Code of Laws of the Russian Empire [in 5 books, 16 volumes] / Edited and with notes by I. D. Mordukhai-Boltovsky. Volume three. Code of statutes on civil service. Book one. The charter of service is determined by the government. St. Petersburg, 1912. - P. 417;
5. Russian legislation of the X–XX centuries. under the general editorship of O.I. Chistyakova. Т.6. М.: Legal literature, 1988;
6. On the fundamentals of disciplinary legislation of the USSR and union republics: Resolution of the Central Executive Committee of the USSR of October 13, 1929 [Electronic resource].

[URL:<http://www.economics.kiev.ua/download/ZakonySSSR/data04/tex16620.htm>];

7. Decree of the Presidium of the Supreme Soviet of the USSR of June 26, 1941 “On the working hours of workers and employees in wartime.”

© *Артюхова А.В., Соколова Ю.А., 2023 Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №10/2023.*

Для цитирования Артюхова А.В., Соколова Ю.А. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ // Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №10/2023.