



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 124.2

DOI 10.55186/27131424\_2023\_5\_11\_4

**РЕЛИГИЯ И РЕЛИГИОЗНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЕРЫ И РАЗУМА**  
**RELIGION AND RELIGIOUSNESS: PROBLEMS OF FAITH AND REASON**

**Нагметов Хамид Салават Ули**, Магистрант, 1 курс «факультет охотоведение», Биология, Иркутский Государственный Аграрный Университет им. А.А. Ежовского, Институт управление природными ресурсами им. В.Н Скалона

**Nagmetov Khamid Salavat uli**, Master's student, 1 st year Faculty of Hunting management, Biology, Irkutsk State Agrarian University named after A.A. Ezhevsky, Institute of Natural Resources Management – Game-management department named after V. N. Skalon

**Аннотация**

Эта статья позволит читателю более глубоко разобраться в проблематике веры и разума, а также предложить новые подходы к пониманию этого сложного вопроса. Надеемся, что она поможет сформировать свое личное мнение и расширить кругозор по данной тематике. Ключевая задача данной статьи заключается в анализе основных аргументов за и против веры как философского и мировоззренческого феномена. Для этого будут рассмотрены такие аспекты, как роль веры в формировании культурного наследия человечества, ее значимость для личностного развития и поиска смысла жизни, а также

проблемы, связанные с рационализацией вероучений. В заключение рассмотрим роль религии и веры в современном мире.

### **S u m m a r y**

This article will allow the reader to more deeply understand the issues of faith and reason, as well as offer new approaches to understanding this complex issue. We hope that it will help you form your personal opinion and broaden your horizons on this topic. The key objective of this article is to analyze the main arguments for and against faith as a philosophical and ideological phenomenon. To do this, aspects such as the role of faith in the formation of the cultural heritage of mankind, its significance for personal development and the search for the meaning of life, as well as problems associated with the rationalization of religious teachings will be considered. In conclusion, let us consider the role of religion and faith in the modern world

**Ключевые слова:** Бог, философия, теология, трансцендент, секуляризация, надежда.

**Key words:** God, philosophy, theology, transcendence, secularization, hope.

### **Введение**

Религия и религиозность - одна из самых древних и важных сфер человеческой культуры. Стремление понять свое место во вселенной, найти ответы на глобальные вопросы о смысле жизни и природе бытия является неотъемлемой частью человеческого разума. В то же время, с развитием научного мышления и секуляризации общества возникли новые проблемы, связанные с соотношением веры и разума. Вопрос о том, есть ли место для веры в эпоху научного прогресса, стал предметом активных дискуссий. Ответить на него может быть сложно, так как религия имеет не только рациональную составляющую, но и эмоциональную и экзистенциальную. Достигнутый уровень знаний в различных областях науки вызывает одновременно исполнение благочестивых обязанностей и поиск объяснений окружающего мира. При

написании данной работы автор будет опираться на результаты исследований в области философии, социологии и психологии религии.

### **"Размышления о религии: сочетание веры и разума"**

Вопрос о сочетании веры и разума давно волнует умы людей. Религия, как феномен, вызывает множество вопросов о ее природе, обоснованности и существовании высшего начала. С одной стороны, вера основывается на предположении о том, что есть высший порядок или силы, недоступные для понимания человеческим разумом. С другой стороны, рациональный подход к миру подразумевает поиск объяснений и логических аргументов. Однако можно ли считать веру и разум несовместимыми? Возможно ли найти баланс между этими двумя сферами? Этот вопрос имеет множество ответов и вызывает дискуссии как в научных кругах, так и среди приверженцев религии. Некоторые представители религиозного сообщества полагают, что вера должна быть безусловной и не требующей рабочих аргументаций. Они утверждают, что путь к Богу лежит через сердце, а не через ум. Вера по своей природе является актом доверия и отказом от логического мышления. Они считают, что религия превыше всего должна вызывать эмоциональный отклик и внутреннюю гармонию. Однако многие верующие признают значение разумного подхода к религии. Ими выдвигается идея о том, что вера может быть основана на разумных аргументах и доказательствах. Они считают, что объективные факты мира не противоречат существованию Бога или других сверхъестественных сил. Таким образом, верующий может использовать разум для объяснения и подтверждения своей веры. Именно в этой точке возникает дискуссия между представителями рационалистического подхода и верующими людьми. Рационалисты требуют доказательств и логических аргументов для каждого утверждения, в то время как верующие склонны полагаться на свое внутреннее чувство, интуицию или опыт. Один из способов сочетания веры и разума заключается в том, чтобы позволить каждому иметь свое место без противоречий друг к другу. Это значит признать, что вера может быть личным опытом и ощущением, а разум может служить для поиска объективной истины. Однако

необходимо отметить, что эта позиция требует аккуратного подхода. Вера должна быть основана на надежных фундаментах, а разумные аргументы не должны противоречить научно-объективным фактам. Любое учение или религиозная концепция, которая отвергает доказательства и науку в целом, могут вызвать справедливое скептическое отношение. В своих работах множество философов и теологов обсуждают проблему сочетания веры и разума. Они предлагают различные подходы к этому вопросу. Например, Фома Аквинский утверждал, что есть две формы познания – естественное познание через определение и рассуждение (разум) и божественное познание через откровение (вера)[6]. Он призывал к гармонии этих двух форм познания как способ достижения полной правды. Другим примером является континентальный философ Пауль Тиллих, который предлагает идею о "теологии разумного вероучения"[4]. Он считает, что религиозное вероучение должно быть основано на логических аргументах и философских принципах. Верующие люди должны использовать свой разум для понимания Божественного. В заключение можно сказать, что вопрос о сочетании веры и разума важен для многих людей. Международные конференции по религии и философии часто обсуждают эту тему. Проблемы веры и разума продолжают вызывать дискуссии и споры как в академическом мире, так и среди приверженцев религий. И каждый будет стремиться найти свой ответ на этот главный вопрос жизни: есть ли место для веры в эпоху разума?

### **"Исследование религиозности: понимание проблем веры и разума"**

Вопрос о взаимосвязи веры и разума является одним из ключевых в философии религии. Как объяснить тот факт, что многие люди продолжают исповедовать религию, несмотря на научные открытия и секуляризацию общества? Что может быть основанием для веры при отсутствии доказательств?

Для ответа на эти вопросы было проведено множество исследований. В этом подразделе статьи мы рассмотрим некоторые из них. Одно из самых

известных исследований было проведено американским психологом Уильямом Джеймсом в конце XIX века. Он предложил классификацию двух основных типов человеческой веры – "религия личного опыта" и "религия мистического опыта"[1]. Религия личного опыта отличается тем, что она базируется на индивидуальном переживании Божественного присутствия или божественной помощи. Религия мистического опыта, напротив, основана на объединении с высшей реальностью через мистическое или экстатическое переживание. Исследования показывают, что большинство верующих придерживается первого типа веры – они испытывают личное отношение к Богу и уверены в Его присутствии в своей жизни. Для них религиозный опыт является нечто реальным и непоколебимым. Однако, как показали другие исследования, этот тип веры может иметь и свои слабости – он подвержен субъективности и ошибочному толкованию личного опыта. Другие ученые предлагают объяснение феномена религиозности с помощью эволюционной психологии. Согласно этому подходу, человеческая потребность в религии возникла в результате естественного отбора. Религия выполняет функцию социализации и координации поведения группы людей. Верой были обоснованы правила морали и законодательства, а также создавалась социальная когезия. Одна из интересных концепций, объясняющих проблемы веры и разума, предложена американским философом и психологом Уильямом Ольстоном [5]. Он разделяет религиозные убеждения на две категории: эпистемически обоснованные (то есть основанные на знаниях и опыте) и эпистемически необоснованные (то есть основанные на вере без доказательств). Согласно его теории, для религиозных убеждений требуется некоторая степень оправданности – возможность проверить или подтвердить свою веру.

### **"Философские аспекты религии: баланс между верой и разумом"**

Вопрос о балансе между верой и разумом в контексте религии является одной из наиболее дискуссионных тем в философии и религиозной мысли. Многие философы, религиозные деятели и ученые пытались найти ответ на вопрос, как совместить веру – основную составляющую религий – с

требованиями разума, который стремится обнаруживать объективную правду. Один из ключевых аспектов этого вопроса состоит в поиске баланса между объективностью знания, которая является характеристикой разумного мышления, и субъективностью веры, которая определяется интуитивным чувством и личным убеждением. Некоторые критики утверждают, что вера не может быть объективно обоснованной или проверяемой знаниями. Они полагаются на авторитеты священных текстов или личный опыт для подтверждения своих убеждений. Другие же отрицают возможность объективного знания о религиозных истинах. Они утверждают, что вера является субъективным опытом и не нуждается в обосновании или подтверждении. Верующий человек может полагаться на свою интуицию, внутренний покой или личный опыт для поддержки своей веры. Однако, есть мнение, что баланс между верой и разумом возможен. Философия религии предлагает ряд подходов к решению этой проблемы. Например, один из таких подходов – философическая теология – стремится использовать методологический аппарат философии для обоснования истинности веротерпимых доктрин. В рамках этого подхода появилось понятие «рациональная вера», которая основывается на логическом мышлении, аргументации и обратной проверке выводов. Оно предполагает способность разума оценивать содержание религиозных убеждений на основе доступных знаний и доказательств. Философский аспект также имеет отношение к этическим аспектам религии. Некоторые критики утверждают, что вера может оправдывать насилие или другие негативные поступки в имени божественного приказа. Однако многие философы и религиозные деятели считают, что этическое обоснование и разумный анализ должны быть важной составляющей любого религиозного учения. В этом контексте можно обратиться к работам таких философов, как Иммануил Кант и Джон Стюарт Милль[2,3]. Кант выдвинул этический принцип «категорического императива», который гласит: «Действуй так, чтобы принцип твоего поведения был достойным всеобщего закона». Этот подход предполагает использование разумного мышления для определения правильности или ошибочности определенных поступков. Милль

же разработал концепцию «ущербности принципа», которая заявляет о том, что свобода человека должна быть ограничена только в случаях, когда он наносит ущерб другим людям. Это позволяет сохранить основное право на свободу веры и одновременно устанавливает границы для возможного нарушения прав других людей. В заключение, баланс между верой и разумом в контексте религии является сложным философским вопросом. Несмотря на то, что некоторые критики утверждают о несовместимости этих двух понятий, существует ряд подходов, которые предлагают различные способы связывания веры и разума. Философия религии предлагает анализировать содержание веротерпимых доктрин с использованием логического мышления и методологии философии. Этическая составляющая также играет важную роль в обосновании религиозных убеждений. Она требует отвержения насилия и соблюдения этических принципов как основу для объединения веры и разума.

### **"Диалог между верующими и неверующими: проблемы и поиски истины"**

Религия является одной из основных сфер человеческой деятельности, охватывающей важные аспекты жизни, такие как вера, моральность и предназначение. Вопросы веры и разума всегда вызывали интерес у людей – как объяснить феномены, которые не поддаются научному объяснению? Как сочетать рациональное мышление с религиозной верой? Долгое время эти две сферы были воспринимаемы как взаимоисключающие друг друга. Однако современное общество стремится к построению конструктивного диалога между верующими и неверующими для поиска общих точек зрения и понимания. Важной проблемой, возникающей при диалоге между верующими и неверующими, является различие в системе ценностей. Религия играет значительную роль в формировании ценностных ориентаций человека – это может быть связано с этическим кодексом поведения или представлением о смысле жизни. Неверующие, в свою очередь, опираются на рациональные аргументы и научные факты. Таким образом, задача диалога заключается в

поиске компромисса между различными системами ценностей для достижения общего понимания. Одной из ключевых проблем веры и разума является отношение к религиозным текстам и доктринам. Для верующих эти тексты имеют священный статус и принимаются как авторитетное откровение высшей силы. Однако некоторые неверующие скептически относятся к этим текстам, утверждая, что они не соответствуют логике или научному методу. В такой ситуации необходимо стремиться к взаимопониманию – учитывать исторический контекст написания этих текстов, а также символическое значение для верующих. Еще одной сложностью при диалоге между верующими и неверующими является понятие Бога или высшей силы. Религия предполагает веру в существование трансцендентного начала, выходящего за рамки человеческого понимания. Неверующие же, исходя из рациональных принципов, требуют научных доказательств существования Бога или предлагают альтернативные объяснения феноменам. Однако важно помнить, что вера – это нечто личное и вопрос существования Бога остается открытым для каждого индивидуума. Один из способов разрешения конфликта между верой и разумом – поиск компромиссной позиции. Важно признать право каждого человека на свою точку зрения и стремиться к взаимопониманию без давления или осуждений. Также полезным может быть использование научного подхода к религиозным явлениям – анализировать религиозные тексты с точки зрения контекста времени и места написания, изучать социокультурный контекст возникновения веры. В целях продуктивного диалога также следует рассмотреть области пересечения между религией и наукой. Например, эволюция может быть одной из областей, где можно найти общий язык между верующими и неверующими. Многие религиозные сообщества признают возможность эволюции как одного из способов творения Бога. Также существуют научные исследования, которые пытаются объяснить феномены, описываемые в религиозных текстах. Один из важных аспектов диалога – умение слушать друг друга без предвзятости и готовности к обмену аргументами. Критический подход к своей точке зрения поможет лучше понять мотивы и убеждения других людей.

В конечном счете, цель диалога – не убедить или изменить чье-то мировоззрение, а достичь взаимопонимания и терпимости.

### **"Психологический анализ веры и разума: пути согласования и противоречия"**

Вопрос о соотношении веры и разума является одной из важнейших тем в философии, религиозных науках и психологии. Вероятно, каждый человек сталкивался с проблемой выбора между верой и разумом в своей жизни. Каким образом эти две составляющие нашего мышления взаимодействуют друг с другом? Существуют ли способы согласования веры и разума или они несовместимы? Один из способов понять соотношение веры и разума является составление психологического анализа. При этом следует учитывать как индивидуальные особенности личности, так и культурные факторы. С точки зрения психологии, главными компонентами веры являются доверие (верность), надежда (ожидание) и преданность (поклонение). Разум же базируется на анализе, критическом мышлении и логике. Использование только одного из этих компонентов может быть недостаточным для полноценного понимания мира. В этом случае возникают противоречия между верой и разумом. Однако, существуют и способы согласования веры и разума. Психологический анализ показывает, что основной фактор, способствующий согласованию веры и разума, – это открытость новому опыту и готовность изменить свое мировоззрение на основе полученных знаний. Важным аспектом в психологическом анализе является также роль культуры и общества. Каждая религия имеет свою культурную традицию и образ жизни, которые формируют представления о том, что является правильным или неправильным. Культурный контекст может как поддерживать согласие веры и разума, так и усугублять противоречия. Верующие люди могут находиться в конфликте между требованиями своей религии (веры) и личными стремлениями (разум). Например, вопрос эволюции часто вызывает дискуссии у людей, придерживающихся традиционных религиозных убеждений. Как согласить

научные факты о происхождении человека с библейским преданием? Ответ на этот вопрос может быть найден в поиске новых интерпретаций священных текстов или использовании аллегорического понимания. С другой стороны, разум также имеет свои границы. Некоторые вопросы, связанные с мистическим опытом, не поддаются объяснению и анализу методами разума. Верующий человек может приходить к выводу, что определенные явления – это результат действия высшей силы или божественного вмешательства. Противоречия между верой и разумом можно преодолеть через диалог и обмен информацией. Важно помнить, что вера и разум – это индивидуальный выбор каждого человека. Понимание этого поможет избежать конфликта между людьми с разными точками зрения.

### **Заключение**

В заключение можно сказать, что понимание проблем веры и разума – это важный аспект изучения религиозности. Исследования на эту тему помогают лучше понять мотивы верующих и природу религиозного опыта. Они также дают возможность более глубокого анализа сущности веры и ее роли в обществе. Также можно отметить, что соотношение веры и разума является сложной и многогранной проблемой. Психологический анализ позволяет выявить не только противоречия, но и способы согласования между этими двумя феноменами. Верующие люди должны быть открытыми к новому опыту и готовыми изменять свое мировоззрение на основе полученных знаний. Диалог и обмен информацией – ключевые факторы, способствующие преодолению разногласий в интерпретации веры и разума. Диалог между верующими и неверующими – это сложный процесс поиска общих точек зрения. Важно учитывать различия в системе ценностей, отношении к религиозным текстам и представлениях о Боге. Открытость, готовность слушать другого человека без осуждений и стремление к компромиссу помогут создать атмосферу взаимопонимания и толерантности. В целом можно сказать, что человеку важно во что либо верить, будь это наука или религия. Во что конкретно верить в современном мире дело сугубо каждого.

**Список литературы:**

1. Джеймс У. Многообразие религиозного опыта / Пер. с англ. В. Г. Малахиевой-Мирович и М. В. Шик – М // Наука, 1993. - 431 с
2. Кант И. Критика чистого разума / Пер. Н. М. Соколова. В 2 вып. — СПб., М. В. Попов, 1896—1897
3. Милль Дж. О свободе / Пер. с англ. А. Фридмана // Наука и жизнь. - 1993. № 11. С. 10-15; № 12. С. 21-26.
4. Тиллих, П. Систематическое богословие: Т. 1-2, ч. 1-3 / Пер. с англ. М. Б. Данилушкина; Науч. консультант Е. В. Грушецкий; [Послесл. М. Сиверцева, с. I-XV]. — СПб // Алетея, 1998. — 493, XV с.
5. Уильям Пейн Ольстон Восприятие Бога: Эпистемология религиозного опыта // Пер. с англ. К. В. Карпова; под ред. А. М. Гагинского. М // Академический проект, 2022. — 471 с
6. Фома Аквинский. Сумма теологии. Часть I. Вопросы 1-43: 5-94773-003-0, 966-521-161-7 // Киев: Эльга, Ника-Центр, Элькор-МК, Экслибрис. 2002. Перевод Еремеева, А.А. Юдина.

**Bibliography:**

1. James W. The diversity of religious experience / Transl. from English V. G. Malakhieva-Mirovich and M. V. Shik - M // Science, 1993. - 431 p.
2. Kant I. Critique of Pure Reason / Transl. N. M. Sokolova. In 2 issue. - St. Petersburg, M. V. Popov, 1896-1897
3. Mill J. On Freedom / Transl. from English A. Friedman // Science and life. - 1993. No. 11. P. 10-15; No. 12. pp. 21-26.
4. Thomas Aquinas. Sum of Theology. Part I. Questions 1-43: 5-94773-003-0, 966-521-161-7 // Kyiv: Elga, Nika-Center, Elkor-MK, Bookplate. 2002. Translation by Eremeev, A.A. Yudina.
5. Tillich, P. Systematic theology: Vol. 1-2, parts 1-3 / Transl. from English M. B. Danilushkina; Scientific consultant E. V. Grushetsky; [Afterword M. Sivertseva, p. I-XV]. - St. Petersburg // Aletheia, 1998. - 493, XV p.

6. William Payne Alston Perception of God: The Epistemology of Religious Experience // Trans. from English K. V. Karpova; edited by A. M. Gaginsky. M // Academic project, 2022. - 471 p.

© Нагметов Хамид Салават Ули, 2023 Научный сетевой журнал «Столпыпинский вестник» №11/2023

**Для цитирования:** Нагметов Хамид Салават Ули РЕЛИГИЯ И РЕЛИГИОЗНОСТЬ: ПРОБЛЕМЫ ВЕРЫ И РАЗУМА// Научный сетевой журнал «Столпыпинский вестник» №11/2023