



Столыпинский  
вестник

Научная статья  
Original article  
УДК 343.13

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ПРИ  
РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**  
INTERACTION OF THE INVESTIGATIVE TASK FORCE IN THE  
DETECTION AND INVESTIGATION OF CRIMES

**Печерских Александр Сергеевич**, Восточно-Сибирский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, студент, г. Иркутск

**Pecherskikh Alexander Sergeevich**, student of the Department of FGKOU IN the VSI of the Ministry of Internal Affairs of Russia Irkutsk

**Аннотация.** Преступность, представляя собой крайне негативное социальное явление, признается и рассматривается в отечественном государстве и обществе в качестве одной из наиболее острых социальных проблем, требующих немедленного разрешения. Противодействие преступности, которое заключается в оперативном, законном и эффективном раскрытии и расследовании совершаемых преступлений, является главной задачей правоохранительных органов РФ. Безусловно, каждый сотрудник российских правоохранительных органов, в рамках предоставленных ему полномочий и компетенции, должен осуществлять возложенные на него функции и обязанность по раскрытию и расследованию совершаемых преступлений. Однако в отдельных случаях залогом оперативного и успешного раскрытия и расследования совершенного

преступления, а также установления виновного лица, выступает объединение и консолидация деятельности нескольких сотрудников различных подразделений правоохранительных органов. В данном случае речь идет о создании и функционировании следственно-оперативных групп, в рамках которых осуществление необходимых следственных и иных процессуальных действий и мероприятий осуществляется следователем (следователями), сотрудниками оперативных подразделений правоохранительных органов, а также иными участниками уголовного судопроизводства. Четкое, рациональное и профессиональное взаимодействие участников следственно-оперативной группы обуславливает эффективность и успешность совместной деятельности, направленной на раскрытие и расследование совершенных преступлений.

**Annotation.** Crime, representing an extremely negative social phenomenon, is recognized and considered in the domestic state and society as one of the most acute social problems requiring immediate resolution. Countering crime, which consists in the prompt, legal and effective disclosure and investigation of crimes committed, is the main task of law enforcement agencies of the Russian Federation. Of course, every employee of the Russian law enforcement agencies, within the framework of the powers and competencies granted to him, must carry out the functions and duties assigned to him to disclose and investigate crimes committed. However, in some cases, the key to the prompt and successful disclosure and investigation of the committed crime, as well as the identification of the guilty person, is the unification and consolidation of the activities of several employees of various law enforcement agencies. In this case, we are talking about the creation and functioning of investigative and operational groups, within which the necessary investigative and other procedural actions and measures are carried out by the investigator (investigators), employees of operational units of law enforcement agencies, as well as other participants in criminal proceedings. Clear, rational and professional interaction of the participants of the investigative task force determines the effectiveness and success of joint activities aimed at the disclosure and investigation of crimes committed.

**Ключевые слова:** преступление; раскрытие и расследование преступлений; следственно-оперативная группа; сущность, цели, условия и принципы взаимодействия участников следственно-оперативной группы при раскрытии и расследовании преступлений.

**Keywords:** crime; disclosure and investigation of crimes; investigative task force; essence, goals, conditions and principles of interaction of participants of the investigative task force in the disclosure and investigation of crimes.

Каждое совершенное преступление должно быть раскрыто, а виновное лицо привлечено к уголовной ответственности. Данная аксиома является одним из фундаментальных положений и принципов уголовной политики отечественного государства, реализация которой обеспечивает общественную безопасность. Искоренение преступности в целом как негативного социального явления представляет собой одну из наиболее актуальных задач, стоящих перед отечественным государством и обществом. Под преступлением, в соответствии с положениями ст. 14 Уголовного кодекса РФ (далее – УК РФ) следует понимать и рассматривать виновное уголовно наказуемое и общественно опасное деяние, совершение которого запрещается положениями действующего уголовного законодательства РФ под угрозой привлечения виновного лица к уголовной ответственности и назначения ему уголовного наказания [1].

Необходимо подчеркнуть, что отсутствие в положениях действующего УК РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее – УПК РФ) [2] определения таких понятий как раскрытие и расследование преступлений вполне обоснованно влечет наличие в доктрине отечественного уголовно-процессуального права множества вариантов трактовок исследуемых дефиниций. Однако принципиальным в данном случае выступает то обстоятельство, что успешное и оперативное раскрытие и расследование преступления представляет собой один из критериев эффективности деятельности правоохранительных органов в борьбе с преступностью в целом [3, с. 17].

В настоящее время наиболее распространенной и популярной в отечественной доктрине уголовно-процессуального права является позиция, согласно которой под раскрытием преступлений понимается деятельность, осуществляемая уполномоченными оперативными подразделениями правоохранительных органов. Расследование преступлений, в свою очередь, представляет собой процессуальную деятельность, осуществляемую следователем либо дознавателем, который организует, направляет и руководит всеми следственными и процессуальными действиями и мероприятиями. Основной направленностью и целью раскрытия и расследования совершенного преступления является установление всех обстоятельств произошедшего, а также виновных и причастных лиц [4, с. 72].

Необходимо особо подчеркнуть тот факт, что раскрытие и расследование совершенных преступлений являются неразрывными и взаимосвязанными между собой понятия и формами уголовно-процессуальной деятельности. Одним из условий наиболее оперативного раскрытия и расследования преступлений выступает взаимодействие, совместная деятельность различных подразделений правоохранительных органов в форме следственно-оперативной группы.

В настоящее время в положениях действующего уголовно-процессуального законодательства РФ отсутствует определение понятия «следственно-оперативная группа», лишь в положениях ч. 2 ст. 163 УПК РФ отечественный законодатель определяет возможность привлечения к работе следственной группы должностных лиц органов, которые осуществляют оперативно-розыскную деятельность. Сложившаяся ситуация обуславливает необходимость обращения к отечественной доктрине уголовно-процессуального права. Достаточно интересной с исследовательской точки зрения является определение следственно-оперативной группы, предложенное А. С. Бастрыгиным. Так, в соответствии с позицией исследователя, под следственно-оперативной группой следует понимать и рассматривать уголовно-процессуальное и организационно-управленческое формирование, создаваемое как на постоянной, так временной основе, характерными признаками которой является взаимодействие между

следственной и оперативно-розыскной группами, а также с иными участниками процесса раскрытия и расследования совершенного преступления [5, с. 1955].

Однако наиболее верным представляется определение понятия «следственно-оперативная группа», сформулированное А. А. Петровской. Разделяя позицию исследователя в качестве следственно-оперативной группы выступает такое основанное на положениях действующего уголовно-процессуального законодательства РФ, а также иных правовых актах временное организационное объединение следователя либо нескольких следователей, сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов, а также иных специалистов, руководство деятельностью которых осуществляет следователь, и которое создается с целью наиболее оптимальной организации деятельности по раскрытию и расследованию совершенных преступлений [6, с. 522].

Создание и функционирование следственно-оперативной группы приобретает особую актуальность и практическую значимость при необходимости раскрытия и расследования преступлений, совершаемых организованными группами, а также преступлений, совершенных в неочевидных условиях, установление которых требует объединения и консолидации усилий максимально возможного числа сотрудников различных подразделений правоохранительных органов. Также практическая необходимость создания и функционирования следственно-оперативной группы присутствует в случае раскрытия и расследования очевидного преступления, однако, требующего производства большого количества следственных либо иных процессуальных действий и мероприятий [7, с. 92].

Как подчеркивают Д. Г. Шашин и П. В. Афанаскин, сущность взаимодействия участников следственно-оперативной группы заключается в объединении и консолидации следственных и процессуальных усилий и осуществлении соответствующей деятельности, направленной на максимально оперативное раскрытие и расследование совершенного преступления, всех участников исследуемого организационного объединения, а также согласованности их действий [8, с. 36]. В качестве правовой основы взаимодействия участников следственно-

оперативной группы выступают положения УПК РФ, Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности» (далее – ФЗ «Об ОРД») [9], иных нормативных правовых актов, а также подзаконных актов Министерства внутренних дел России.

Основной целью взаимодействия участников следственно-оперативной группы, осуществляющей раскрытие и расследование совершенного преступления, безусловно, является получение необходимой, достоверной и достаточной информации не только о произошедшем событии, но также иных обстоятельствах, имеющих значение для производства предварительного расследования уголовного дела. В качестве задач, достижение которых преследует создание и функционирование следственно-оперативной группы, необходимо отметить эффективное производство отдельных следственных и иных процессуальных действий и мероприятий; установление личности лица, вероятно совершившего преступление, либо причастного к его совершению, а также установление местонахождения последнего; поиск и обнаружение необходимых вещественных и иных доказательств по уголовному делу и т.д. [10, с. 33].

В качестве основных условий, наличие которых является залогом обеспечения эффективности взаимодействия участников следственно-оперативной группы, выступают:

1. Осуществление всеми участниками следственно-оперативной группы своей следственной и процессуальной деятельности на основе принципа законности;
2. Соблюдение требования о разделении компетенции и соблюдении пределов полномочий следователя и сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов, определенных положениями действующего законодательства РФ;
3. Комплексное использование оперативно-розыскных, следственных и процессуальных сил и средств, находящихся в распоряжении следователя и сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов;

4. Соблюдение процессуальной самостоятельности следователя, а также признание его руководящей и организующей функции в отношении деятельности всей следственно-оперативной группы;

5. Соблюдение самостоятельности и определенной свободы сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов в выборе средств и тактических приемов в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий;

6. Соблюдение требования о необходимости неразглашения сведений, полученных в рамках предварительного расследования уголовного дела;

7. Осуществление деятельности следственно-оперативной группы на основе доверия, взаимопомощи и сотрудничества [11, с. 139].

В качестве принципов осуществления взаимодействия участников следственно-оперативной группы в процессе раскрытия и расследования преступления необходимо отметить следующее:

1. Строгое и неукоснительное соблюдение положений и требований действующего уголовно-процессуального законодательства, а также ФЗ «Об ОРД»;

2. Сохранение руководящей и организующей роли в отношении осуществляемых следственно-оперативной группой оперативно-розыскной, следственной и иной процессуальной деятельности в рамках раскрытия и расследования совершенных преступлений именно за следователем. Наличие данного принципа обусловлено тем, что следователь как участник уголовного судопроизводства несет ответственность за качественное и своевременное проведение предварительного расследования уголовного дела;

3. Совместное планирование и реализация запланированных оперативно-розыскных, следственных и иных процессуальных действий и мероприятий, направленных на наиболее оперативное и эффективное раскрытие и расследование совершенного преступления;

4. Взаимный обмен между участниками следственно-оперативной группы информацией, полученной в результате производства оперативно-розыскных,



следственных и иных процессуальных действий и мероприятий, а также о ходе проведения таких действий и мероприятий;

5. Наличие высокого уровня профессионализма и компетентности всех участников следственно-оперативной группы [12, с. 8].

На основании вышеизложенного, следует сформулировать вывод о том, что в отдельных особо сложных случаях, неременным условием своевременного раскрытия и расследования совершенного преступления является осуществление предварительного расследования не отдельными участниками уголовного судопроизводства, но посредством создания и функционирования следственно-оперативной группы. Следственно-оперативная группа, представляющая собой организационное объединение следователя (нескольких следователей), сотрудников оперативных подразделений правоохранительных органов, а также иных участников уголовного судопроизводства, создается в случае необходимости раскрытия и расследования наиболее сложных дел либо в случае необходимости производства большого количества оперативно-розыскных, следственных, а также иных процессуальных действий и мероприятий. Четкое отлаженное, деловое и рациональное взаимодействие участников следственно-оперативной группы, осуществляемое под руководством следователя, является залогом наиболее оперативного, своевременного, законного, успешного и эффективного раскрытия и расследования совершаемых преступлений.

### **БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК**

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 04.08.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 51 (ч. I). Ст. 4921.
3. Волынский А.Ф., Тишутина И.В. Организация раскрытия и расследования преступлений через призму эффективности // Таврический научный обозреватель. 2015. № 2. С. 15-22.



4. Авдеев М.Е., Сафронова Е.В. К вопросу о понятии раскрытия и расследования преступлений // ГлаголЪ правосудия. 2018. № 4. С. 70-73.
5. Бастрыгин А.С. Современное понятие, содержание, классификация и криминалистическое обеспечение следственно-оперативной группы // Научный журнал КубГАУ. 2016. № 7. С. 1942-1974.
6. Петровская А.А. Следственно-оперативная группа как форма взаимодействия: проблемы правового регулирования // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 521-524.
7. Можаяева И.П. Формы организации деятельности по раскрытию, расследованию преступлений и их уголовно-процессуальные основы // Труды Академии управления МВД России. 2017. № 1. С. 90-94.
8. Шашин Д.Г., Афанаскин П.В. Сущность и назначение взаимодействия следственных и оперативных подразделений при расследовании преступлений // Научный компонент. 2019. № 2. С. 33-41.
9. Об оперативно-розыскной деятельности: Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.
10. Козырь Ю.В., Джелали Т.И. Актуальные проблемы взаимодействия следователя и органа дознания при производстве по уголовным делам: теоретические и практические проблемы осуществления // ЮристЪ-ПравоведЪ. 2017. № 3. С. 31-35.
11. Шамаев А.М. Роль следственно-оперативной группы при расследовании преступлений террористической направленности // Теория и практика общественного развития. 2015. № 1. С. 138-140.
12. Бастрыгин А.С. Организационно-тактические аспекты взаимодействия участников-членов следственно-оперативной группы в раскрытии расследовании многоэпизодных сложных групповых преступлений // Научный журнал КубГАУ. 2017. № 3. С. 1-34.

**REFERENCES**

1. Criminal Code of the Russian Federation No. 63-FZ of June 13, 1996 (ed. of 08/04/2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 25. St. 2954.
2. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of December 18, 2001 No. 174-FZ (ed. of 08/04/2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 51 (Part I). Article 4921.
3. Volynsky A.F., Tishutina I.V. Organization of disclosure and investigation of crimes through the prism of efficiency // Tauride scientific Observer. 2015. No. 2. pp. 15-22.
4. Avdeev M.E., Safronova E.V. On the question of the concept of disclosure and investigation of crimes // Verb of Justice. 2018. No. 4. pp. 70-73.
5. Bastrygin A.S. Modern concept, content, classification and forensic support of the investigative task force // Scientific journal of KubGAU. 2016. No. 7. pp. 1942-1974.
6. Petrovskaya A.A. Investigative and operational group as a form of interaction: problems of legal regulation // Young scientist. 2015. No. 13. pp. 521-524.
7. Mozhaeva I.P. Forms of organization of activities for disclosure, investigation of crimes and their criminal procedural bases // Proceedings of the Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of Russia. 2017. No. 1. pp. 90-94.
8. Shashin D.G., Afanaskin P.V. The essence and purpose of the interaction of investigative and operational units in the investigation of crimes // Scientific component. 2019. No. 2. pp. 33-41.
9. On operational investigative activities: Federal Law No. 144-FZ of August 12, 1995 (ed. of 12/29/2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 1995. No. 33. St. 3349.
10. Kozyr Yu.V., Dzhelali T.I. Actual problems of interaction between the investigator and the body of inquiry in criminal proceedings: theoretical and practical problems of implementation // Jurist-Pravoved. 2017. No. 3. pp. 31-35.

11. Shamaev A.M. The role of the investigative task force in the investigation of terrorist crimes // Theory and practice of social development. 2015. No. 1. pp. 138-140.
12. Bastrygin A.S. Organizational and tactical aspects of the interaction of participants-members of the investigative task force in the disclosure of the investigation of multi-episode complex group crimes // Scientific journal KubGAU. 2017. № 3. pp. 1-34.

© Печерских А.С., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №11/2023

**Для цитирования:** Печерских А.С. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СЛЕДСТВЕННО-ОПЕРАТИВНОЙ ГРУППЫ ПРИ РАСКРЫТИИ И РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №11/2023