



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 343.01

**ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА  
ИСПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК В ОТЕЧЕСТВЕННОМ  
УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ**

**THE HISTORY OF THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE  
INSTITUTE OF CORRECTION OF JUDICIAL ERRORS IN DOMESTIC  
CRIMINAL PROCEEDINGS**

**Никитина Яна Юрьевна**, магистрант III курса, Дальневосточный институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), ул. Герасимова 31, г. Хабаровск, Российская Федерация, тел. +7 (4212) 94-02-87, [yanabyzanovskaya@mail.ru](mailto:yanabyzanovskaya@mail.ru)

**Nikitina Yana Yuryevna**, III-year master's student, Far Eastern institute (branch) of VSU (RPA of the Ministry of Justice of Russia), ul. Герасимова 31, г. Хабаровск, Российская Федерация, тел. +7 (4212) 94-02-87, [yanabyzanovskaya@mail.ru](mailto:yanabyzanovskaya@mail.ru)

**Аннотация:** В статье проводится исследование истории института возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. История развития законодательства о возбуждении производства ввиду новых обстоятельств, можно разделить на несколько исторических этапов: 1864-1917 года; 1917-2002 года; 2002 года по настоящее время. Автор приходит к выводу, что институт возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств не перестает реформироваться.

Более того, в свете последних изменений и выхода России из юрисдикции ЕСПЧ, тема исследования стала более актуальной.

**Annotation:** The article examines the history of the institution of resumption of criminal proceedings due to new or newly discovered circumstances. The history of the development of legislation on the initiation of proceedings due to new circumstances can be divided into several historical stages: 1864-1917; 1917-2002; 2002 to the present. The author comes to the conclusion that the institution of resuming criminal proceedings in view of new circumstances does not cease to reform. Moreover, in the light of recent changes and Russia's withdrawal from the jurisdiction of the ECHR, the topic of the study has become more relevant.

**Ключевые слова:** возобновления производства по уголовному делу, новые обстоятельства, вновь открывшиеся обстоятельства, уголовное дело.

**Keywords:** resumption of criminal proceedings, new circumstances, newly discovered circumstances, criminal case.

Исследование истории института возобновления производства помогает обеспечить справедливость и защиту прав человека. Он способствует развитию правосудия и приносит пользу обществу в целом, снижая риск неправильных приговоров и помогая избежать ошибок, которые могут иметь серьезные последствия для граждан.

Институт возобновления производства по уголовному делу прошел долгий путь становления и развития. В историческом контексте его развитие можно разделить на три этапа [1].

Первый этап (1864-1917 года): в это время учреждались основы института возобновления производства, включая процедурные механизмы и нормы, регулирующие возможность пересмотра уголовного дела на основе новых обстоятельств. Этот этап представлял собой формирование и закрепление первых правовых основ института.

Второй этап (1917-2002 года): в период с 1917 года до 2002 года институт возобновления производства продолжал свое развитие и претерпевал изменения

в соответствии с изменениями в правовых и политических условиях. На этом этапе были разработаны и усовершенствованы процедуры и критерии для возобновления уголовного дела, а также уточнены права и обязанности сторон.

Третий этап (с 2002 года по настоящее время): с 2002 года и до настоящего времени наблюдается современное развитие института возобновления производства по уголовным делам. На этом этапе была усовершенствована процедура возобновления дела, установлены более четкие и детальные критерии и требования, а также расширен спектр имеющихся обстоятельств, которые могут послужить основанием для возобновления дела.

Это три основных этапа развития института возобновления производства по уголовному делу. Каждый этап отражает специфические изменения и наработки в его функционировании и правовом регулировании. Знание истории развития такого института важно для понимания его современного статуса и применения в современных правовых системах.

Исторический обзор возможности пересмотра решений суда начинается с 1588 года, который отмечен в Уставе Великого княжества Литовского. В этом документе предусмотрена возможность апелляции по так называемым «кровавым делам» (артикул 67).[2].

Упоминание об апелляции также можно найти в документе «Краткое изображение процессов или судебных тяжб», изданном в 1715 году. Более детальные правила для апелляционных процедур были сформулированы в 1762 году. [3].

Более подробное регулирование апелляции и кассации появилось в Уставе уголовного судопроизводства, изданном в 1864 году. Этот документ также включал в себя положения о возобновлении уголовных дел.

Таким образом, документах до 1864 г., когда был принят Устав уголовного судопроизводства, не упоминается о возможности возобновления дел на основе новых обстоятельств. Однако сам устав 1864 г. содержит положения, которые стали основой для института возобновления уголовных дел при появлении новых обстоятельств.

Устав уголовного судопроизводства устанавливает в ст.21, что лица, оправданные вступившим в законную силу приговором суда, не могут быть подвергнуты повторному судебному преследованию или суду по тому же обвинению, даже если появляются новые обстоятельства, указывающие на их виновность. Также лица, приговоренные вступившим в силу приговором к наказанию или уплате штрафа, не могут снова привлекаться к суду по тому же основанию, даже если в дальнейшем появляются обстоятельства, усугубляющие их вину.

Статья 180 Устава предусматривает возобновление уголовных дел в мировых судах в случае обнаружения новых фактов, которые подтверждают невиновность осужденного или устанавливают подложность доказательств по делу. Разрешение на возобновление дела дает кассационный департамент по уголовным делам Сената.[4].

Возобновление уголовных дел в общих судах регулируется статьями 934-940 главы 5 раздела 5 «О порядке обжалования решений общих судов» книги 2 Устава «Порядок производства в общих судах».

Возобновление уголовных дел также допускается Правилами устройства судебной части и производства судебных дел в регионах, где действует Положение о земских начальниках (издание 1892 года). Согласно статье 243 главы 3 раздела 2 «В случае обнаружения новых обстоятельств, устанавливающих невиновность осужденного или поддельность доказательств, на которых основывается вступивший в силу приговор земского начальника или городского судьи, дело может быть возобновлено. Это возможно только с разрешения объединенного присутствия первого и уголовного кассационных департаментов Правительствующего сената».

В соответствии с уставом, возобновление уголовных дел в разных судебных инстанциях происходит с соблюдением общих правил, указанных в статьях 936-940 устава.

Статья 935 устава определяет законные основания для возобновления уголовного дела, включая следующие случаи

– Признание судом нескольких лиц виновными в одном и том же преступлении, когда одно из них фактически не могло совершить это преступление

– Признание кого-либо виновным в убийстве человека, который позже оказывается живым, или в другом преступлении, которое фактически не было совершено. Также это касается обнаружения новых доказательств, которые подтверждают невиновность осужденного или свидетельствуют о превышении наказания из-за судебной ошибки;

– Выявление подложности документов или ложности показаний, на основании которых был вынесен приговор. Сюда же относятся и другие подобные обстоятельства.

Указанные причины дают возможность возобновить уголовное дело в случае обнаружения ошибок, нарушений справедливости или новых доказательств, подтверждающих невиновность или сомнительность обвинительного приговора.

Нормы устава, касающиеся возобновления уголовных дел, были актуальны до революции и не нашли непосредственного отражения в законодательстве советского периода истории нашего государства.

Например, Декрет № 1[5] советской власти о судах предусматривает только апелляционные и кассационные процедуры для пересмотра приговоров и других судебных решений.

В Декрете № 2[6] советской власти о суде предусматривалась отмена процедуры апелляции и допускалось только кассационное рассмотрение решений.

В Декрете № 3[7] советской власти о суде временно был учрежден Кассационный суд для рассмотрения кассационных жалоб на решения окружных народных судов по гражданским и уголовным делам вместо судебного контроля в г. Москве.

В Положении Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета (далее – ВЦИК) о народном суде Российской Социалистической Федеративной

Советской Республики (далее – РСФСР) от 30 ноября 1918 г. [8] и Положении ВЦИК о народном суде РСФСР от 21 октября 1920 г. [9] также определялся лишь порядок кассационного обжалования приговоров и решений народного суда. О кассации упоминалось и в Декрете ВЦИК об утверждении Положения о революционных трибуналах [10].

Первое упоминание об этом институте содержится в Положении о революционных военных трибуналах от 20 ноября 1919 года. Статья 38 этого положения предусматривает, что в случае обнаружения указанных в нем новых обстоятельств дело может быть возобновлено с разрешения революционного военного совета.

В дальнейшем, постановлением Народного комиссариата юстиции РСФСР от 26 ноября 1920 года «Об отделах Наркомюста», было указано, что отдел судебного контроля имеет функцию возобновления дел по новым обстоятельствам[11]. Особенности возобновления дел в связи с новыми обстоятельствами были предусмотрены в Положении Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета и Совета Народных Комиссаров о высшем судебном контроле от 10 марта 1921 года (далее - Положение) [12]. Пунктом 1 указанного Положения предусматривалось, что вопрос о возобновлении дела в связи с новыми обстоятельствами, независимо от того, каким органом РСФСР оно было рассмотрено, решался.

Народный комиссариат юстиции разрешил возобновление уголовных дел только в следующих случаях:

а) обнаружение новых доказательств невиновности осужденного, не известных суду;

б) установление ложности свидетельских показаний или подтверждения подделки документов, на которых основан обвинительный приговор или решение суда;

в) обнаружение корыстных или недобросовестных действий кого-то из участников судебного разбирательства по данному делу (п. 4).

Согласно пп. 5 и 6 Положения, заявления о возобновлении дела могли подаваться не только в Народный комиссариат юстиции, но и в судебный орган, рассматривавший дело по существу. Судебный орган представлял все материалы дела в Народный комиссариат юстиции в течение двух недель после получения заявления о возобновлении дела или по запросу Народного комиссариата юстиции. При признании дела подлежащим возобновлению НКЮ передавал его в соответствующий орган для нового рассмотрения.

Институт возобновления дел в связи с новыми обстоятельствами развивался в процессе кодификации уголовно-процессуальных норм. Первый УПК РСФСР от 25.05.1922 содержал главу 27 о возобновлении дел на основе новых обстоятельств. Теперь данная глава более детально регулировала порядок возобновления дел по новым обстоятельствам.

В частности, УПК РСФСР 1922 г. [13] устанавливались основания возобновления дел, по которым состоялись вошедшие в законную силу приговоры народного суда (ст. 378) и уточнялся порядок их применения (ст. 380), определялся круг субъектов, имеющих право ходатайствовать о возобновлении дела (ст. 381), а также особенности разрешения ходатайств о возобновлении дела, направленных заинтересованными лицами и учреждениями прокурору (ст. ст. 382–383).

В УПК РСФСР 1922 г. устанавливалось, что НКЮ рассматривал ходатайства о возобновлении уголовных дел. Если прежний приговор отменялся, и осужденный отбывал наказание, НКЮ мог временно приостановить его отбывание до пересмотра. В кодексе также был описан порядок рассмотрения таких дел. По ст. 387 УПК РСФСР народный суд рассматривал дело и выносил приговор на общих условиях, который можно было обжаловать в народном суде на общих основаниях.

Большинство положений об институте возобновления уголовных дел по вновь открытым обстоятельствам, изложенных в УПК РСФСР 1922 года, были продублированы в последующем УПК РСФСР, который был утвержден постановлением ВЦИК от 15 февраля 1923 года. [14].



В УПК РСФСР 1923 г. были внесены изменения, касающиеся порядка возобновления уголовных дел при наличии новых обстоятельств. Наиболее важным изменением стало то, что орган, ответственный за принятие решения о таком возобновлении, был изменен. Согласно ст. 378 этого кодекса, таким органом была Кассационная коллегия Верховного суда.

Данное существенное обстоятельство в регулировании рассматриваемого института было сформулировано и в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик, утвержденных постановлением Президиума ЦИК от 31 октября 1924 г [15]. Так, возобновление уголовных дел на основе новых обстоятельств допускалось только по решению верховных судов союзных республик, высших или главных судов автономных республик и Верховного Суда СССР по представлению прокуратуры и только по делам, входящим в их компетенцию. Другие суды и органы не могли самостоятельно принимать решение о возобновлении рассмотрения дела и его пересмотре.

Дальнейшее развитие рассматриваемого института произошло в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1958 года [16]. В соответствии со статьей 50 приговор, вступивший в законную силу, мог быть отменен при наличии новых обстоятельств. Пересмотр оправдательного приговора допускался в пределах срока давности для привлечения к уголовной ответственности и не позднее одного года с момента обнаружения новых обстоятельств.

Так, в принятом 27 октября 1960 г. УПК РСФСР [17] глава 31 была посвящена регулированию института возобновления дел по вновь открывшимся обстоятельствам, входила в раздел VII «Пересмотр приговоров, определений и постановлений, вступивших в законную силу».

Переход от советского к постсоветскому уголовному процессу в 1991 году произошел без официального разрыва, в отличие от 1917 года. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР 1960 года не был отменен и продолжал действовать.



Многие реформы уже обсуждались во второй половине 1980-х годов и планировались для проведения в СССР независимо от его распада.

Наряду с действующими законодательными актами, также сохранялись разъяснения Верховного Суда СССР, не противоречащие новым разъяснениям.

Таким образом, в 1991 году состоялся переход от советской системы уголовного судопроизводства к постсоветской, в ходе которого были учтены предыдущие изменения в законодательстве и сохранены отдельные положения и разъяснения Верховного Суда СССР при условии их непротиворечия новым разъяснениям.

Новым этапом развития института пересмотра судебных решений по новым и вновь открывшимся обстоятельствам стало принятие УПК РФ от 2002 года. Данный акт полностью реформировал уголовно-процессуальное законодательство.

Принятие УПК РФ свидетельствует о важности развития уголовно-процессуального законодательства в России и стремлении улучшить систему уголовного правосудия. Кодекс регулирует порядок и процедуры уголовного преследования, рассмотрения дел в уголовном судопроизводстве, а также гарантии и права участников уголовного процесса [18].

Ныне, анализируемый институт определен в главе 49 УПК РФ (ст.413-419) «Возобновление производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств».

Таким образом, институт возобновления производства по уголовному делу ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств не перестает реформироваться. Более того, в свете последних изменений и выхода России из юрисдикции ЕСПЧ, тема исследования стала более актуальной.

### **Литература**

1. Мерзлякова М. В. О праве обжалования осужденными вступивших в законную силу судебных решений по Уставу уголовного судопроизводства 1864 г. и современному Уголовно-процессуальному закону // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 7(44). – С.1454.

2. Статут Вялікага княства Літоўскага 1588 г. / пер. на сучасную бел. мову А.С. Шагун. – Мінск: Беларусь, 2020. – С. 179.
3. Клеандрова В.М. Законодательство Петра I / В.М. Клеандрова, Б.В. Колобов, Г.А. Кутьина; отв. ред. А.А. Преображенский // М.: Юрид. литература. – 2021. – С. 840.
4. Свод законов Российской Империи / Т. 16, ч. 1:// Доступ. СПС Консультант Плюс : официальный сайт. URL: [https://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/svod/](https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/svod/)
5. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 «О суде» // «СУ РСФСР». –1917. – № 4. – Ст. 50.
6. Декрет ВЦИК от 07.03.1918 № 2 «О суде» // «СУ РСФСР». –1918. – № 26. – Ст. 420.
7. Декрет ВЦИК от 13.07.1918 № 3 «О суде» // «СУ РСФСР». –1918. – № 30. – Ст. 154.
8. Декрет ВЦИК от 30.11.1918 «О народном суде Р. С.Ф.С.Р.» // «СУ РСФСР». – 1918. – № 35. – Ст. 265.
9. Положение о Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики: Декрет ВЦИК от 21.10.1920 // «СУ РСФСР». – 1918. – № 35. – Ст. 265.
10. Декрет ВЦИК от 18.03.1920 «О революционных трибуналах (Положение)» // «СУ РСФСР», 1920, N 22 - 23, ст. 115
11. Об отделах Наркомюста: постановление Народного комиссариата юстиции РСФСР, 26 ноября 1920 г. // Собрание узаконений и распоряжений рабочего и крестьянского правительства. – 1920. – № 90. – Ст. 465
12. Декреты советской власти: в 17 т. / Том XIII: 1 февраля – 31 марта 1921 г. – М.: Изд-во политической литературы, 1989. – 573 с.
13. Об Уголовно-Процессуальном Кодексе: постановление ВЦИК от 25.05.1922 (вместе с «Уголовно-Процессуальным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // «СУ РСФСР». – 1922. – № 20 – 21. – Ст. 230.

14. Об утверждении Уголовно-Процессуального Кодекса Р.С.Ф.С.Р.: постановление ВЦИК от 15.02.1923 // «СУ РСФСР». – 1923. – № 7. – Ст. 106.
15. Основы уголовного судопроизводства Союза ССР и Союзных Республик: постановление Президиума ЦИК СССР от 31.10.1924 // «СЗ СССР». – 1924. – № 24. – Ст. 206.
16. Об утверждении Основ уголовного судопроизводства Союза ССР и союзных республик: Закон СССР от 25.12.1958 // «Ведомости ВС СССР». – 1959. – № 1. – Ст. 15.
17. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утратил силу) // «Ведомости ВС РСФСР». – 1960. – № 40. – Ст. 592.
18. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ, 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921.

#### Literature

1. Merzlyakova M. V. On the right of appeal by convicts of court decisions that have entered into legal force under the Statute of Criminal Proceedings of 1864 and the modern Criminal Procedure Law // Actual problems of Russian law. – 2014. – № 7(44). – P.1454.
2. Statute of the Vyalikaga of the Litoyskaga Principality of 1588 / trans. on the suchasnaya bel. movu A.S. Shagun. – Minsk: Belarus, 2020. – p. 179.
3. Kleandrova V.M. Legislation of Peter I / V.M. Kleandrova, B.V. Kolobov, G.A. Kutina; ed. by A.A. Preobrazhensky // Moscow: Yurid. literature. – 2021. – p. 840.
4. The Code of Laws of the Russian Empire / Vol. 16, part 1:// Access. SPS Consultant Plus : official website. URL: [https://www.consultant.ru/edu/student/download\\_books/book/svod/](https://www.consultant.ru/edu/student/download_books/book/svod/)
5. Decree of the SNK of the RSFSR of 11/24/1917 "On the court" // "SU RSFSR". - 1917. – No. 4. – Article 50.

6. Decree of the Central Executive Committee of 07.03.1918 No. 2 "On the court" // "SU RSFSR". -1918. – No. 26. – Article 420.
7. Decree of the Central Executive Committee of 13.07.1918 No. 3 "On the court" // "SU RSFSR". -1918. – No. 30. – Article 154.
8. Decree of the Central Executive Committee of 30.11.1918 "On the People's Court of the RSFSR" // "SU RSFSR". – 1918. – № 35. – Article 265.
9. Regulations on the People's Court of the Russian Socialist Federative Soviet Republic: Decree of the Central Executive Committee of 21.10.1920 // "SU RSFSR". – 1918. – № 35. – Article 265.
10. Decree of the Central Executive Committee of 18.03.1920 "On revolutionary tribunals (Regulations)" // "SU RSFSR", 1920, N 22-23, art. 115
11. On the departments of the People's Commissariat of Justice: resolution of the People's Commissariat of Justice of the RSFSR, November 26, 1920 // Collection of legalizations and orders of the workers' and Peasants' government. – 1920. – No. 90. – St. 465
12. Decrees of the Soviet government: in 17 vols. / Volume XIII: February 1 – March 31, 1921 – Moscow: Publishing House of Political Literature, 1989. - 573 p.
13. On the Criminal Procedure Code: the resolution of the Central Executive Committee of 25.05.1922 (together with the "Criminal Procedure Code of the R.S.F.S.R.") // "SU RSFSR". – 1922. – № 20 – 21. – Article 230.
14. On the approval of the Criminal Procedure Code of the R.S.F.S.R.: resolution of the Central Executive Committee of 15.02.1923 // "SU RSFSR". – 1923. – № 7. – Article 106.
15. Fundamentals of criminal proceedings of the USSR and the Union Republics: resolution of the Presidium of the CEC of the USSR of 31.10.1924 // "The USSR Civil Code". – 1924. – № 24. – Article 206.
16. On the approval of the Foundations of criminal proceedings of the USSR and the Union Republics: The Law of the USSR of 12/25/1958 // "Vedomosti VS USSR". – 1959. – No. 1. – Article 15.

17. Criminal Procedure Code of the RSFSR (expired) // "Vedomosti VS RSFSR". - 1960. – No. 40. – Article 592.
18. Criminal Procedure Code of the Russian Federation of 18.12.2001 No. 174-FZ (ed. from 25.03.2022) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 24.12.2001, N 52 (part I), Article 4921.

© Я. Ю. Никитина, 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №10/2023.

Для цитирования: Я. Ю. Никитина, ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА ИСПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНЫХ ОШИБОК В ОТЕЧЕСТВЕННОМ УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №10/2023.