



Столыпинский

вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.637

DOI 10.55186/27131424_2023_5_7_3

ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА ПРИ РАЗДЕЛЬНОМ ПРОЖИВАНИИ РОДИТЕЛЕЙ **INTERESTS OF THE CHILD IN THE SEPARATION OF PARENTS**

Рябова Екатерина Владимировна, Аспирант, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Российская Академия Народ-ного Хозяйства и Государственной Службы при Президенте Российской Федерации Волгоградский институт управления (400066 Россия, г. Волгоград, ул. Гагарина, д. 8), тел. +7(495)501-16-65, eka931165782009@yandex.ru

Ekaterina V. Ryabova, Postgraduate student, Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Edu-cation Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation Volgograd Institute of Man-agement (8 Gagarina st., Volgograd, 400066 Russia), tel. +7(495)501-16-65, eka931165782009@yandex.ru

Аннотация. В статье отображены проблемы учета интересов ребенка при раздельном проживании родителей в судебном делопроизводстве. Тема актуальна по причине того, что соблюдение прав детей, а также формирование для них максимально комфортных условий – важнейшая задача для государства. При этом в случае развода родителей, интересы несовершеннолетних не всегда достаточно учитываются судами, что выражается в отсутствие регулярно проводимых

психологических исследований и мотивации решений суда. Ситуация недопустима, потому требует решения. В заключении автор статьи указывает на необходимость внедрения на практике рекомендаций относительно мотивировочной части решений суда, а также формирования обязательства в проведении психологических исследований во всех случаях, за исключением очевидных. Внедрение на практике решения позволит существенно усовершенствовать изученный вопрос.

Abstract. The article reflects the problems of taking into account the interests of the child when the parents live apart in court proceedings. The topic is relevant due to the fact that the observance of the rights of children, as well as the formation of the most comfortable conditions for them, is the most important task for the state. At the same time, in the event of a divorce of parents, the interests of minors are not always sufficiently taken into account by the courts, which is expressed in the absence of regularly conducted psychological research and motivation for court decisions. The situation is unacceptable, therefore it requires a solution. In conclusion, the author of the article points out the need to put into practice recommendations regarding the motivational part of court decisions, as well as the formation of an obligation to conduct psychological research in all cases, except for the obvious ones. The implementation of the solution in practice will significantly improve the studied issue.

Ключевые слова: *интересы ребенка, развод, раздельное проживание родителей, место жительства ребенка, воспитание детей*

Keywords: *интересы ребенка, развод, раздельное проживание родителей, место жительства ребенка, воспитание детей*

Развод родителей с дальнейшим их раздельным проживанием наносит значительную психологическую травму практически любому ребенку. При этом чрезвычайно важно учесть интересы несовершеннолетнего, как по решению вопроса о том, с кем он далее будет жить, а также может ли иметь связь с другим родителем или нет. Причина заключается в том, что от этого решения, принимаемого судами, будет существенно зависеть дальнейшая жизнь

несовершеннолетнего. Если решение будет принято лишь исходя из мнения ребенка или родителей, без объективного учета интересов ребенка, его образованию, здоровью и многим иным элементам может быть нанесен существенный ущерб, что недопустимо. Несмотря на это, до сих пор некоторые суды недостаточно полно учитывают интересы детей, что является проблемой и отображает актуальность статьи.

В первую очередь важно указать, что мнение ребенка и его интересы – это разные понятия. Так, на высказываемое несовершеннолетним мнение может повлиять один из родителей. Зачастую такое психологическое давление реализуется исключительно по причине существования желания нанести ущерб бывшему супругу, а потому учет интересов детей со стороны родителя априори не происходит. В результате, суд обязан тщательно исследовать все элементы и аспекты жизни каждого из родителей, что закреплено законодательно в 65 статье Семейного кодекса (СК) России. Наиболее важно учесть возраст ребенка, личность каждого из родителей, наличие у них постоянной работы, жилплощади и ее характеристик, отношения с ребенком, уровень их заботы о нем, местоположение его родителей и так далее.

Если некоторые из данных характеристик суду определить достаточно просто, например, уровень заработной платы и стабильность работы может продемонстрировать выписка с рабочего места, то личность родителей и их взаимоотношения с ребенком часто не являются очевидными для суда, что требует проведения психологического исследования [2]. Эксперт-психолог сможет однозначно констатировать, какой уровень привязанности у ребенка к каждому из его родителей, есть ли у этих взрослых какие-либо скрытые психологические проблемы и так далее.

Дети имеют право с десяти лет выразить свое мнение в суде по поводу их проживания с одним из разведенных родителей, согласно 57 статье СК РФ. Можно констатировать, что часть судов чрезмерно применяют данную статью, что ведет к согласию с позицией ребенка и следованию ей [1]. Необходимо считать, что, несмотря на важность мнения ребенка, нельзя считать его ключевым параметром

при выборе места жительства несовершеннолетнего. Причина заключается, во-первых, в уже выделенном возможном психологическом давлении одного из родителей, во-вторых, даже если желание ребенка искреннее, его жизнь может быть более благополучнее с другим родителем, что важнее для него, а с другим взрослым он сможет регулярно видеться.

При решении судом вопроса о месте жительства ребенка, необходимо помнить о существовании принципа 6 Декларации прав ребенка (принятой Резолюцией 1386 (XIV) Генеральной Ассамблеи ООН от 20 ноября 1959 года. Если суд их не выделит, это будет нарушением законодательства, что недопустимо.

На данный момент проведение психологического исследования не является обязательной процедурой, что необходимо считать ошибкой. Можно констатировать, что на сейчас многие суды, для ускорения решения дел и упрощения судопроизводства, отказываются от этой процедуры, самостоятельно решая, какой из родителей в большей степени соответствует интересам ребенка [3]. Необходимо согласиться с тем, что в некоторых делах решения действительно очевидны. Так, например, исключительными обстоятельствами, разрешающими отлучить ребенка от матери, является наличие серьезного заболевания, постоянно командировок и тем более зависимости (алкогольная или наркотическая). Важным фактом также является отсутствия стабильной работы или получаемая заработная плата не дает возможности достойно воспитывать несовершеннолетнего. Если такие обстоятельства становятся известными суду, то необходимость в проведении психологического исследования отпадает. При этом достаточно часто оба родителя благонадежные и здесь вопрос о дальнейшем воспитании будет заключаться именно во взаимоотношениях с ребенком и личности взрослых. В некоторых случаях суды принимают свидетельские показания, однако, этого тоже недостаточно.

В результате, решение проблемы единственное – формирования обязательного проведения психологического исследования, за исключением очевидных случаев, при которых один родитель априори является неблагонадежным вариантом. Лишь психологическое исследование способно достоверно определить, как ребенок

относиться к каждому из родителей, нет ли в личности взрослого элементов, которые будут наносить ущерб несовершеннолетнему (например, искаженное мировосприятие, зачатки психических болезней и так далее). Более того, именно психологическое исследование даст ответ на вопрос, было ли оказано на ребенка давление или его ответ является искренним. Если данная рекомендация не будет реализована на практике, количество индивидов с искаженной нравственностью, негативным мнением об обществе, проявлением антисоциальных действий и иными отклонениями будет увеличиваться. Как уже было сказано, развод наносит ребенку психологическую травму, потому необходимо в дальнейшем положительно влиять на него, иначе трудности лишь усугубятся. Судьи не являются психологами или педагогами, в большинстве случаев они не могут профессионально и однозначно констатировать, есть ли у человека нравственно-психологические отклонения или нет, было ли оказано на ребенка давление для предоставления им искаженного мнения и так далее. Таким образом, автор статьи рекомендует сделать эту процедуру обязательной в большинстве случаев.

Дополнительно необходимо выделить следующую проблему – суды, принимая решения о месте жительства ребенка, часто лишь общими фразами аргументируют свою позицию, что недопустимо. Верховный Суд РФ декларировал, что суд обязан мотивировать свое решение, однако, на практике многие решения представлены лишь общими фразами, что недопустимо. Предлагается внести законодательное положение, согласно которому суд обязан представить мотивировочную часть, аргументировав решение. Важно указать каждый факт и его источник (пример, с родителем «А» у ребенка наблюдается более тесная связь, что доказывает психологическое исследование, при этом родитель «А» имеет более пригодную жилищную площадь, что доказывают справки из ЕГРН по каждой жилплощади участников судебного процесса), лишь аргументированная сумма доказательств даст возможность принять единственно верное решение.

На данный момент интересы детей при раздельном проживании родителей не всегда полно учитываются судом. В некоторых случаях можно констатировать, что суды не всегда назначают психологические исследования, самостоятельно

принимая решения или следуя лишь высказанному мнению ребенка (в том случае, если он, согласно законодательству, может его демонстрировать). При этом достаточно часто мотивировочная часть решения относительно проживания ребенка у судов наполнена общими фразами, что отображает недопустимый недостаточный уровень аргументации. Для решения данных проблем, автором статьи было предложено, во-первых, сделать обязательными психологические исследования, за исключением случаев, когда суды действительно могут самостоятельно принять очевидное решение, во-вторых, законодательно закрепить обязанность судей аргументировано мотивировать свое решение по вопросу места жительства детей. Отметим, что перечень ситуаций, которые не требуют проведения психологического исследования тоже необходимо законодательно закрепить. Однозначно в него должны войти ситуации выявления зависимостей у одного из родителей, фактов физического или психологического насилия по отношению к ребенку, отсутствие стабильного получения заработной платы или ее недостаточность для достойного воспитания несовершеннолетнего и наличие специфической работы, формирующей препятствия для достаточного воспитания ребенка (частые командировки, длительные рабочие смены и так далее). Если рекомендации будут применены на практике, изученный вопрос будет решаться более справедливо и аргументировано, что важно для реализации прав детей в России.

Литература

1. Алекминская Е. А. Некоторые особенности учета интересов несовершеннолетних при рассмотрении гражданских дел об определении места жительства детей при раздельном проживании родителей и об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка / Е. А. Алекминская // Дружественное к ребенку правосудие и восстановительные технологии : Материалы VII Международной научно-практической конференции в рамках Байкальской юридической декады, посвященной 90-летию БГПИ-БГУ им. Доржи Банзарова. Улан-Удэ. 02–03

декабря 2021 года. Улан-Удэ: Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова. 2022. С. 22-26.

2. Мисюра В. Н. Особенности судебного порядка определения места жительства ребенка при раздельном проживании родителей / В. Н. Мисюра // Актуальные проблемы правосудия и правоохранительной деятельности: Материалы II Всероссийской научно-практической конференции. Пятигорск. 28 апреля 2021 года. Пятигорск: Пятигорский государственный университет, 2021. С. 306-311.
3. Новицкая Л. Ю. Проблемы определения места жительства ребенка в условиях раздельного проживания родителей / Л. Ю. Новицкая, Н. Ю. Черанева // Вторая мировая война в лицах и документах: проблемы развития права и государства: Материалы II межвузовской студенческой научной конференции, Москва. 19 апреля 2022 года / Под общей редакцией С.В. Ширяевой. Москва: Московский педагогический государственный университет. 2022. С. 172-177.

References

1. Alekminskaya E. A. Some features of taking into account the interests of minors when considering civil cases on determining the place of residence of children when parents are separated and on the exercise of parental rights by a parent living separately from the child / E. A. Alekminskaya // Child-friendly justice and restorative technologies : Materials of the VII International Scientific and Practical Conference within the framework of the Baikal Legal Decade dedicated to the 90th anniversary of the BSPI-BSU. Dorzhi Banzarova. Ulan-Ude. 02-03 December 2021. Ulan-Ude: Dorzhi Banzarov Buryat State University. 2022. pp. 22-26.
2. Misyura V. N. Features of the judicial procedure for determining the place of residence of a child when parents are separated / V. N. Misyura // Actual problems of justice and law enforcement: Materials of the II All-Russian Scientific and Practical Conference. Pyatigorsk. April 28, 2021. Pyatigorsk: Pyatigorsk State University, 2021. pp. 306-311.

3. Novitskaya L. Yu. Problems of determining the place of residence of a child in conditions of separation of parents / L. Yu. Novitskaya, N. Yu. Cheraneva // The Second World War in persons and documents: problems of the development of law and the state: Materials of the II Interuniversity Student Scientific Conference, Moscow. April 19, 2022 / Under the general editorship of S.V. Shiryaeva. Moscow: Moscow Pedagogical State University. 2022. pp. 172-177.

© Рябова Е. В., 2023 Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №7/2023

Для цитирования: Рябова Е. В. ИНТЕРЕСЫ РЕБЕНКА ПРИ РАЗДЕЛЬНОМ ПРОЖИВАНИИ РОДИТЕЛЕЙ // Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №7/2023