



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНОГО  
КАПИТАЛА В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

**CURRENT PROBLEMS OF THE FORMATION OF AUTHORIZED CAPITAL IN  
COMPANIES WITH LIMITED LIABILITY**

**Коломейцева Влада Александровна**, магистрант, РЭУ им. Г. В. Плеханова  
(117997, Россия, Москва, стремянный переулок д.36), Тел. +7 (495) 958-27-43,  
[Vkolomeiseva@mail.ru](mailto:Vkolomeiseva@mail.ru)

**Kolomeytseva Vlada Aleksandrovna**, undergraduate, PRUE G. V. Plekhanov  
(117997, Russia, Moscow, stremyanny lane 36), Tel. +7 (495) 958-27-43,  
[Vkolomeiseva@mail.ru](mailto:Vkolomeiseva@mail.ru)

**Аннотация:** В настоящее время, перед государством стоит задача обеспечения устойчивого функционирования и развития предприятий малого и среднего бизнеса. Предприятия малого и среднего бизнеса должны участвовать в обеспечении импортозамещения и развивать небольшие производства по выпуску тех комплектующих и услуг, которые в настоящее время заблокированы, или ограничены со стороны иностранных фирм и корпораций. Для обеспечения развития малого и среднего бизнеса, необходимо обеспечить финансовую стабильность предприятий. Начать этот процесс можно с качественного формирования уставного капитала в ООО. При изменении уставного капитала

хозяйственного общества как в сторону уменьшения или увеличения могут возникать некоторые проблемные ситуации. Рассмотрим изменения уставного капитала общества с ограниченной ответственностью в сторону его увеличения, которое возможно, как за счет имущества самого общества, так и за счет дополнительных вкладов. Основным проблемным аспектом в данном процессе является признание несостоявшимся увеличения уставного капитала за счет дополнительных вкладов.

**Abstract:** At present, the state is faced with the task of ensuring the sustainable functioning and development of small and medium-sized businesses. Small and medium-sized businesses should participate in ensuring import substitution and develop small-scale production for the production of those components and services that are currently blocked or limited by foreign firms and corporations. To ensure the development of small and medium-sized businesses, it is necessary to ensure the financial stability of enterprises. You can start this process with the qualitative formation of the authorized capital in the LLC. When changing the authorized capital of a business company, both in the direction of decreasing or increasing, some problematic situations may arise. Consider changes in the authorized capital of a limited liability company in the direction of its increase, which is possible, both at the expense of the property of the company itself, and at the expense of additional contributions. The main problematic aspect in this process is the invalidation of the increase in the authorized capital due to additional contributions.

**Ключевые слова:** развитие экономики, общество с ограниченной ответственностью, развитие малого и среднего бизнеса, импортозамещение, устойчивое развитие бизнеса.

**Keywords:** economic development, limited liability company, small and medium business development, import substitution, sustainable business development.

Для решения первого проблемного вопроса необходимо обратиться к ст. 19 Закона «Об Обществах с ограниченной ответственностью» в соответствии с которой, «увеличение уставного капитала признается несостоявшимся в случаях:

нарушения срока принятия решения об утверждении итогов внесения дополнительных вкладов участниками общества и о внесении в устав общества изменений, связанных с увеличением размера уставного капитала; нарушения срока внесения дополнительных вкладов; нарушения срока представления в регистрирующий орган, необходимых документов для госрегистрации увеличения уставного капитала». [4, с. 39]

Анализ аналогичных судебных дел продемонстрировал, что невнесение дополнительного вклада участниками корпораций не может служить основанием для признания процесса увеличения уставного капитала несостоявшимся, при условии, что корпорации есть острая необходимость в его увеличении. Кроме того, нарушение сроков принятия решения об итогах внесения вклада в уставный капитал корпорации по причине недобросовестных действий единственного участника не может считаться необходимым основанием для несостоявшегося процесса увеличения уставного капитала по требованию этого участника.

«Следующий аспект связан со сроком давности по требованиям о признании увеличения уставного капитала несостоявшимся. Необходимо подчеркнуть, что при оспаривании увеличения уставного капитала положения о сокращенном сроке исковой давности нельзя использовать».

Также важно обратить внимание на ещё один спорный аспект - доказательства и способы внесения дополнительных вкладов. Отдельно стоит заметить, что действие участника корпорации по внесению дополнительного вклада в уставный капитал является его правом, а для третьих лиц - покупка доли. [1, с. 54]

Необходимо отметить, что взыскание дополнительного вклада в случае признания увеличения уставного капитала несостоявшимся подлежит возврату в разумный срок. «Возврат производится в порядке, предусмотренном для неосновательного обогащения. Кроме того, здесь необходимо подчеркнуть, что законодательство о хозяйственных обществах не содержит никаких положений о факте подтверждения, внесённого участником корпорации дополнительного вклада в уставный капитал».

А вот аналогичные действия третьих лиц не могут способствовать к ним переход доли в уставном капитале. «Исходя из судебной практики по вопросу доказательств внесённого дополнительного вклада, можно сделать вывод, что перечисление на депозитный счет нотариуса денежных средств будет считаться ненадлежащим способом внесения». [3, с. 241]

Последним спорным аспектом выступает основание для признания сделки по увеличению уставного капитала за счет дополнительных вкладов его участников и вкладов третьих лиц, недействительной. «Передача в уставный капитал имущества третьего лица может быть признана ничтожной сделкой на основании ст. ст. 10, 168 ГК РФ, при двух условиях: отсутствует экономическая целесообразность для третьего лица, и передача направлена на уменьшение его активов».

Помимо этого, стоит уделить внимание ситуации, когда супруг - не участник корпорации, вправе оспорить решение об увеличении уставного капитала за счет вклада третьего лица, если цель решения заключалась в продаже доли супруга - участника корпорации третьему лицу.

«Также в данном контексте очевидно, что решение общего собрания об увеличении уставного капитала корпорации за счет внесения дополнительных вкладов будет считаться недействительным, при условии, что оно принято не в интересах корпорации и неизбежно ведёт к уменьшению размера доли несогласных с увеличением участников». [6, с. 675]

Рассмотрим проблемные вопросы при уменьшении уставного капитала общества с ограниченной ответственностью. Основной момент заключается в определении стоимости чистых активов в целях уменьшения уставного капитала. Для решения данной задачи необходимо определить их размер, но Закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» не содержит такой информации, в связи с чем возникает ситуация, когда применяются по аналогии правила для акционерного общества.

Стоит заметить, что стоимость чистых активов корпорации не может определяться исходя из рыночной цены имущества. Устранить этот проблемный

вопрос можно посредством применения следующей юридической конструкции: определение стоимости чистых активов должно осуществляться по данным бухгалтерского учета, где активы и обязательства принимаются к расчету по стоимости, подлежащей отражению в бухгалтерском балансе организации, исходя из правил оценки соответствующих статей бухгалтерского баланса. [5, с. 53]

Далее на практике возникает спорная ситуация касательно правомерности требования уменьшения уставного капитала в связи с невыполнением обязанности по внесению дополнительных вкладов участниками корпорации. В данном контексте уменьшения уставного капитала после государственной регистрации его увеличения невозможно. Стоит уделить внимание последствиям уменьшения уставного капитала: участник корпорации не вправе требовать возврата денежных средств, внесенных в качестве вклада в уставный капитал, при его уменьшении на основании решения общего собрания участников (единственного участника). [2, с. 240]

Возникновение проблемных аспектов в процессе изменения уставного капитала также характерно и для акционерных обществ. Ряд спорных вопросов начинается уже на стадии принятия решения об увеличении уставного капитала акционерного общества.

Здесь стоит опираться на п. 1 ст. 28 Закона «Об Акционерных обществах», когда увеличить уставный капитал можно за счет увеличения номинальной стоимости акций или за счет выпуска дополнительных акций. Действующее законодательство достаточно подробно описывает данную процедуру для публичных и непубличных акционерных обществ. Обобщение судебной практике по данному вопросу позволяет сделать вывод о том, что определение цены размещения дополнительных акций относится к компетенции совета директоров (наблюдательного совета). Приглашение оценщика в данной ситуации необязательно. Также стоит заметить, что если в уставе корпорации отсутствуют условия об объявленных акциях, то решение вопроса о размещении дополнительных акций должно быть принято одновременно с решением о внесении в устав положений об этих акциях.

Обстоятельства, выступающие основаниями для отказа в регистрации дополнительного выпуска акций и отчета о его итогах при процедуре увеличения уставного капитала также вызывают множество трудностей.

Стоит отметить, что данные основания содержатся в ст. 21 Закона «О рынке ценных бумаг», а случаи, когда регистрация выпуска акций не может быть осуществлена, указаны в п. 5.28 Положения Банка России «О стандартах эмиссии ценных бумаг». Анализ судебных дел по данному вопросу, привёл к тому, что основанием для отказа в регистрации не может считаться ненадлежащее заполнение документов о дополнительном выпуске акций. Нельзя забывать об административной ответственности за непредставление или несвоевременное представление при госрегистрации отчета об итогах выпуска акций или при совершении сделок с такими акциями. Стоит отметить, что нарушение эмитентом процедуры эмиссии ценных бумаг влечет за собой негативные последствия, указанные в ст. 15.17 КоАП РФ.

Однако, данная юридическая норма не конкретизирует за какие именно действия эмитент несет ответственность. При уменьшении размера уставного капитала акционерного общества могут возникать трудности при квалификации сделки по дарению имущества. Стоит обратить внимание, что на законодательном уровне дарение между коммерческими организациями невозможно, а в случаях дарения имущества корпорации некоммерческой организации наблюдается возможность выводов активов из этой корпорации, поскольку уменьшение стоимости чистых активов может быть основанием для уменьшения уставного капитала. Исходя из этого, появляются ситуации, когда заинтересованное лицо хочет подменить факт дарение имущества процедурой по уменьшению уставного капитала. В данном контексте, ссылаясь на обзор судебных дел, можно сделать вывод, что дарение недвижимости нельзя считать уменьшением уставного капитала. [7, с. 434]

Кроме того, «уведомление кредиторов и публикация сообщения о решении об уменьшении уставного капитала вызывает тоже некоторые спорные ситуации.

Порядок уведомления при данной процедуре четко регламентирован законодательством, согласно которому в течение трех рабочих дней с даты принятия решения об уменьшении своего уставного капитала корпорация обязана сообщить о таком решении в регистрационный орган, и дважды с периодичностью один раз в месяц поместить в специальных СМИ уведомление об уменьшении своего уставного капитала». Стоит подчеркнуть, что для успешной регистрации уменьшения уставного капитала корпорации необходимо подтвердить соблюдение законного способа уведомления кредиторов о принятом решении.

Таким образом, подводя окончательный итог, можно с уверенностью сказать, что в корпоративном законодательстве РФ есть потребность по созданию ООО с уменьшенным уставным капиталом и такие ООО имеют реальные перспективы появления в корпоративном законодательстве Российской Федерации.

#### **Список литературы**

1. Жолобова, Г. А. Уставный капитал хозяйственного общества как индикатор корпоративной социальной ответственности / Г. А. Жолобова, О. М. Залавская, О. В. Самарская // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. – 2020. – № 4. – С. 50-58.
2. Коротаев, Н. Е. Проблемы, связанные с увеличением уставного капитала хозяйственных обществ / Н. Е. Коротаев // Молодой ученый. – 2021. – № 50(392). – С. 239-241.
3. Коротаев, Н. Е. Проблемы, связанные с уменьшением уставного капитала хозяйственных обществ / Н. Е. Коротаев // Молодой ученый. – 2021. – № 50(392). – С. 237-245.
4. Максуров, А. А. Актуальные проблемы отчуждения акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ / А. А. Максуров. – Москва: Юридический Дом "Юстицинформ", 2021. – С. 34-46.

5. Орехова, М. А. Функции уставного капитала хозяйственных обществ / М. А. Орехова // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. – 2022. – № 4(57). – С. 50-55.
6. Яхьяев, Н. Ш. Правовая природа акций и долей в уставном капитале хозяйственных обществ / Н. Ш. Яхьяев // Ростов-на-Дону: Индивидуальный предприниматель Беспамятнов Сергей Владимирович, 2019. – С. 674-676.
7. Невструева, В. С. Гарантийная функция уставного капитала хозяйственных обществ / В. С. Невструева // Аллея науки. – 2022. – Т. 1, № 12(75). – С. 430-438.

### **References**

1. Zholobova, G. A. The authorized capital of a business entity as an indicator of corporate social responsibility / G. A. Zholobova, O. M. Zalavskaya, O. V. Samarskaya // Proceedings of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law Academy. - 2020. - No. 4. – P. 50-58.
2. Korotaev, N. E. Problems associated with an increase in the authorized capital of economic companies / N. E. Korotaev // Young scientist. - 2021. - No. 50 (392). – P. 239-241.
3. Korotaev, N. E. Problems associated with a decrease in the authorized capital of economic companies / N. E. Korotaev // Young scientist. - 2021. - No. 50 (392). – P. 237-245.
4. Maksurov, A. A. Actual problems of alienation of shares and shares in the authorized capital of economic companies / A. A. Maksurov. - Moscow: Legal House "Justitsinform", 2021. – P. 34-46.
5. Orekhova, M. A. Functions of the authorized capital of business entities / M. A. Orekhova // Bulletin of the St. Petersburg Law Academy. - 2022. - No. 4 (57). – P. 50-55.
6. Yakhyaev, N. Sh. Legal nature of shares and shares in the authorized capital of business entities / N. Sh. Yakhyaev // Rostov-on-Don: Individual entrepreneur Bespamyatnov Sergey Vladimirovich, 2019. – P. 674-676.

7. Nevstrueva, V. S. Guarantee function of the authorized capital of business entities / V. S. Nevstrueva // Alley of Science. - 2022. - V. 1, No. 12 (75). – P. 430-438.

© Коломейцева В.А., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №7/2023.

**Для цитирования:** Коломейцева В.А. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТАВНОГО КАПИТАЛА В ОБЩЕСТВАХ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №7/2023.