



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

**ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ СУДОМ ЗАГРЯЗНЕНИЯ  
ПОЧВЫ ХИМИКАТАМИ, НЕ УКАЗАННЫМИ В ПЕРЕЧНЕ  
ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ**

**PROBLEMATIC ASPECTS OF THE COURT'S RECOGNITION OF SOIL  
POLLUTION BY CHEMICALS NOT LISTED IN THE LIST OF POLLUTANTS**

**Квициния Наталья Вячеславовна**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и международного частного права, ФГАОУ ВО "Волгоградский государственный университет" (400062, Россия, г. Волгоград, пр-кт Университетский, д. 100), тел. 8(902) 360-03-69, kviniciya@volsu.ru

**Кулик Полина Алексеевна**, студент, 2 курс, институт права, ФГАОУ ВО "Волгоградский государственный университет" (400062, Россия, г. Волгоград, пр-кт Университетский, д. 100), тел. 8(987) 643-63-66, poly.kulik@gmail.com

**Natalia V. Kvitsinia**, candidate of Law, Associate Professor of the Department of Civil and International Private Law, Volgograd State University (400062, Russia, Volgograd, Universitetskiy Ave., 100), tel. 8(902) 360-03-69, kviniciya@volsu.ru

**Polina A. Kulik**, 2nd year student, Institute of Law, Volgograd State University (400062, Russia, Volgograd, Universitetskiy Ave., 100), tel. 8(987) 643-63-66, poly.kulik@gmail.com

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемные аспекты признания судом загрязнения почвы химикатами, не указанными в перечне загрязняющих

веществ, утвержденных Правительством РФ. Загрязнение почвы может вызвать появление и распространение новых заболеваний и мутаций, нарушить баланс экосистемы, привести к вымиранию некоторых видов животных и растений, усугубить проблему деградации почвы. Цель исследования заключается в том, что нормы данного перечня должны носить диспозитивный характер, т.к. если вещество в нем не указано, это не говорит об отсутствии нанесения вреда окружающей среде. Данная проблема всегда являлась и будет являться актуальной, т.к. от состояния экологии зависит будущее всего человечества, 95% продукции, которую употребляет человек, производится на земле. В результате проведенного исследования авторы пришли к выводу, что в современной практике привлечь предприятия, загрязняющие окружающую среду к ответственности затруднительно, потому что утвержденный Правительством РФ перечень является императивной нормой и расширительному толкованию не подлежит. Химическое загрязнение почвы может иметь серьезные экологические последствия, включая снижение урожайности сельскохозяйственных культур и опасность для здоровья людей и животных.

**Abstract.** The article discusses the problematic aspects of the court's recognition of soil pollution by chemicals not listed in the list of pollutants approved by the Government of the Russian Federation. Soil pollution can cause the emergence and spread of new diseases and mutations, disrupt the balance of the ecosystem, lead to the extinction of some species of animals and plants, exacerbate the problem of soil degradation. The purpose of the study is that the norms of this list should be dispositive, because if the substance is not specified in it, this does not mean that there is no harm to the environment. This problem has always been and will always be relevant, because the future of all mankind depends on the state of ecology, 95% of the products that a person uses are produced on earth. As a result of the conducted research, the authors came to the conclusion that in modern practice it is difficult to bring companies that pollute the environment to responsibility, because the list approved by the Government of the Russian Federation is an imperative norm and

is not subject to broad interpretation. Chemical contamination of soil can have serious environmental consequences, including reduced crop yields and risks to human and animal health.

**Ключевые слова:** окружающая среда, загрязняющие вещества, почвенный покров, закисление почвы, твердые и жидкие отходы, правовая охрана.

**Keywords:** environment, pollutants, soil cover, soil acidification, solid and liquid waste, legal protection.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, а именно статьями 42 и 58, каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, получение достоверной информации о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного экологическим правонарушением [1].

С каждым годом экологическая ситуация в мире ухудшается. Источниками загрязнения почвы могут быть различные химические вещества и микроорганизмы, которые изменяют ее физические и биологические свойства, приводя к снижению плодородности и полезности. Это может быть вызвано естественными причинами, чрезмерной эксплуатацией почвы, а также ее нерациональным использованием. К таким источникам относятся, например, работа промышленных предприятий и выбрасываемые ими газы, пыль и иные твердые или жидкие отходы, выбросы транспортных средств, химикаты, используемые в сельском хозяйстве и др. [2].

Техническое и химическое загрязнение почвы наносят вред экологической ценности растительного покрова. Химические вещества оказывают отрицательное воздействие на состояние почвы, изменяя ее pH и вызывая закисление. Подкисление почв приводит к угнетению развития микроорганизмов, а процессы разложения органических веществ могут выделять ядовитые вещества. Именно поэтому каждое государство уделяет внимание данной сфере и противодействию загрязнению почвенных покровов.

Увеличение содержания химических соединений в почве, вызванное действием человека, называется химическим загрязнением почвы [3]. Это

приводит к ухудшению качества почвы и может представлять опасность для здоровья людей.

Согласно ст. 4.1 ФЗ «Об охране окружающей среды» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2023), загрязняющие вещества, подлежащие регулированию в области охраны окружающей среды, определяются на основе уровня их токсичности, канцерогенных и мутагенных свойств, способности к накоплению в окружающей среде и преобразованию в более токсичные соединения [4]. Перечень таких веществ устанавливается Правительством Российской Федерации [5].

Существует несколько основных проблем признания загрязнения почвы химикатами, не указанными в перечне загрязняющих веществ. Отсутствие единого перечня всех возможных загрязняющих веществ значительно замедляет работу компетентных органов, а также усложняет ее на начальном этапе. Также конечных результатов и показателей, влияющих на загрязнение окружающей среды, не существует. Иной же проблемой являются сложности в проведении экспертизы наличия химических загрязнителей в почве. При проведении такого исследования могут быть определены признаки нарушений почвенного покрова, например, снятие плодородного слоя почв и складирование на поверхности почвенного покрова грунта и других подобных материалов.

В судебной практике встречаются случаи, когда суду сложно признать, было загрязнение почвы химикатами или же оно отсутствовало вследствие отсутствия препаратов в перечне загрязняющих веществ.

Так, Западно-Уральское межрегиональное управление Росприроднадзора предъявило к филиалу «Уралхима» иск о возмещении 1,827 млн руб., в связи с причинением вреда почвам. Причиной иска стала протечка трубы, принадлежащей предприятию, которая по мнению компетентного органа принесла вред и загрязнила почву. Арбитражный суд Пермского края удовлетворил иск, поскольку было выявлено превышение концентрации определенных элементов в почве, что может быть свидетельством о

загрязнении. Однако апелляционный и кассационный суды пришли к противоположному выводу, считая, что наличие этих элементов в почве само по себе не является признаком загрязнения и не может служить основанием для взыскания вреда. Верховный суд Российской Федерации подтвердил решение первой инстанции, считая, что для доказательства негативного воздействия на почву достаточно представления доказательств с «разумной степенью достоверности», а оценка воздействия не должна зависеть от включения определенных веществ в перечень [6].

По мнению А.И. Гончарова А.И. и Н.В. Квициния: «Верховный суд РФ в своих постановлениях, разрешая конкретную ситуацию или давая разъяснения в той или иной сфере, создает прецедент, на который ориентируются нижестоящие суды» [7].

Проблематика вопроса состоит в корректности признания загрязненности почвы химикатами, не внесенных в перечень загрязняющих веществ, ведь если препараты в него не занесены, можно утверждать, что негативное влияние на почву они не оказывают.

Российским законодательством установлены комплексы правовых мер, которые направлены на восстановление, защиту и сохранение почв от загрязнений и иного негативного воздействия. К таким документам можно отнести ФЗ «Об охране окружающей среды», ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», Земельный кодекс РФ и др. [5]. В законодательстве отсутствуют точные определения понятия «почва», однако из содержания нормативных актов можно сделать вывод, что этот термин используется для обозначения природного компонента земли.

В ГОСТе 27593-88 же уточняется, что почва – это органоминеральное природное тело, которое образовалось на поверхности земли в результате воздействия различных факторов и состоит из органических и минеральных частиц, воздуха и воды [6]. Почва также имеет специфические генетико-

морфологические свойства, которые обеспечивают условия для роста растений.

Можно выделить следующие несколько путей решения проблемы признания загрязнения почвы химикатами, не указанными в перечне загрязняющих веществ.

Во-первых, изменения законодательства для учета новых загрязняющих веществ значительно облегчат процедуру. В связи с постоянным развитием науки количество химикатов обновляется, выявляются новые, развиваются способы их соединения, перечень загрязняющих веществ становится все обширнее, поэтому и требуется закрепление всех ново выявленных веществ.

Во-вторых, важно улучшение и повышение качества работы по разработке новых методов и технологий для выявления и анализа загрязнений почвы химикатами.

В-третьих, это ужесточение норм и требований к производству по использованию химических веществ, чтобы предотвратить или уменьшить степень загрязнения почвы. Промышленные предприятия являются одним из основных субъектов загрязнения окружающей среды. В погоне за получением прибыли при минимальных затратах, руководство зачастую забывает о бережном обращении к природе.

В-четвертых, одним из путей является постоянное проведение мониторинга почвы на наличие неизвестных загрязнений и принятие мер по их устранению. Он поможет в выявлении ранее не признанных отравляющих веществ, которые портят почвенные покровы.

В-пятых, обучение населения и специалистов в области экологии и охраны окружающей среды о возможных последствиях загрязнения почвы химикатами, которые не указаны в перечне загрязняющих веществ.

Нормы постановления должны носить диспозитивный характер, что даже если вещество не указано в перечне, это не говорит о том, что оно не наносит вред окружающей их среде. Каждый обязан ответственно, а главное

осознанно относиться к данному вопросу, т.к. от отношения населения и зависит определение будущего последующих поколений.

Необходимость правовой защиты окружающей среды обусловлена значимостью окружающей среды и природных ресурсов для жизнедеятельности человека. Для обеспечения экологической безопасности необходимо экологизировать национальное законодательство, улучшить правовой инструментарий и повысить эффективность норм об ответственности за экологические правонарушения. Также необходимо акцентированно защищать природные объекты и ресурсы, подвергающиеся антропогенному воздействию. Предотвращение и ликвидация такого загрязнения требуют контроля за использованием химических веществ и обучения населения правильному их использованию, а также использования новых методов обнаружения и анализа загрязнителей и очистки почвы.

В целом, проблема химического загрязнения почвы имеет множество юридических, экологических и практических аспектов, и требует дальнейших исследований и разработки эффективных мер по ее предотвращению и ликвидации.

#### **Литература:**

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г. // Официальный интернет-портал правовой информации. 2022. ст. 0001202210060013.
2. Bayramova, A. R. Impact of oil pollution on soil fertility / A. R. Bayramova // East European Scientific Journal. – 2021. – No. 10-2(74). – P. 40-42.
3. Варенцов, В. В. Исследование причин химического загрязнения верхних слоев почвы / В. В. Варенцов // Исследования, технологии, инновации в сфере землеустройства и кадастров: Материалы Всероссийской (национальной) студенческой научно-практической конференции. – Волгоград: Волгоградский государственный аграрный университет, 2022. С. 194.

4. Федеральный закон "Об охране окружающей среды" от 10.01.2002 № 7-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2023 г., № 12 , ст. 1879.
5. Распоряжение Правительства РФ от 08.07.2015 N 1316-р (ред. от 10.05.2019) «Об утверждении перечня загрязняющих веществ, в отношении которых применяются меры государственного регулирования в области охраны окружающей среды» // Собрание законодательства РФ, 20.07.2015, № 29 (часть II), ст. 4524 / Собрание законодательства РФ, 20.05.2019, N 20, ст. 2472.
6. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2022 г. по делу № 430-ПЭК22 // URL: <https://kad.arbitr.ru/Kad/Card?number=A50-23706%2F2020>.
7. Гончаров А.И., Квициния Н.В. Квазинормы Верховного Суда РФ как «потенциальный» источник гражданского права // Цивилист №4 (40). 2022. -С. 64.
8. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 03.04.2023) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 44. ст. 4147.
9. Федеральный закон от 16.07.1998 N 101-ФЗ (ред. от 30.12.2021) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // Собрание законодательства РФ, 20.07.1998, N 29, ст. 3399 / Собрание законодательства РФ, 03.01.2022, N 1 (Часть I), ст. 44.
10. ГОСТ 27593-88 (СТ СЭВ 5298-85). Государственный стандарт Союза ССР. Почвы. Термины и определения (утв. и введен в действие Постановлением Госстандарта СССР от 23.02.1988 N 326) // М.: Издательство стандартов, 1988.

#### References:

1. The Constitution of the Russian Federation of December 12, 1993 with amendments approved during the all-Russian vote on July 1, 2020 // Official Internet portal of Legal Information. 2022. art. 0001202210060013.

2. Bayramova, A. R. Impact of oil pollution on soil fertility / A. R. Bayramova // East European Scientific Journal. – 2021. – No. 10-2(74). – P. 40-42.
3. Varentsov, V. V. Investigation of the causes of chemical contamination of the upper layers of soil / V. V. Varentsov // Research, technologies, innovations in the field of land management and cadastre: Materials of the All-Russian (national) student scientific and practical conference. – Volgograd: Volgograd State Agrarian University, 2022. p. 194.
4. Federal Law "On Environmental Protection" dated 10.01.2002 No. 7-FZ (latest edition) // Collection of Legislation of the Russian Federation of 2023, No. 12, art. 1879.
5. Decree of the Government of the Russian Federation of 08.07.2015 N 1316-r (ed. of 10.05.2019) "On approval of the list of pollutants in respect of which state regulation measures in the field of environmental protection are applied" // Collection of Legislation of the Russian Federation, 20.07.2015, No. 29 (Part II), Article 4524 / Collection of Legislation of the Russian Federation, 20.05.2019, N 20, Article 2472.
6. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation of December 29, 2022 in case No. 430-PEK22 // URL: <https://kad.arbitr.ru/Kad/Card?number=A50-23706%2F2020> .
7. Goncharov A.I., Kvitsinia N.V. Quasi-norms of the Supreme Court of the Russian Federation as a "potential" source of civil law // Civilist No. 4 (40). 2022. -p. 64.
8. Land Code of the Russian Federation No. 136-FZ of 25.10.2001 (ed. of 03.04.2023) // Collection of Legislation of the Russian Federation. 2001. No. 44. Article 4147.
9. Federal Law No. 101-FZ of 16.07.1998 (as amended on 30.12.2021) "On state regulation of ensuring the fertility of agricultural lands" // Collection of Legislation of the Russian Federation, 20.07.1998, No. 29, Article 3399 / Collection of Legislation of the Russian Federation, 03.01.2022, No. 1 (Part I), v. 44.

10. GOST 27593-88 (ST CMEA 5298-85). The state standard of the USSR. Soil. Terms and definitions (approved and put into effect by the Decree of the USSR State Standard of 02/23/1988 N 326) // Moscow: Publishing House of Standards, 1988.

© Квициния Н.В., Кулик П.А., 2023 Научный сетевой журнал  
«Столыпинский вестник» №6/2022.

**Для цитирования:** Квициния Н.В., Кулик П.А. ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРИЗНАНИЯ СУДОМ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ПОЧВЫ ХИМИКАТАМИ, НЕ УКАЗАННЫМИ В ПЕРЕЧНЕ ЗАГРЯЗНЯЮЩИХ ВЕЩЕСТВ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №6/2023.