



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.6

**ПРАВОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ПРИЗНАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА
НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ**
LEGAL CONSEQUENCES OF RECOGNIZING A MARRIAGE CONTRACT AS
INVALID

Семенова Наталья Владиславовна, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса Псковского государственного университета, судебный эксперт, член союза лиц СУДЕКС (180000 Россия, г. Псков, площадь Ленина д.2), тел.8(8112)797846, ORCID:<http://orcid.org/0000-0001-6458-9078>, natali_semenova@mail.ru

Semenova Natalia Vladislavovna, Senior Lecturer at the Department of Civil Law and Procedure of Pskov State University, forensic expert, member of the Union of Persons SUDEX (180000 Russia, Pskov, Lenin Square.2), tel.8(8112)797846, ORCID:<http://orcid.org/0000-0001-6458-9078>, natali_semenova@mail.ru

Аннотация : Рассматриваются основания признания брака не действительным, отличие расторжения брака от признания брак недействительным. Рассмотрение судебными органами условий не действительности брачного договора, исковая данность дел. Объясняется

особая категория обстоятельств, именуемая, как «крайне неблагоприятное положение, в которое договор ставит одного из супругов».

Annotation: The grounds for recognizing a marriage as invalid, the difference between divorce and recognizing a marriage as invalid are considered. Consideration by the judiciary of the conditions for the invalidity of the marriage contract, the claimability of cases. A special category of circumstances is explained, referred to as "an extremely unfavorable position in which the contract puts one of the spouses."

Ключевые слова: брачный договор, долевая собственность, судебная коллегия, недееспособный гражданин, судебная практика, апелляционная инстанция, недействительность брачного договора.

Key words: marriage contract, shared ownership, judicial board, legally incompetent citizen, judicial practice, appellate instance, invalidity of the marriage contract.

Брак квалифицируется как недействительный в случае, если он зарегистрирован при нарушении требований закона. Термин «недействительность», в свою очередь, состоит, как из оснований его наступления, так и последствий.

Последствия, после которых брак получает данный статус, приведены в ст. 30 СК РФ. В соответствии с данным актом, брак, являющийся недействительным по решению судебных органов, не формирует у сторон прав и обязательств, возлагаемых на супругов, кроме ситуаций, приведенных в п.4 и п.5 ст.30 СК РФ.

Пункты ГК РФ, включающие информацию о долевой собственности направлены на имущественные объекты, совместно приобретенными субъектами, брак которых является недействительным. Аналогичный статус получает и брачный договор в случае его наличия.

Получение браком данного статуса не распространяется на несовершеннолетних детей, рожденных в процессе брака или за период в 300 дней после того, как было принято решение о недействительности брака.

При решении о том, что брак является недействительным, судебные

органы правомочны возложить на сторону, нарушившую права второй стороны, обязательства по выплате алиментов, что установлено ст. ст. 90 и 91 СК РФ. Кроме того, в вопросах раздела имущества, приобретенного в браке, впоследствии признанного недействительным, суд применяет ст. 34, 38 и 39 СК РФ, после чего брачный договор получает статус действительного по всем или ряду положений.

Необходимо отметить, что признание брака недействительным имеет ряд отличий от расторжения брака. В первой ситуации необходимо исходить из того, что прав и обязательств между сторонами не появлялось. Это обусловлено тем, что фактически между лицами не было зарегистрированного брака, поскольку статус «недействителен» он приобретает с момента регистрации. Во втором случае действие прав и обязательств останавливается сразу при расторжении.

Рассмотрим подробнее основания для признания брачного договора не действительным.

Причинами для решения о недействительности брачного договора могут выступать такие, как: несоответствие формы сформированного договора; противоречие законодательным актам или иным нормативно-правовым положениям; заключение договора недееспособным гражданином; использование манипуляций или обмана на любом этапе формирования договора; решение о не действительности брачного договора по причине того, что его положения негативны в отношении одной из сторон.

Значимым является аспект, который заключается в том, что специалисты зачастую неблагоприятное положение в контексте основания для принятия решения о недействительности брачного договора используют аналогично с причиной для признания сделок не действительными, а именно: реализации сделки при стечении тяжелых обстоятельств. Среди экспертов, придерживающихся данного мнения, можно выделить Шумову К. А., Сидорову

С. В¹.

Судебная коллегия по гражданским вопросам ВС РФ в определении от 26.05.2020 г. № 78-КГ 20-14² установила, что использование федеральным законодателем такой оценочной характеристики, как наличие в брачном договоре условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, преследует своей целью эффективное применение нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Определение условия, которые свидетельствуют о том, что одна из сторон находится в неблагоприятных условиях, реализуется с помощью судебного расследования при изучении материалов дела, среди которых отмечаются обстоятельства дела, а также доказательная база гипотезы от обеих сторон, что установлено ст. 67 и 71 ГПК РФ.

Примеры из судебной практики: истица ссылаясь на недействительность брачного контракта, поскольку он заключен после приобретения недвижимого имущества, вследствие наступления тяжелых обстоятельств, и недостаточной образованности, противоречит ее интересам и интересам несовершеннолетних детей. Судебные органы не удовлетворили требования, представленные в иске о том, чтобы признать положения брачного договора недействительными, а также в решении об установлении доли в совместных объектах имущества, установлении правил использования жилым объектом и земельной территорией³.

Согласно ст. 44 СК РФ, допустимо признать недействительность брачного договора по всем пунктам или по части положений в случае, если положения данного договора формируют заведомо неблагоприятные условия для одной из сторон. Однако в соответствии с доказательствами, предоставленными истцом, невозможно сделать вывод о том, что в конкретном случае положения договора образуют подобные условия. Согласно положениям заключенного договора, можно заметить, что купленное после заключения

договора, имущество, выступает личной собственностью той стороны, которая осуществила приобретение. Данное положение позволяет сделать вывод о том, что стороны имеют равное положение, поскольку положения договора закрепляют за каждой из сторон возможность иметь личное имущество. Соответственно, правовые условия истца остались таким же, какими были до образования брачного договора (апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 5 декабря 2018 г. по делу № 33-9068/2018)⁴.

Судебная практика свидетельствует о том, что даже лишение прав на жилище стороны брачного договора не может служить основанием для признания брачного договора недействительным, если по его условиям она получает какое-либо иное имущество, так как возможность отступления от равенства долей само по себе не ставит истца в крайне неблагоприятное положение (апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 16 января 2021 г. по делу № 33-365/2021)⁵.

Кроме того, различных ситуаций с «подводными камнями» множество. Границы реализуемой работы, к сожалению, не предоставляют возможности рассмотреть множество проблем в отрасли⁶.

Таким образом, анализ судебной практики позволяет прийти к выводу, что чаще всего в случае признания брачного договора недействительным «усмотрение» судей - на стороне заключенного договора.

Брачный договор признается недействительным в ситуации, когда положения договора не соответствуют требованиям п. 3 ст. 42 СК РФ. Так, в качестве положений, противоречащих семейным законодательным нормам, будут следующие: необходимость одного из супругов быть верными второму супругу, включающие запрет на реализацию трудовой деятельности в той или иной отрасли, необходимость носить определенную одежду и тому подобное.

Значимым считается и вопрос использования срока исковой давности по

рассматриваемой категории дел. Так, в соответствии с правовой сущностью, брачный договор характеризуется в качестве одного из видов соглашения двух сторон по гражданско-правовым вопросам, однако со своими особенностями, определенными правилами семейной нормативной среды.

Как отмечалось ранее, брачный договор обладает своей спецификой, но остается при этом разновидностью двусторонней сделки. По этой причине и в силу того, что п. 2 ст. 44 СК РФ срок исковой давности для требования о признании брачного договора недействительным не устанавливает, применяются правила, предусмотренные статьей 181 ГК РФ (о признании сделки недействительной), что составляет 1 год.

Споры в судебной практике возникали и относительно момента, с которого следует исчислять срок исковой давности. В ряде судебных решений указывалось на то, что срок исковой давности следует исчислять с момента составления брачного договора. Особое внимание этому вопросу уделяется в определении Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. №№ 5-КГ14-144 ВС РФ⁷. В рассматриваемом деле суд установил, что срок исковой давности при оспаривании брачного договора по причине создания крайне неблагоприятного положения для истца следует исчислять с момента, когда этот супруг (супруга) узнал или должен был узнать о том, что в результате реализации условий брачного договора он (она) попал (попала) в крайне неблагоприятное имущественное положение. Такой момент, по мнению суда, совпадает с разделом имущества, осуществляемого по условиям брачного договора, в результате исполнения, которого сложилась ситуация, свидетельствующая о том, что один супруг (супруга) полностью лишается права собственности на имущество, нажитое супругами в период брака. Можно согласиться с доводами, изложенными в данном определении, поскольку на момент подписания брачного договора его стороны могут и не предполагать, что один из них попадет при разделе имущества в крайне неблагоприятное положение.

Соответственно, при разборе отдельных обстоятельств, на основе

которых брачный договор признается недействительным, можно сделать перечень выводов.

Ст.44 СК РФ устанавливает, что недействительность брачных договоров в части или полностью, осуществляется по обстоятельствам, установленным положениями ГК РФ для сделок. При этом существует особая категория обстоятельств, именуемая, как «крайне неблагоприятное положение, в которое договор ставит одного из супругов». Однако в законодательной среде не представлено достаточное количество сведений, позволяющих толковать данное определение в единственной форме.

Таким образом, к важным проблемам в указанной сфере следует отнести: масштабность признания недействительными брачных договоров, заключение которых было направлено на ущемление интересов кредиторов, плюрализм мнений судов по указанным спорам, что приводит на практике к затяжным судебным разбирательствам, трате эмоциональных и финансовых ресурсов; отсутствие в брачном договоре грамотных условий о рисках банкротства одного из супругов, также условий неимущественного характера.

Литература:

1. Шумова К. А., Сидорова С. В. Брачный договор: основные аспекты, признание недействительным договора в суде //Бюллетень науки и практики. – 2020. – Т. 6. – №. 8. – С. 222-225.
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 26.05.2020 N 78-КГ20-14 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-26052020-n-78-kg20-14/?ysclid=lczdatmzt168710742>
3. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 05.12.2018 по делу N 33-9068/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=82556&dst=100002&ysclid=lczdbvqriq243721637#s8Sz8TTqzyLvvl51>

4. Апелляционное определение Ставропольского краевого суда от 05.12.2018 по делу N 33-9068/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=82556&dst=100002&ysclid=lczdbvqriq243721637#s8Sz8TTqzyLvvl51>
5. Апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам Самарского областного суда от 16 января 2021 г. по делу № 33-365/2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.consultant.ru>
6. Кострова И. В., Евлампьева А. В. КАБАЛЬНОСТЬ БРАЧНОГО ДОГОВОРА КАК «ЗАМЕНА» КРАЙНЕ НЕБЛАГОПРИЯТНОГО ПОЛОЖЕНИЯ В ЧАСТИ ПРИЗНАНИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫМ: ТЕОРИЯ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНАЯ ПРАКТИКА //XV Овчинниковские научные чтения: материалы Всероссийской. – 2022. – С. 187.
7. Определение Верховного Суда РФ от 20 января 2015 г. №№ 5-КГ14-144 ВС РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1233200&ysclid=lczdfkzw3i118444510

Literature:

1. Shumova K. A., Sidorova S. V. Marriage contract: main aspects, invalidation of the contract in court // Bulletin of science and practice. - 2020. - Т. 6. - No. 8. - S. 222-225.
2. Ruling of the Judicial Collegium for Civil Cases of the Supreme Court of the Russian Federation dated May 26, 2020 N 78-KG20-14 [Electronic resource]. – Access mode: <https://legalacts.ru/sud/opredelenie-sudebnoi-kollegii-po-grazhdanskim-delam-verkhovnogo-suda-rossiiskoi-federatsii-ot-26052020-n-78-kg20-14/?ysclid=lczdatmzt168710742>
3. Appeal ruling of the Stavropol Regional Court dated December 5, 2018 in case N 33-9068/2018 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=82556&dst=100002&ysclid=lczdbvqriq243721637#s8Sz8TTqzyLvvl51>

4. Appeal ruling of the Stavropol Regional Court dated December 5, 2018 in case N 33-9068/2018 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=SOSK&n=82556&dst=100002&ysclid=lczdbvqriq243721637#s8Sz8TTqzyLvvl51>
5. Appellate ruling of the Judicial Collegium for Civil Cases of the Samara Regional Court dated January 16, 2021 in case No. 33-365/2021 [Electronic resource]. – Access mode: <https://www.consultant.ru>
6. Kostrova I.V., Evlampyeva A.V. Bondage of the marriage contract as a “replacement” of the extremely unfavorable provision in terms of recognizing the marriage contract as invalid: THEORY AND LAW ENFORCEMENT PRACTICE //XV Ovchinnikov scientific readings: materials of the All-Russian. - 2022. - S. 187.
7. Determination of the Supreme Court of the Russian Federation of January 20, 2015 No. 5-KG14-144 of the Supreme Court of the Russian Federation [Electronic resource]. – Access mode: https://www.vsrp.ru/stor_pdf.php?id=1233200&ysclid=lczdfkzw3i118444510

© Семенова Н.В. 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2023.

Для цитирования: Семенова Н.В. Правовые последствия признания брачного договора не действительным // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2023