



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 343

**НАРУШЕНИЕ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ  
ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ (СТ. 335 УК РФ): ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И  
ПРАКТИКИ**

**VIOLATION OF THE STATUTORY RULES OF RELATIONS BETWEEN  
MILITARY PERSONNEL (Art. 335 OF THE CRIMINAL CODE OF THE  
RUSSIAN FEDERATION): ISSUES OF THEORY AND PRACTICE**

**Мантеев Мерген Батрович**, студент 4 курса ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69), тел. 8-995-552-45-91, [mergenmanteev@yandex.ru](mailto:mergenmanteev@yandex.ru)

**Manteev Mergen Batrovich**, 4th year student of Russian State University of Justice (Novochemushkinskaya st. 69, Moscow, 117418, Russia), tel. 8-995-552-45-91, [mergenmanteev@yandex.ru](mailto:mergenmanteev@yandex.ru)

**Аннотация.** Цель статьи заключается в рассмотрении отдельных вопросов привлечения к уголовной ответственности за нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, предусмотренное ст. 335 УК РФ. Неуставные взаимоотношения остаются по сей день насущной проблемой и являются причиной совершения других преступлений. Нормальные взаимоотношения в воинских коллективах должны строиться на взаимном уважении, что достигается

правильным и комплексным морально-психологическим воздействием со стороны командного состава.

**Abstract.** The purpose of the article is to consider certain issues of bringing to criminal responsibility for violation of the statutory rules of relations between military personnel in the absence of subordination relations between them, provided for in Article 335 of the Criminal Code of the Russian Federation. Non-statutory relationships remain to this day an urgent problem and are the reason for the commission of other crimes. Normal relations in military collectives should be based on mutual respect, which is achieved by correct and comprehensive moral and psychological influence on the part of the command staff.

**Ключевые слова:** неуставные взаимоотношения, преступление, военная служба, состав преступления, военнослужащий, уголовная ответственность.

**Keywords:** hazing, crime, military service, corpus delicti, serviceman, criminal liability.

Общевоинские уставы, в частности Устав внутренней службы и Дисциплинарный устав Вооруженных Сил Российской Федерации детально регламентируют порядок взаимоотношений между военнослужащими.

Так, к общим обязанностям военнослужащих относится уважение чести и достоинства других военнослужащих, взаимовыручка, удерживание от недостойных поступков, содействие в поддержании воинской дисциплины.

Отступление от данных правил негативно влияет на весь воинский коллектив. Наиболее опасные формы нарушений требований уставов криминализированы. В частности, в гл. 33 УК РФ предусмотрено 5 статей (ст. 332-336 УК РФ), предусматривающие ответственность за преступления против порядка воинских уставных взаимоотношений. К данной группе преступлений относится также ст. 286 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Рассмотрим состав преступления, предусмотренный ст. 335 УК РФ.

Объект – отношения в сфере установленного порядка уставных взаимоотношений. Обязательным дополнительным объектом выступают

отношения по охране здоровья, чести и достоинства, так как противоправное деяние совершается с применением насилия, унижения или издевательства.

Объективная сторона преступления включает общественно опасное деяние в форме действия. Наличие преступного насилия – особенность объективной стороны данного состава.

Как отмечается в литературе: «данное преступление характеризуется противоправными действиями, сопряженные с насилием, при нахождении в военно-служебных отношениях, в одном из следующих случаев: деяния совершены в связи с исполнением потерпевшим обязанностей по военной службе; деяния совершены в период нахождения виновного и потерпевшего при исполнении обязанностей по военной службе; деяния, не связанные с исполнением обязанностей по военной службе, которые совершались в публичных местах в присутствии большого количества военнослужащих (в казарме, на плацу, в столовой, в учебной аудитории, в местах скопления военнослужащих и т. п.) и сопровождались проявлением явного неуважения к воинскому коллективу, грубым нарушением внутреннего порядка и воинской дисциплины»<sup>1</sup>.

Исходя из этого, если содеянное обусловлено личными взаимоотношениями (например, на почве имущественных, брачно-семейных отношений), никак не связанными с прохождением военной службы, то оно квалифицируется как общеуголовное преступление против личности (к примеру, Тихоокеанский флотский военный суд переквалифицировал содеянное с п. «д» ч. 2 ст. 335 УК РФ на ч. 1 ст. 112 УК РФ, поскольку было установлено, что причиной применения осужденным насилия к сослуживцу явилась не служебная деятельность потерпевшего, а обоснованные претензии к нему по поводу пропажи личных вещей; оба военнослужащих при этом каких-либо служебных обязанностей не выполняли, а обстоятельства, при которых насилие было

---

<sup>1</sup> Ермолович, Я. Н. Актуальные вопросы квалификации нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ) / Я. Н. Ермолович // Военное право. – 2019. – № 1(53). – С. 289-297. – EDN VSONMF.

применено, не свидетельствовало о явном неуважении к воинскому коллективу<sup>2</sup>).

По конструкции объективной стороны состав формальный, а преступление окончено с момента нарушения уставных правил. Однако деяния, охваченные п. «д» ч. 2 и ч. 3 ст. 335 УК РФ, являются материальными составами.

Особенность специального субъекта ст. 335 УК РФ в том, что им является не всякий военнослужащий, а являющийся равным с потерпевшим по служебному положению и воинскому званию, старшим или младшим по воинскому званию, но равным по служебному положению.

Надо обозначить, что правовой статус военнослужащих имеют и граждане, находящиеся в запасе и призванные на военные сборы; граждане, поступившие в военные профессиональные образовательные организации и военные образовательные организации высшего образования.

Исходя из положений Указа Президента РФ от 21 сентября 2022 г. № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации», мобилизованные граждане также приобретают правовой статус военнослужащих по контракту.

Спорная ситуация сложилась вокруг правового статуса добровольцев. Согласно ст. 22.1 Федерального закона «Об обороне», гражданин Российской Федерации, желающий содействовать выполнению боевых задач Вооруженных Сил Российской Федерации, может заключить контракт с Министерством обороны России о пребывании в добровольческом формировании. Ст. 28 Федерального закона «О статусе военнослужащих» регламентирует, что добровольцы несут различные виды юридической ответственности наравне с военнослужащими. Исходя из этого, считаю приемлемым относить добровольцев к специальным субъектам воинских преступлений.

Так как преступление является насильственным, то субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Мотив

---

<sup>2</sup> Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23 мая 2005 г. "Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2004 год"

преступления значения для квалификации не имеет. Как правило, к совершению данного преступления побуждает желание доказать мнимое превосходство, облегчить условия несения службы, перекладывая обязанности на сослуживцев, желание материального обогащения. Нередко нарушение уставных правил взаимоотношений между военнослужащими возникает на национальной почве. В последнем случае, при достаточных квалифицирующих признаках, содеянное квалифицируется по совокупности со ст. 282 УК РФ.

Ч. 2 ст. 335 УК РФ имеет следующие квалифицирующие признаки: совершение преступления - в отношении двух или более лиц, в соучастии, с применением оружия, с причинением средней тяжести вреда здоровью.

Под оружием в качестве средства совершения преступления понимают образцы огнестрельного и холодного оружия, принятого на вооружение, а также заводского и самодельного производства. Не могут являться оружием предметы быта или иного назначения (например, камни, топор, лопата, перочинный нож и т.п.).

Обратимся к судебной практике.

По делу рядового А. суд не признал перочинный нож оружием, с помощью которого он попытался присвоить себе сапоги Б., причинив ему легкий вред здоровью<sup>3</sup>. Применение же штык-ножа младшим сержантом В. из хулиганских побуждений, причинившее младшему сержанту Г. легкий вред здоровью, квалифицировано судом как нарушение уставных правил взаимоотношений с применением оружия<sup>4</sup>.

Тяжкие последствия в ч. 3 ст. 335 УК РФ являются оценочной категорией. В каждом конкретном случае судом решается вопрос о их наличии. Ими могут быть, например: смерть потерпевшего, его самоубийство или покушение на него, самовольное оставление части или места службы потерпевшими. Также

---

<sup>3</sup> Уголовное дело № 14/07/0067-01 в отношении рядового У. // Архив Махачкалинского гарнизонного военного суда за 2006 г.

<sup>4</sup> Уголовное дело № 14/07/ 0087-02 в отношении сержанта В. // Архив Махачкалинского гарнизонного военного суда за 2008 г.

ситуации, не связанные с личностью потерпевшего, а именно: невыполнение боевой задачи, человеческие жертвы и т.д.

Хорошо распространившееся понятие «Дедовщина» («Годковщина» в ВМФ) неуместно использовать при уголовно-правовой квалификации содеянного. Данное понятие имеет узкое значение и обозначает прежде всего неуставное обращение со стороны старослужащих военнослужащих по призыву, по отношению к вновь прибывшим.

Исходя из смысла статьи, нарушение уставных правил выражается в предъявлении потерпевшему требований, заставляющие вопреки его воле действовать по прихоти виновного. Если унижение чести или достоинства не связано с предъявлением тех или иных требований, то содеянное правоприменитель квалифицирует по ч. 1 ст. 336 УК РФ.

Деяния, предусмотренные ст. 335 УК РФ, сопровождающиеся с принудительным изъятием предметов личной собственности потерпевших, квалифицируются по совокупности преступлений с соответствующими статьями УК РФ, предусматривающими ответственность за преступления против собственности. Однако, например, если у военнослужащего по призыву, при нарушении уставных правил взаимоотношений, изымаются предметы, выдаваемые в установленном порядке обеспечения продовольственным и вещевым имуществом (например, элементы обмундирования, сухпайки, выданные предметы личной гигиены), то содеянное полностью охватывается ст. 335 УК РФ.

В заключение хотелось бы отметить, что существует проблема недостаточности судебного толкования, хотя в целом данная норма уголовного закона правильно применяется в практической деятельности.

Проблема неуставных взаимоотношений среди военнослужащих присутствует в каждой армии мира, наносящая вред военной безопасности государства и престижу военной службы в целом, а также являющаяся причиной совершения иных преступлений, таких как самовольное оставление части или места службы, дезертирство, убийство и др.

Нормальные взаимоотношения в воинских коллективах должны строиться на взаимном уважении, что достигается правильным и комплексным морально-психологическим воздействием со стороны командного состава.

**Список использованной литературы:**

1. Ермолович, Я. Н. Актуальные вопросы квалификации нарушения уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности (ст. 335 УК РФ) / Я. Н. Ермолович // Военное право. – 2019. – № 1(53). – С. 289-297. – EDN VSONMF.
2. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ от 23.06.2005 "Обзор судебной работы гарнизонных военных судов по рассмотрению уголовных дел за 2004 год"
3. Уголовное дело № 14/07/0067-01 в отношении рядового А. // Архив Махачкалинского гарнизонного военного суда за 2006 г.
4. Уголовное дело № 14/07/ 0087-02 в отношении сержанта В. // Архив Махачкалинского гарнизонного военного суда за 2008 г.
5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). // СПС «Консультант Плюс».
6. Указ Президента Российской Федерации от 21 сентября 2022 г. № 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001>
7. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». // СПС «Консультант Плюс».
8. Федеральный закон от 31 мая 1996 г. № 61-ФЗ «Об обороне». // СПС «Консультант Плюс».
9. Военно-уголовное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп.; под ред. В.В. Ершова, В.В. Хомчика. – М.: РГУП, 2020. – С. 624
10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный). Т. 2. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд.– М.: Проспект, 2017. – 704 с.

1. Ermolovich, Ya. N. Actual issues of qualification of violations of the statutory rules of relations between military personnel in the absence of subordination relations between them (Article 335 of the Criminal Code of the Russian Federation) / Ya. N. Ermolovich // Military law. – 2019. – № 1(53). – Pp. 289-297. – EDN VSONMF.
2. Review of judicial practice of the Supreme Court of the Russian Federation dated 23.06.2005 "Review of judicial work of garrison military courts on consideration of criminal cases for 2004"
3. Criminal case No. 14/07/0067-01 against private A. // Archive of the Makhachkala garrison Military Court for 2006.
4. Criminal case No. 14/07/ 0087-02 against Sergeant V. // Archive of the Makhachkala garrison Military Court for 2008
5. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (ed. of 24.09.2022). // SPS "Consultant Plus".
6. Decree of the President of the Russian Federation of 21.09.2022 No. 647 "On the announcement of partial mobilization in the Russian Federation" // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001>
7. Federal Law No. 53-FZ of March 28, 1998 "On Military Duty and Military Service". // SPS "Consultant Plus".
8. Federal Law No. 61-FZ of May 31, 1996 "On Defense". // SPS "Consultant Plus".
9. Military criminal law: Textbook. 2nd ed., reprint. and add.; edited by V.V. Ershov, V.V. Khomchik. – M.: RSUP, 2020. – p. 624
10. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation: in 2 vol. (article by article). Vol. 2. / A.V. Brilliantov, G.D. Dolzhenkova, E.N. Zhevnikov, etc.; ed. A.V. Brilliantova. 2nd ed.– Moscow: Prospect, 2017. – 704 p.

© Мантеев М.Б. 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2023.

**Для цитирования:** Мантеев М.Б. НАРУШЕНИЕ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ (ст. 335 УК РФ): ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2023.