



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 336

**ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР
ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ**

**PROPERTY COMPLEX OF AN ENTERPRISE AS A FACTOR OF INCREASING
PROFITABILITY**

Штепа Валерия Олеговна, магистрант Северо-Кавказский федеральный университет (355017 г. Ставрополь, ул. Пушкина 1) тел. 8(800)200-64-76, shtepavaleria@mail.ru

Shtepa Valeria Olegovna, undergraduate North Caucasian Federal University (355017 Stavropol, Pushkin St. 1) tel. 8(800)200-64-76, shtepavaleria@mail.ru

Аннотация: Разработка механизма управления устойчивым развитием предприятия сферы промышленности является необходимой составляющей для формирования долгосрочной перспективы существования его жизненного цикла. Данные изыскания направлены на систематическое, оперативное получение необходимой и полезной для органов управления информации, требуемой для принятия адекватных вызовам сред решений. Определение степени полезности информации должно рассматриваться в контексте выбранных показателей устойчивости и принятой методики. После анализа информации и определении уровня устойчивости положения предприятия в момент времени необходимо принимать ряд экономически-управленческих действий и решений, исходя из степени и наличия угроз. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи,

была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления имущественного комплекса предприятия как фактора повышения его доходности.

Abstract: The development of a mechanism for managing the sustainable development of an industrial enterprise is a necessary component for the formation of a long-term perspective for the existence of its life cycle. These studies are aimed at systematic, prompt obtaining of information necessary and useful for the authorities, required to make decisions adequate to the challenges of the environment. Determining the usefulness of information should be considered in the context of the sustainability indicators chosen and the methodology adopted. After analyzing the information and determining the level of stability of the enterprise's position at a point in time, it is necessary to take a number of economic and managerial actions and decisions based on the degree and presence of threats. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical understanding of the property complex of an enterprise as a factor in increasing its profitability.

Ключевые слова: развитие экономики, санкционные ограничения, имущественный комплекс предприятия, повышение доходности предприятия, устойчивое развитие, антикризисный менеджмент.

Keywords: economic development, sanctions restrictions, property complex of an enterprise, increase in profitability of an enterprise, sustainable development, anti-crisis management.

Механизм управления, предложенный автором работы, будет способствовать мониторингу факторов развития и возмущений, которые имеют влияние на функционирование системы промышленного предприятия в условиях неопределенности современной внешней среды, позволит оперативно отследить наиболее весомые проблемы и факторы, отдельные инструменты процесса управления, которые находятся в стадии кризисного развития, с целью анализа и корректировки – для достижения стратегической цели управления развитием хозяйствующего субъекта – положения постоянной устойчивости.

Для организации механизма управления необходимо сформировать уровни ответственности управления промышленным предприятием, которые будут отвечать принципам устойчивого развития, и осознавать степень и своевременность своего участия при наступлении определенных методикой экономических обстоятельствах:

- первый уровень управления: собственники;
- второй уровень управления: совет директоров;
- третий уровень управления: генеральный директор и его аппарат, заместители;
- четвертый уровень управления: топ менеджмент, директора направлений, профильные заместители генерального директора;
- пятый уровень управления: руководители управлений;
- шестой уровень управления: руководители подразделений, отделов;
- седьмой уровень управления: руководители первичных звеньев, цехов, складов, хозяйственно-подсобных направлений.

Степень участия уровней управления предприятием разнообразна, при наличии стабильного механизма осуществления всей хозяйственной деятельности и согласованной работы всех подсистем, при достижении уровня стратегической устойчивости, некоторые уровни управления принимают минимальное участие в повседневном процессе управления. Так, участие первого уровня может ограничиваться организацией инвестиционной деятельности и получением дивидендов при положении предприятия выше границ уровня высокой экономической устойчивости.

Производственная деятельность выбранного предприятия направлена на долгосрочное существование и развитие, руководство компании стремится к постоянной динамической модернизации не только основных фондов субъекта, но и механизма управления, а также к анализу минимизации потерь при ведении хозяйственной деятельности. Производственная деятельность выбранного предприятия направлена на долгосрочное существование и развитие, руководство компании стремится к постоянной динамической модернизации не только

основных фондов субъекта, но и механизма управления, а также к анализу минимизации потерь при ведении хозяйственной деятельности.

Бизнес-модель промышленного предприятия, основанная на высоких технологиях, предполагает качественно иной способ производства. Это, в свою очередь, означает и принципиально иной способ ресурсообеспечения, создания и доставки ценности, построения бизнес-процессов и способов монетизации бизнеса.



Рисунок 1. Бизнес-модель имущественного комплекса высокотехнологичного промышленного предприятия

Модель функционирования имущественного комплекса высокотехнологичного промышленного предприятия имеет ряд особенностей. Важнейшим отличием является наличие уникальной технологии двойного (сквозного) использования. Это технология, которая:

- позволяет получать технологическую ренту предприятиям в сети;
- дает возможности для гибкого переключения с производства одного продукта на производство другого;

– на основе определенного технологического стандарта формирует определенную экосистему, мотивируя другие предприятия устойчиво в ней взаимодействовать.

Наличие такой технологии предопределяет тот факт, что высокотехнологичное предприятие имеет гибридную форму организации, обладающую свойствами как традиционной, так и сетевой бизнес-модели.

Таким образом, бизнес-модель имущественного комплекса высокотехнологичного промышленного предприятия отличается от других бизнес-моделей:

1) значимостью нематериальных активов, в первую очередь производственных технологий;

2) приматом в структуре рент технологической ренты, позволяющей получать сетевые эффекты;

4) наличием распределительных эффектов, выражающихся в сетевом принципе построения бизнес-модели (причина интеграции – не монопольная власть и снижение отраслевых барьеров, а выгода всех участников);

5) тотальной кастомизацией и участием потребителей в создании и производстве продукта;

6) переходом от массового и крупносерийного к мелкосерийному и единичному производству «под конкретного клиента».

Таким образом, в условиях введения ограничений и санкций цифровизация и новые технологии дают шанс промышленным предприятиям противостоять современным вызовам и избежать снижения объемов производства, установить более тесные отношения с новыми партнерами, заинтересованными в сотрудничестве. Цифровизация бизнес-процессов способствует снижению транзакционных издержек, повышает эффективность деятельности, способствует созданию современной производственной сферы, способной быстро и гибко реагировать на изменения внешней и внутренней среды, противостоять санкционным ограничениям, новым вызовам и угрозам и формирует предпосылки для устойчивого развития действующих предприятий.

Императивы устойчивого развития и нацеленность на цифровую трансформацию высокотехнологичного сектора экономики предполагают разработку научно-методического подхода к оценке уровня устойчивого развития предприятий отечественной промышленности, отражающих экономическую, экологическую и социальную компоненты их развития. В ходе написания научной статьи, выявлены особенности российской промышленности как одной из приоритетных высокотехнологичных отраслей.

На промышленных предприятиях начали активно внедряться новые современные программно-аппаратные комплексы, передовые технологии, осваиваться выпуск высокотехнологичной продукции.

Новые технологии дают возможность осуществлять дистанционное зондирование Земли, позволяют предупреждать чрезвычайные ситуации повышают эффективность разведки и добычи природных ресурсов, внедрения новейших практик в сельское хозяйство, обеспечивают связь и навигацию, охрану окружающей среды и контроля над изменением климата.

В то же время выявлены проблемы в производственно-технической, экономической и кадровой сферах деятельности промышленной отрасли, что ведет к снижению ее устойчивости и конкурентоспособности. Обоснована необходимость учета влияния отраслевых особенностей и институциональных условий на обеспечение устойчивого развития промышленности России.

Стоит так же отметить, что экономические методы управления устойчивым развитием (планирование, прогнозирование, регулирование, ценообразование, инвестирование, кредитование, страхование) используются для диагностики и контроля ресурсной обеспеченности предприятия, планирования производственной, инновационной и инвестиционной деятельности предприятия и т.п.

Экономические методы являются одним из наиболее эффективных инструментов материальной мотивации персонала, привлечения сотрудников к участию в реализации изменений, способствующих решению задачи устойчивого развития предприятия. Эта группа методов также используется для снижения

ресурсных барьеров развития предприятия. Информационно-технологические методы используются при оптимизации бизнес-процессов, совершенствовании технологий, формировании информационно-коммуникационной политики предприятия, в том числе системы взаимодействия предприятия с внешней средой.

Цифровизация экономики меняют не только структуру отраслей, но и производственные отношения, устанавливает новые требования к кадрам. Использование этой группы методов позволяет регулировать уровень управленческих и социальных барьеров, а также барьеров цифровизации на пути к устойчивому развитию имущественного комплекса отечественных промышленных предприятий.

Социальные методы управления устойчивым развитием имущественного комплекса предприятия используются для формирования благоприятного социально-психологического климата в коллективе, снижения социального напряжения, формирования лояльности персонала и пр. Эта группа методов применяется для адаптации персонала к происходящим изменениям в деятельности предприятия. Основное назначение социальных методов управления заключается в минимизации социально-психологических барьеров для реализации изменений, трансформационных процессов, сложностей взаимодействий с ИТ-специалистами, неизбежно происходящими на промышленных предприятиях.

Управление устойчивым развитием имущественного комплекса предприятия в условиях нестабильности среды и современных вызовов тесно связано с процессами мониторинга состояния объектов управления.

Мониторинг указанных объектов управления имущественным комплексом предприятия позволяет определять степень соответствия параметров устойчивого развития предприятия необходимым критериям безопасности, устойчивости и эффективности деятельности предприятия. Результаты мониторинга объектов управления являются информационной базой для оценки уровня устойчивого развития предприятия и принятия решений по реализации превентивных мер и

обеспечению условий для устойчивого безопасного развития предприятия в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Бектурова, М. Х. Оценка имущественного комплекса предприятия в современных условиях / М. Х. Бектурова // Новокузнецк: Сибирский государственный индустриальный университет, 2021. – С. 189-192.
2. Борисенок, О. С. Формирование понятия "предприятие как имущественный комплекс" / О. С. Борисенок // Земля Беларуси. – 2022. – № 1. – С. 32-37.
3. Васильева, И. Е. Первый этап создания современной системы учета имущественного комплекса предприятия / И. Е. Васильева // Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2022. – С. 16-19.
4. Конькова, О. В. Стратегическое управление имущественным комплексом предприятия / О. В. Конькова // Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2022. – С. 45-47.
5. Петриченко, А. В. Имущественная стратегия как способ управление имущественным комплексом / А. В. Петриченко, В. К. Лихобабин // Астрахань: Издатель Забродина Н.В., 2020. – С. 65-68.
6. Сушенок, А. А. Актуальные проблемы оценки предприятия как имущественного комплекса / А. А. Сушенок, Ю. И. Володина // Цифровая и отраслевая экономика. – 2020. – № 4(21). – С. 126-131.
7. Такпешева, Ю. А. Признаки и элементы предприятия как имущественного комплекса / Ю. А. Такпешева // Абакан: Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова, 2020. – С. 182-185.
8. Федоров, Т. С. Финансовая оценка предприятия как имущественного комплекса / Т. С. Федоров, Е. С. Дубровская // Москва: «Институт развития дополнительного профессионального образования», 2020. – С. 95-99.

References

1. Bekturova, M. Kh. Assessment of the property complex of an enterprise in modern conditions / M. Kh. Bekturova // Novokuznetsk: Siberian State Industrial University, 2021. – P. 189-192.

2. Borisenok, O. S. Formation of the concept of "enterprise as a property complex" / O. S. Borisenok // Land of Belarus. - 2022. - No. 1. – P. 32-37.
3. Vasilyeva, I. E. The first stage of creating a modern accounting system for the property complex of an enterprise / I. E. Vasilyeva // Penza: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), 2022. – P. 16-19.
4. Konkova, O. V. Strategic management of the property complex of an enterprise / O. V. Konkova // Penza: Penza State Agrarian University, 2022. – P. 45-47.
5. Petrichenko, A. V. Property strategy as a way to manage the property complex / A. V. Petrichenko, V. K. Likhobabin // Astrakhan: Publisher Zabrodina N.V., 2020. – P. 65-68.
6. Sushenok, A. A. Actual problems of assessing an enterprise as a property complex / A. A. Sushenok, Yu. I. Volodina // Digital and sectoral economics. - 2020. - No. 4 (21). – P. 126-131.
7. Takpesheva, Yu. A. Signs and elements of an enterprise as a property complex / Yu. A. Takpesheva // Abakan: Khakass State University. N.F. Katanov, 2020. – P. 182-185.
8. Fedorov, T. S. Financial assessment of an enterprise as a property complex / T. S. Fedorov, E. S. Dubrovskaya // Moscow: Institute for the Development of Additional Professional Education, 2020. – P. 95-99.

© Штепа В.О., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2023.

Для цитирования: Штепа В.О. ИМУЩЕСТВЕННЫЙ КОМПЛЕКС ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ДОХОДНОСТИ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2023.