



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 343

## УКЛОНЕНИЕ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ

### EVASION OF MILITARY SERVICE: QUESTIONS OF THEORY AND PRACTICE

**Мантеев Мерген Батрович**, студент 4 курса ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия» (117418, г. Москва, улица Новочеремушкинская, дом 69), тел. 8-995-552-45-91, [mergenmanteev@yandex.ru](mailto:mergenmanteev@yandex.ru)

**Manteev Mergen Batrovich**, 4th year student of Russian State University of Justice (Novocheremushkinskaya st., Moscow, 117418, Russia), tel. 8-995-552-45-91, [mergenmanteev@yandex.ru](mailto:mergenmanteev@yandex.ru)

**Аннотация.** Цель статьи заключается в рассмотрении отдельных вопросов привлечения к уголовной ответственности за уклонение от военной службы по ст. 328 УК РФ. Проведено разграничение со схожим составом административного правонарушения, предусмотренное ст. 21.5 «Неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету». Анализ судебной практики и статистики Судебного Департамента при ВС РФ показал имеющиеся тенденции в правоприменении: привлечение к уголовной ответственности только за умышленное и систематическое уклонение от военной службы без уважительных причин; назначение обычно менее строгого наказания, чем

предусмотрено санкциями разбираемой статьи, обусловленное категорией граждан, наиболее часто совершающих данное преступление. В статье разбираются изменения уголовного законодательства после введения мобилизационных мероприятий в сентябре прошлого года. Уделено особое внимание разбору специального субъекта состава преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ.

**Abstract.** The purpose of the article is to consider certain issues of criminal prosecution for evasion from military service under Article 328 of the Criminal Code of the Russian Federation. A distinction was made with a similar composition of an administrative offense, provided for in Article 21.5 "Non-fulfillment by citizens of military registration duties". The analysis of judicial practice and statistics of the Judicial Department under the Armed Forces of the Russian Federation showed the existing trends in law enforcement: criminal prosecution only for intentional and systematic evasion of military service without valid reasons; the appointment is usually less severe punishment than provided for by the sanctions of the article under review, due to the category of citizens who most often commit this crime. The article examines the changes in criminal legislation after the introduction of mobilization measures in September last year. Special attention is paid to the analysis of the special subject of the corpus delicti provided for in Article 328 of the Criminal Code of the Russian Federation.

**Ключевые слова:** военная служба, служба по призыву, уголовная ответственность, уклонение от военной службы, статус военнослужащего.

**Keywords:** military service, conscription service, criminal liability, evasion from military service, status of a serviceman.

Защита Отечества, а равно военная служба всегда была и будет почетной обязанностью для граждан нашей страны. Современная российская армия приобретает новый облик, отличается мощью, своей непоколебимостью, отвечает требованиям научно-технического прогресса. Одновременно с этим государство устанавливает ответственность за уклонение от военной службы.

Статья 59 Конституции РФ устанавливает, что защита Отечества является долгом и обязанностью граждан Российской Федерации, и дает возможность гражданам заменить военную службу по призыву на альтернативную гражданскую службу, если убеждениям или вероисповеданию таких граждан противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях.

Конституционная обязанность по защите Отечества реализуется призывом на военную службу в соответствии с Федеральным законом от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе» и прохождением альтернативной гражданской службы, в порядке, установленном Федеральным законом от 25 июля 2002 г. № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

В действующем УК РФ уклонение от прохождения военной службы по призыву и альтернативной гражданской службы предусмотрено ст. 328, которая расположена в главе 32 «Преступления против порядка управления».

Состав преступления, предусмотренный ст. 328 УК РФ вынесен за пределы гл. 33 УК РФ. Это можно объяснить тем, что субъектами преступлений, предусмотренных гл. 33 УК РФ являются лица, имеющие статус военнослужащих, куда также входят и лица, находящиеся в запасе ВС РФ (в соответствии со ст. 27 постановления Правительства РФ от 29.05.2006 г. № 333 «О военных сборах и некоторых вопросах обеспечения исполнения воинской обязанности» на граждан, призванных на военные сборы, распространяется статус военнослужащих), призванные для прохождения военных сборов, а не лица, подлежащие призыву на военную службу.

Объектом преступления, предусмотренного ст. 328 УК РФ являются отношения в сфере установленного законом порядка прохождения военной или альтернативной гражданской службы.

Объективная сторона выражается в деянии, по ч. 1 это уклонение от призыва на военную службу при отсутствии законных оснований для

освобождения от этой службы, по ч. 2 – уклонение от прохождения альтернативной гражданской службы.

Состав преступления формальный и само преступление является длящимся, так как обязанности по призыву на военную службу или прохождению альтернативной гражданской службы прекращаются с момента наступления определенного возраста.

Субъективная сторона характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект специальный – гражданин мужского пола, достигший возраста 18 лет, по ч. 1 ст. 328 УК РФ состоящий или обязанный состоять на воинском учете и не пребывающий в запасе, подлежащий в установленном законом порядке призыву на военную службу, по ч. 2 данной статьи освобожденное от военной службы, проходящее альтернативную гражданскую службу.

Ч. 1 предусматривает наказание в виде штрафа до 200 тысяч рублей, принудительных работ на срок до 2 лет, ареста на срок до 6 месяцев или лишения свободы на срок до двух лет.

По ч. 2 возможно наказание в виде штрафа до 80 тысяч рублей, обязательных работ на срок до 480 часов, либо ареста на срок до 6 месяцев.

Уголовная ответственность по данной статье наступает, если лицо подлежащее призыву своими действиями намерено избежать возложению на него обязанности по несению военной службы, о чем могут свидетельствовать неоднократные неявки по повесткам в военный комиссариат без уважительных причин (законом<sup>1</sup> предусмотрены уважительные причины неявки в военкомат, например: заболевание или увечье; тяжелое состояние здоровья близких родственников; смерть близкого родственника; любое обстоятельство непреодолимой силы или не зависящее от воли гражданина; также иные причины могут быть признаны призывной комиссией уважительными, то есть положение закона имеет расширительное толкование). Касаемо заболевания

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». // СПС «Консультант Плюс».

или увечья лица, получившего повестку, суды указывают на то, что по выздоровлению оно должно самостоятельно явиться в военкомат<sup>2</sup>. Уклонением может быть признано членовредительство, подлог документов, симуляция болезни, не позволяющей проходить военную службу по призыву, отказ гражданина от получения повестки (в одном из судебных дел<sup>3</sup>, лицо признано виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 328 УК, в связи с тем, что выехало за пределы страны, с целью уклонения от получения повесток о призыве, не сообщая о месте своего пребывания) или направления на призывную комиссию и т.д. При этом, как отмечает ВС РФ в одном из своих постановлений<sup>4</sup>, при решении вопроса о виновности лица в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 328 УК РФ, суду необходимо установить факт надлежащего оповещения призывника о явке в военный комиссариат на мероприятия, связанные с призывом на военную службу; вручение призывнику повесток производится под расписку и только установленными законодательством лицами.

Приведем немного статистики. Согласно данным, взятым на сайте Судебного Департамента при Верховном Суде<sup>5</sup>:

- в 2018 году по ст. 328 УК РФ осуждено 631 лицо.
- в 2020 было осуждено 562 лица, оправдано 1 лицо, а прекращено 174 уголовных дела.

---

<sup>2</sup> Приговор Курганского городского суда Курганской области от 18.10.2012 по делу №1-13-25/2012 // <https://sudact.ru/regular/doc/bT50LGYNxRob/> (Дата обращения 11.03.2023).

<sup>3</sup> Приговор Биробиджанского районного суда ЕАО от 11.07.2013 по делу N 1-344/2013 // <https://sudact.ru/regular/doc/?page=3&regular-court/> (Дата обращения 11.03.2023).

<sup>4</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы». // СПС «Консультант Плюс».

<sup>5</sup> Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.cdpr.ru/index.php?id=79&item=6121> (Дата обращения: 12.03.2023).

- в 2021 осуждено уже 934 лица, 0 оправдано, 150 уголовных дел прекращено.

- за 1 полугодие 2022 осуждено 564 лица, 1 оправдано, 37 уголовных дел прекращено.

Видим, что число осужденных по ст. 328 УК за 1 полугодие 2022 достигает максимума за тот же период прошлых лет. Однако, в некоторых источниках отмечается, что после 20 сентября 2022 года уголовные дела резко перестали поступать<sup>6</sup>.

По подавляющему числу уголовных дел было назначено наказание в виде штрафа и условного лишения свободы. Связано это с тем, что молодые люди в возрасте от 18 до 27 лет обычно привлекаются впервые, категория преступления не является тяжкой, поэтому суды находят возможным назначить менее строгое наказание, чем предусмотрено данной статьей.

В КоАП РФ есть состав правонарушения, который схож с составом преступления ст. 328 УК, устанавливающий ответственность за неявку в военкомат после получения повестки, а именно ст. 21.5 «Неисполнение гражданами обязанностей по воинскому учету». Критерием разграничения является неоднократность неявки и цель в виде неисполнения возложенной обязанности. То есть, к уголовной ответственности привлекают лиц, умышленно и систематически уклоняющихся от призыва на военную службу.

21 сентября 2022 года произошло по-настоящему историческое событие: Президентом был издан Указ от 21.09.2022 № 647 «Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации». Если обратиться к Отечественной истории, в последний раз мобилизационные мероприятия были введены во время Великой Отечественной войны, 23 июня 1941. Государственные органы

---

<sup>6</sup> Ежедневная деловая газета «РосБизнесКонсалтинг»: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/02/10/2022/631b76ff9a7947b437fcf810> (Дата обращения: 12.03.2023).

активно вносят изменения в действующее законодательство, в целях преодоления возможных и имевшихся правовых пробелов, все же отсутствие правоприменительной практики породило множество вопросов, один из которых представляет существенный интерес, а именно уголовно-правовая квалификация уклонения от военной службы подлежащих мобилизации граждан.

24 сентября 2022 г. федеральным законом № 365-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» были внесены соответствующие поправки в УК РФ и ст. 151 УПК РФ. Например, было признано, что совершение преступлений в период мобилизации является отягчающим обстоятельством, а некоторые статьи гл. 33 установили новый квалифицирующий признак состава преступления – совершение деяния в период военного положения, в период мобилизации, в военное время либо в условиях вооруженного конфликта. Также появились новые составы преступлений, такие как: добровольная сдача в плен (ст. 352.1 УК РФ), мародерство (ст. 356.1), нарушение условий госконтракта по государственному оборонному заказу либо условий договора, заключенного в целях выполнения гособоронзаказа (ст. 201.2 УК РФ) и др.

При этом, до сих пор в УК РФ не появилась статья, которая конкретно предусматривает ответственность за уклонение от военной службы мобилизованными гражданами. Возникла на первый взгляд правовая неопределенность: обязанности по мобилизации есть, а ответственности за уклонение нет.

Уклоняющиеся лица от мобилизации не могут быть привлечены по статьям гл. 33 УК РФ, поскольку не отвечают требованиям специального субъекта (не имеют статус военнослужащих). Кроме того, Пленум ВС РФ № 3 в п. 2 указывает, что субъектом преступления по ч. 1 ст. 328 УК РФ являются граждане, не пребывающие в запасе. Однако, фактически законом установлены два вида призыва на военную службу: на срочную службу, для лиц от 18 до 27

лет, не пребывающих в запасе, и призыв в случае мобилизации, регламентированный ч. 2 ст. 1 Закона «О воинской обязанности и военной службе». В связи с этим, считаю, что имеет место целесообразность изменения ч. 1 ст. 328 УК РФ, по итогу которой отпадет вопрос привлечения к уголовной ответственности граждан, подлежащих призыву в ходе мобилизации и уклоняющихся при этом от военной службы.

**Список использованной литературы:**

1. Конституция Российской Федерации 1993г. (в последней ред. от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, N 31, ст. 4398.
2. Федеральный закон от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе». // СПС «Консультант Плюс».
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022). // СПС «Консультант Плюс».
4. Постановление Правительства РФ от 29.05.2006 N 333 (ред. от 28.10.2013) "О военных сборах и некоторых вопросах обеспечения исполнения воинской обязанности" (вместе с "Положением о проведении военных сборов")». // СПС «Консультант Плюс».
5. Приговор Курганского городского суда Курганской области от 18.10.2012 по делу №1-13-25/2012 // <https://sudact.ru/regular/doc/bT50LGYNxRob/> (Дата обращения 11.03.2023).
6. Приговор Биробиджанского районного суда ЕАО от 11.07.2013 по делу N 1-344/2013 // <https://sudact.ru/regular/doc/?page=3&regular-court/> (Дата обращения 11.03.2023).
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03 апреля 2008 г. № 3 «О практике рассмотрения судами уголовных дел об уклонении от призыва на военную службу и от прохождения военной или альтернативной гражданской службы». // СПС «Консультант Плюс».
8. Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL:



- <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (Дата обращения: 12.03.2023).
9. Ежедневная деловая газета «РосБизнесКонсалтинг»: [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/society/02/10/2022/631b76ff9a7947b437fcf810> (Дата обращения: 12.03.2023).
  10. Указ Президента Российской Федерации от 21.09.2022 № 647 "Об объявлении частичной мобилизации в Российской Федерации" // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001>
  11. Федеральный закон от 24.09.2022 N 365-ФЗ "О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации". // СПС «Консультант Плюс».
  12. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный). Т. 2. / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд.– М.: Проспект, 2017. – 704 с.

### References

1. The Constitution of the Russian Federation of 1993 (in the latest edition. dated 21.07.2014 N 11-FKZ) // Collection of legislation of the Russian Federation, 04.08.2014, N 31, Article 4398.
2. Federal Law No. 53-FZ of March 28, 1998 "On Military Duty and Military Service". // SPS "Consultant Plus".
3. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 N 63-FZ (ed. of 24.09.2022). // SPS "Consultant Plus".
4. Decree of the Government of the Russian Federation of 29.05.2006 N 333 (ed. of 28.10.2013) "On military training and some issues of ensuring the performance of military duty" (together with the "Regulations on conducting military training"). // SPS "Consultant Plus".

5. The verdict of the Kurgan City Court of the Kurgan region of 18.10.2012 in case No.1-13-25/2012 // <https://sudact.ru/regular/doc/bT50LGYNxRob> / (Accessed 11.03.2023).
6. The verdict of the Birobidzhan District Court of the EAO of 11.07.2013 in the case N 1-344/2013 // <https://sudact.ru/regular/doc/?page=3&regular-court> / (Accessed 11.03.2023).
7. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 3 dated April 03, 2008 "On the practice of consideration by courts of criminal cases on evasion of conscription and from military or alternative civil service". // SPS "Consultant Plus".
8. Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation: [Electronic resource]. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=6121> (Accessed 12.03.2023).
9. Daily business newspaper "RosBusinessConsulting": [Electronic resource]. URL: <https://www.rbc.ru/society/02/10/2022/631b76ff9a7947b437fcf810> (Accessed 12.03.2023).
10. Decree of the President of the Russian Federation No. 647 dated 21.09.2022 "On the announcement of partial mobilization in the Russian Federation" // URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202209210001>
11. Federal Law No. 365-FZ of 24.09.2022 "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and Article 151 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation". // SPS "Consultant Plus".
12. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation: in 2 volumes (article by article). Vol. 2. / A.V. Brilliantov, G.D. Dolzhenkova, E.N. Zhevnikov, etc.; edited by A.V. Brilliantov. 2nd ed.– Moscow: Prospect, 2017. – 704 p.

© Мантеев М.Б., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» 4/2023

**Для цитирования:** Мантеев М.Б. УКЛОНЕНИЕ ОТ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» 4/2023