



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 69:658.014

**АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ**
ANALYSIS OF THE MAIN METHODS FOR ASSESSING THE EFFICIENCY OF
CONSTRUCTION ORGANIZATIONS

Занина Елена Витальевна, магистрант. ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» (190005, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я Красноармейская, д.4), тел. +7 (812) 575-05-34 elenazanina97@yandex.ru

Zanina Elena Vitalievna, undergraduate. St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering (190005, St. Petersburg, 2nd Krasnoarmeyskaya st., 4), tel. +7 (812) 575-05-34 elenazanina97@yandex.ru

Аннотация: В настоящее время в России активно развивается строительная отрасль. Правительство РФ прикладывает необходимые усилия для того, чтобы поддерживать строительные компании различными способами. Актуальным является вопрос оценки эффективности деятельности строительных организаций, который необходимо проводить для того, чтобы строительная организация успешно функционировала. Развитие строительной отрасли в России – это так же большое количество рабочих мест, а так же сопутствующих производств, в которых заняты сотни тысяч и даже миллионы людей во всех регионах России. В связи с вышеизложенным, автором

настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления анализа основных методов оценки эффективности деятельности строительных организаций.

Abstract: Currently, the construction industry is actively developing in Russia. The Government of the Russian Federation is making the necessary efforts to support construction companies in various ways. Relevant is the issue of assessing the effectiveness of construction organizations, which must be carried out in order for the construction organization to function successfully. The development of the construction industry in Russia is also a large number of jobs, as well as related industries, which employ hundreds of thousands and even millions of people in all regions of Russia. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical reflection on the analysis of the main methods for assessing the effectiveness of construction organizations.

Ключевые слова: развитие экономики, строительная отрасль, эффективность деятельности, строительные организации, методы оценки эффективности.

Keywords: economic development, construction industry, performance efficiency, construction organizations, efficiency assessment methods.

Любому современному предприятию необходимо анализировать свою конкурентоспособность, чтобы вовремя реагировать на действия конкурентов, реализуя имеющиеся конкурентные преимущества. Для этого следует иметь представление об уровне конкурентоспособности предприятия и всех формах её управления. Одним из главных условий управления конкурентоспособностью предприятия является применения методов для ее анализа и измерения, что в свою очередь позволяет разрабатывать эффективную конкурентную стратегию для предприятия и проводить сравнительный анализ конкурентоспособности экономических субъектов рынка. [7, с. 9]

Одной из самых распространенных, является методика М. Портера.

Модель М.Портера представляет собой некий анализ конкурентной среды, основанный на конкурентных преимуществах и угрозах предприятия. Данная модель для сохранения и укрепления конкурентоспособности компании в долгосрочном периоде позволяет определить необходимые важные стратегические решения.

Итогом изысканий данного исследователя является концепция пяти сил конкуренции, которая позволяет определить детерминанты, оказывающие значительное влияние на хозяйствующие субъекты в рыночных условиях. Согласно данной концепции, состояние конкуренции на определенном рынке можно охарактеризовать как результат взаимодействия пяти конкурентных сил: [6, с. 35]

- угроза вторжения новых конкурентов;
- угроза появления продуктов-заменителей;
- экономический потенциал поставщиков;
- экономический потенциал покупателей;
- соперничество среди существующих конкурентов.

Наглядно пятифакторная модель М.Портера представлена на рисунке 2.1.

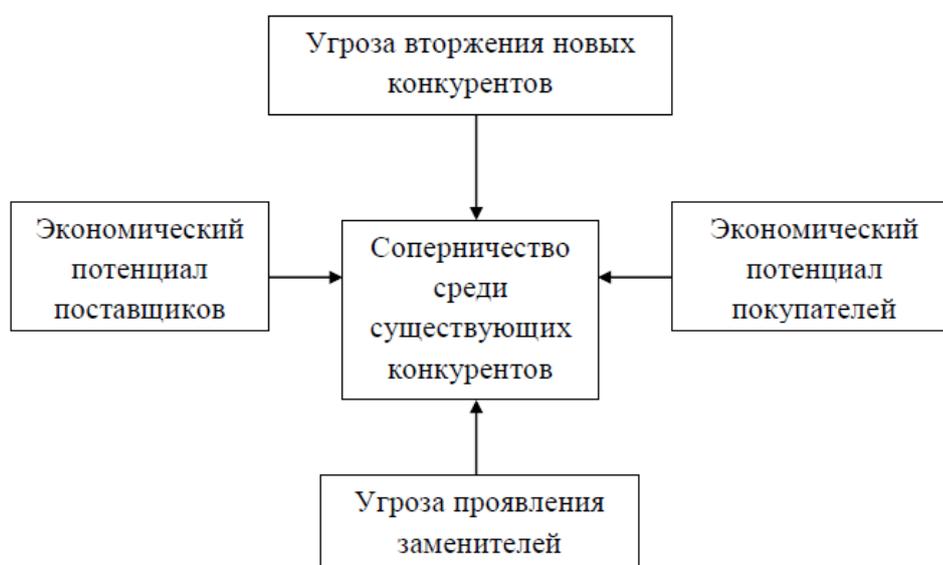


Рисунок 1. Пятифакторная модель М.Портера

Подобно угрозе вторжения новых конкурентов товары-субституты ограничивают потенциал отрасли. Чем более привлекательно соотношение цена-качество, «предлагаемое» субститутами, тем жестче ограничение потенциала прибыли отрасли. Субститутами являются товары или услуги, которые обеспечат лучшее соотношение цены и качества по сравнению с производимым в отрасли. Данные товары или услуги быстро вступают в конкуренцию, когда в соответствующей отрасли происходят изменения, например, снижения цены или повышения производительности. [2, с. 99]

Поставщики могут оказывать давление при заключении сделок, понижая качество предлагаемых товаров и услуг или увеличивая цены. Влияние поставщиков, в таком случае, вытесняет прибыль из отрасли, которая не способна справиться с повышением издержек при установленных ценах.

Потребители, подобно поставщикам, вытесняют прибыль из отрасли, понижая цены, при этом ориентируясь на высшее качество продукции и лучшее обслуживание, а также настраивая производителей друг против друга, конечно же, в ущерб прибыли всей отрасли. Соперничество среди существующих конкурентов сводится к желанию добиться выгодного положения всеми средствами, используя при этом тактику ценовой и неценовой конкуренции, выдвижение товаров на рынок и эффективную рекламу. Интенсивность и характер конкуренции зависят от множества факторов.

Указанные силы, в конечном счете, создают условия, в которых функционирует конкретный рынок. Состояние каждой силы и их совместное воздействие создают возможности предприятия в конкурентной борьбе и его конкурентный потенциал. [5, с. 18]

Новые конкуренты приносят на рынок новые производственные мощности, чтобы войти в рыночную систему, занять определенную нишу рынка и получить доступ к существенным ресурсам. Данная угроза зависит от наличия барьеров для входа и реакции существующих конкурентов. Если барьеры входа устойчивы и конкуренты сталкиваются с мощным противодействием, крепко зафиксированным в отрасли конкурентов, то

новички не будут представлять значительной опасности в плане вторжения. Прогноз в отношении реакции существующих в отрасли конкурентов также может быть основанием для принятия решения о вторжении в данную отрасль.

Рассмотренная методика оценки конкурентоспособности неподвижны во времени, они оценивают предприятие на определенный момент времени, основываясь на полученных ранее данных. [3, с. 22]

Для оценки финансовых ресурсов возможно применение несколько десятков относительных показателей эффективности деятельности строительного предприятия, которые для удобства объединены в группы: ликвидности, платежеспособности, рентабельности т.д. В данном случае в состав группы финансовых показателей вошли: коэффициент финансовой автономии, коэффициент абсолютной ликвидности, рентабельность продаж и коэффициент инвестирования.

Руководители строительного бизнеса и собственники стремятся к минимизации свободных денег, вкладывая их в финансовые инструменты либо в производство, тем самым снижая денежные средства на расчетном счете и краткосрочные финансовые вложения, в соответствии с чем, наибольшую актуальность приобретает показатель абсолютной ликвидности.

Коэффициенты финансовой автономии и абсолютной ликвидности являются самыми жесткими критериями оценки и характеризуют наличие достаточного размера собственного капитала и приравненных к нему средств, а также позволяют оценить стабильность и потенциальную способность предприятия расплачиваться по своим обязательствам.

В состав показателей также включен показатель рентабельность продаж. Отображающий финансовую результативность деятельности предприятия. Но для отрасли строительства данный показатель не является ключевым, и ввиду такого фактора как длительность производственного цикла, продажа квартир рассматривается как не сегодняшний доход полученный бизнесом, а как будущий доход либо сегодняшний текущий расход, в связи с чем, показатель рентабельности не отражает реального положения вещей. [8, с. 71]

Коэффициент инвестирования позволяет оценить инвестиционные возможности и финансовую обеспеченность предприятий для реализации перспективных программ и проектов. Универсальность данного показателя позволяет рассчитать его для любого предприятия, что позволяет проводить сопоставление.

В разрезе производственных показателей производительность труда - самый широко используемый экономический показатель, применяемый на всех уровнях и этапах управления строительным производством. Этот показатель нагляднее, четко отражает личный вклад каждого работника в общее благосостояние и бесспорно является наиболее ярким показателем, служащим мобилизации трудящихся на решение задач повышения эффективности производства.

В качестве показателей интенсивности использования производственных ресурсов выбраны показатели материалоотдача и фондоотдача активной части ОПФ. Данные показатели не только характеризуют производственный процесс, но и помогают выявлять и использовать крупные резервы. В настоящее время одним из серьезных резервов является рост экстенсивности загрузки основных средств во времени и полноты использования имеющихся запасов. Повышение загрузки основных средств обычно не требует чрезмерно больших капитальных вложений и во многом зависит от чисто организационных мероприятий, и поэтому особенно эффективно. [1, с. 10]

В состав управленческих показателей включены показатели, позволяющие получить представление об эффективности управления сбытом и продвижением товара на рынке средствами стимулирования. И в крайнюю группировку показателей оценки конкурентоспособности входят такие показатели как качество предоставляемых услуг, и цена за 1 кв.м.

Таким образом, предложена система показателей позволяющая получить комплексное представление о строительном предприятии и отражает конкретные направления его развития. Также данная система показателей позволяет обеспечить условия роста предприятия, производить сравнение с

другими предприятиями отрасли, выделять резервы роста его эффективности. Немаловажным достоинством при расчете предложенной системы показателей, является использование в качестве источников информации сведения форм финансовой отчетности, относительная простота сбора данных, высокая информационная ценность показателей.

Анализ специфики функционирования предприятий строительной отрасли позволил выявить, что одни и те же экономические показатели в строительстве, в отличие от других отраслей, определяются совершенно по-другому. В связи с чем возникает необходимость решения вопроса подхода к выбору методики определения уровня конкурентоспособности строительного предприятия, которая позволяла бы не только рассчитать оценить конкурентоспособности предприятия, но и выявить факторы которые оказывают непосредственное влияние на его уровень.

Обозначив систему показателей, которая комплексно оценивает деятельность предприятия и учитывает специфику строительной отрасли был составлен алгоритм оценки конкурентоспособности строительного предприятия.

На первом этапе алгоритма производится анализ и отбор показателей, характеризующих особенности деятельности предприятия и определение их нормативных (желаемых) значений.

На втором этапе осуществляется построение матрицы, содержащей рассчитанные количественные значения показателей, отобранных на предыдущем этапе. С целью достижения объективности анализа данные матрицы нормализуются, т.е. приводятся в единую метрику. [4, с. 67]

На третьем этапе осуществляется определение степени значимости каждого частного показателя. Для определения коэффициентов значимости частных показателей эксперты попарно сравнивают частные показатели отдельно каждой группы. При сравнении эксперты учитывали влияние частного показателя внутри соответствующей группы. Для оценки

согласованности мнений экспертов при определении коэффициентов значимости частных показателей использовался коэффициент конкордации.

На четвертом этапе происходит присвоение полученных коэффициентов значимости.

На пятом этапе в связи с необходимостью определения оценки влияния различных групп показателей на результирующий интегральный показатель оценки конкурентоспособности предприятия производится определение значимости групп показателей. Значимость показателя группы определяется на основе результатов экспертной оценки значимости всей совокупности частных показателей. Эксперты вновь сравнивали попарно все частные показатели, при этом учитывая их влияние на конкурентоспособность предприятия в целом.

Таким образом, предложенная методика определения уровня конкурентоспособности строительных предприятий на основе интегрального подхода, позволяет не только четко определить уровень конкурентоспособности, но и наглядно показывает за счет каких составляющих данный уровень формируется и какие показатели оказывают наибольшее влияние, что впоследствии позволит предприятиям выработать конкретную стратегию для достижения целевых позиций в отрасли.

Литература

1. Азарова, Л. В. Тенденции развития рынка строительных услуг в России в условиях цифровизации экономики / Л. В. Азарова, С. А. Хоменко, А. И. Тюпаева // Тверь: Тверской государственный технический университет, 2022. – С. 7-12.
2. Бородай, А. А. Тенденции развития международного рынка строительных услуг / А. А. Бородай // Пенза: Наука и Просвещение, 2021. – С. 98-101.
3. Деркач, А. К. Развитие цифровой электронной инфраструктуры рынка строительной техники, оборудования и материалов / А. К. Деркач // Москва: Институт экономических стратегий, 2022. – С. 21-22.
4. Игнатьева, А. И. Перспективы развития рынка инноваций в инвестиционно-строительной сфере России / А. И. Игнатьева //

Петрозаводск: Международный центр научного партнерства «Новая Наука» (ИП Ивановская И.И.), 2022. – С. 64-68.

5. Князева, И. В. Основные тренды конкуренции и роль цифровизации в развитии конкуренции на региональных строительных рынках / И. В. Князева // Томск: Томский государственный архитектурно-строительный университет, 2021. – С. 16-20.
6. Мурадова, З. Р. Исследование потенциала развития строительных организаций на рынке недвижимости / З. Р. Мурадова // Анапа: Общество с ограниченной ответственностью «Научно-исследовательский центр экономических и социальных процессов» в Южном Федеральном округе, 2021. – С. 33-39.
7. Федосеев, И. В. Мировой рынок строительных услуг как главный тренд развития российских компаний / И. В. Федосеев, Т. А. Дмитриева // Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский государственный экономический университет, 2021. – С. 5-11.
8. Хамитов, Т. К. Анализ рынка строительных материалов РФ: обзор текущей ситуации и тенденции развития / Т. К. Хамитов, Е. Д. Кириченко // Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2022. – С. 69-72.

Literature

1. Azarova, L. V. Trends in the development of the construction services market in Russia in the context of the digitalization of the economy / L. V. Azarova, S. A. Khomenko, A. I. Tyupaeva // Tver: Tver State Technical University, 2022. – P. 7-12.
2. Borodai, A. A. Trends in the development of the international market for construction services / A. A. Borodai // Penza: Science and Education, 2021. – P. 98-101.
3. Derkach, A. K. Development of the digital electronic infrastructure of the market for construction equipment, equipment and materials / A. K. Derkach // Moscow: Institute of Economic Strategies, 2022. – P. 21-22.

4. Ignatieva, A. I. Prospects for the development of the innovation market in the investment and construction sector of Russia / A. I. Ignatieva // Petrozavodsk: International Center for Scientific Partnership "New Science" (IE Ivanovskaya I.I.), 2022. – P. 64-68.
5. Knyazeva, I. V. Main competition trends and the role of digitalization in the development of competition in regional construction markets / I. V. Knyazeva // Tomsk: Tomsk State University of Architecture and Civil Engineering, 2021. – P. 16-20.
6. Muradova, Z. R. Research on the development potential of construction organizations in the real estate market / Z. R. Muradova // Anapa: Limited Liability Company "Research Center for Economic and Social Processes" in the Southern Federal District, 2021. – P. 33-39.
7. Fedoseev, I. V. The global market for construction services as the main trend in the development of Russian companies / I. V. Fedoseev, T. A. Dmitrieva // St. Petersburg: St. Petersburg State University of Economics, 2021. – P. 5-11.
8. Khamitov, T. K. Analysis of the building materials market of the Russian Federation: an overview of the current situation and development trends / T. K. Khamitov, E. D. Kirichenko // Novosibirsk: Novosibirsk State Technical University, 2022. – P. 69-72.

© Занина Е.В., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №4/2023.

Для цитирования: Занина Е.В. АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ МЕТОДОВ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №4/2023.