



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК: 342.56

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ  
КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ**

**THEORETICAL ASPECTS OF THE IMPLEMENTATION OF  
CONSTITUTIONAL CONTROL**

**Туева Дарья Викторовна**, студентка, Оренбургский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (460000 Россия, г. Оренбург, ул. Комсомольская, д. 50), тел.: 89033626553, tueva.dasha2013@yandex.ru

**Tueva Daria Viktorovna**, student, Orenburg Institute (branch) of the Kutafin Moscow State Law University (MSLA), (50 Komsomolskaya st., Orenburg, 460000 Russia), tel. 89033626553, tueva.dasha2013@yandex.ru

**Аннотация.** В статье проанализирована сущность конституционного контроля, особенности его закрепления в Российской Федерации, эволюция учреждения органов конституционного контроля. Рассмотрено, что с 2023 года конституционный контроль в Российской Федерации осуществляется исключительно на федеральном уровне. Автор акцентирует внимание на разнице понятий «конституционный контроль» и «конституционный надзор». Актуальность подготовки обусловлена необходимостью проведения современных научно-теоретических исследований и совершенствования

функционирования правового института конституционного судебного контроля. Цель исследования заключается в комплексном исследовании проблем реализации конституционного контроля в Российской Федерации. Методологической основой исследования явились сравнительно-правовой, исторический общетеоретические и частноправовые методы, такие как толкование, анализ.

**Abstract.** The article analyzes the essence of constitutional control, the peculiarities of its consolidation in the Russian Federation, the evolution of the establishment of constitutional control bodies. It is considered that since 2023, constitutional control in the Russian Federation is carried out exclusively at the federal level. The author focuses on the difference between the concepts of «constitutional control» and «constitutional supervision». The relevance of the training is due to the need to conduct modern scientific and theoretical research and improve the functioning of the legal institute of constitutional judicial control. The purpose of the study is a comprehensive study of the problems of the implementation of constitutional control in the Russian Federation. The methodological basis of the study was comparative legal, historical general theoretical and private legal methods, such as interpretation, analysis.

**Ключевые слова:** конституционный контроль, контрольная ветвь власти, конституционный надзор, Конституционный Суд Российской Федерации.

**Key words:** constitutional control, constitutional supervision, Constitutional Court of the Russian Federation, constitutional (statutory) courts, control branch of government.

Формирование эффективной системы конституционного контроля необходимо для реализации государства с демократической формой правления. Как отмечает А. Бланкенагель, «конституционный контроль – это деятельность, заключающаяся в ограничении власти и разрешении конфликтов» [4, с. 102]. В Российской Федерации эта задача приобретает особую значимость в связи с процессом реформирования всех отраслей права и развитием федеративных

отношений. Органы конституционного контроля могут указывать правовые границы проводимым преобразованиям, контролируя нормотворческую деятельность различных государственных органов.

В юриспруденции существуют два различных термина – «конституционный надзор» и «конституционный контроль».

Суть конституционного надзора состоит в том, что надзирательный орган осуществляет наблюдение за соответствием правовых актов конституции, по сигналам или по своей инициативе находит противоконституционные акты и предлагает соответствующим органам их отменить [6, с. 103].

М.А. Нудель, Л.В. Лазарев считают, что конституционный контроль связан «с проверкой законов с точки зрения их соответствия Конституции» [11, с. 7] либо «с проверкой и оценкой правовых актов и действий устранения их несоответствия Конституции» [9, с. 11].

С.Э. Несмеянова определяет конституционный контроль как «деятельность специально на то уполномоченных государственных органов, направленную на обеспечение верховенства Конституции, на предупреждение издания не соответствующих Конституции нормативных актов, на установление и устранение неконституционных законов, иных нормативных актов или действий и в случае необходимости применения толкования Конституции и законов» [10, с. 20].

Как отмечается в информации Конституционного Суда Российской Федерации «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)», одобренной решением Конституционного Суда Российской Федерации от 19.10.2021, восходя к известному еще античности представлению о подлежащем усиленной защите высшем законе, судебный контроль конституционности – существеннейший атрибут демократий нашего времени. Его централизованная модель, к которой принадлежит и Конституционный Суд, составляет неотъемлемое достояние континентальной семьи права и европейской цивилизации в целом [3].

Конституционный Суд Российской Федерации является единственным органом конституционного контроля в Российской Федерации. Правовое положение Конституционного Суда Российской Федерации и статус судебного органа конституционного контроля закреплены в Конституции Российской Федерации и Федеральном конституционном законе от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». Согласно ст. 125 Конституции Российской Федерации, Конституционный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом конституционного контроля в Российской Федерации, осуществляющим судебную власть посредством конституционного судопроизводства в целях защиты основ конституционного строя, основных прав и свобод человека и гражданина, обеспечения верховенства и прямого действия Конституции Российской Федерации на всей территории Российской Федерации [1].

В научной литературе высказывается мнение, что органы конституционного контроля нельзя включать в систему разделения властей, выстроенную в настоящее время в Российской Федерации, но их можно отнести к четвертой ветви власти – контрольной. Так, по мнению Б.С. Эбзеева, «Конституционный суд Российской Федерации, с одной стороны, представляет собой судебный орган, а с другой – один из высших государственных органов, самостоятельно и независимо действующий» [12, с. 120].

Также заслуживает внимания позиция В.С. Нерсисянца, согласно которой разделение государственной власти на три ветви – законодательную, исполнительную, судебную – органически, имманентно присуще природе государственной власти. Выделение трех названных направлений осуществления государственной власти вызвано тем, что именно они выражают взаимосвязь государства и гражданского общества [7, с. 9].

В теории Г. Кельзена на Конституционный Суд возлагается задача так называемого централизованного («концентрированного») судебного конституционного контроля в целях охраны Конституции, закрепляющей основы правового государства. Поэтому Конституционный Суд – по самому

существу лежащей на нем миссии – пребывает в состоянии «функциональной коллизии» – потенциальной или реальной – со всеми иными институтами публичной власти, в том числе с другими судами. Эта коллизия прежде всего предопределена тем, что на конституционное правосудие возложено сдерживание нарушений Конституции и авторитарных угроз, от кого бы они ни исходили [8, с. 14-15].

Необходимо рассмотреть эволюцию учреждения органов конституционного контроля в нашем государстве. Так, в СССР парламент выполнял функцию конституционного контроля только в отношении актов иных органов, а его собственные акты, на базе идеи верховенства парламента, выводились из-под контроля. В дальнейшем был учрежден Комитет конституционного надзора СССР. К его полномочиям относилась проверка на предмет соответствия Конституции СССР проектов союзных законов и уже действующих актов, принятых Съездом народных депутатов СССР, Верховным Советом СССР и его палатами, актов Генерального прокурора СССР, Главного государственного арбитра СССР, нормативных актов других государственных органов и общественных организаций. Но Комитет конституционного надзора СССР прекратил свою деятельность после принятия Декларации Совета Республик Верховного Совета СССР в связи с созданием Содружества Независимых Государств.

В РСФСР вместо Комитета конституционного надзора был учрежден Конституционный Суд.

До 2023 года конституционный контроль в Российской Федерации осуществлялся на федеральном уровне и на уровне субъектов Российской Федерации – конституционными (уставными) судами. Но с 01.01.2023 ст. 27 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» утратила силу [2].

Осуществляемый конституционный контроль Конституционным Судом Российской Федерации является важнейшим фактором развития национальной правовой системы. Полноценное понимание действующего в Российской Федерации

Федерации нормативного регулирования, равно как и его применения, сегодня возможно лишь в контексте высказанных Конституционным Судом Российской Федерации соответствующих правовых позиций.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с изм. от 01.07.2020) / Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.03.2023).
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ (ред. от 16.04.2022) «О судебной системе Российской Федерации». – СЗ РФ. – 06.01.1997. – № 1. – ст. 1.
3. Информация Конституционного Суда Российской Федерации «Методологические аспекты конституционного контроля (к 30-летию Конституционного Суда Российской Федерации)», одобренная решением Конституционного Суда Российской Федерации от 19.10.2021 / Конституционный Суд Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.ksrf.ru/ru> (дата обращения: 01.04.2023).
4. Бланкенагель, А. Теория и практика конституционного контроля в ФРГ / Советское государство и право. – 1989. – № 1. – С. 102-109.
5. Бородин, В.В. Конституционный судебный контроль в Российской Федерации: понятие и сущность / Юридическая мысль. – 2012. – № 3. – С. 38-45.
6. Вайман, А.Б. К вопросу о конституционном контроле в Российской Федерации / Вестник экономики, права и социологии. – 2011. – № 2. – С. 103-106.
7. Джангирян, Ж.Д. Разделение властей в Республике Армения: конституционная модель и практика. – М.: Издательство МГУ, 2003. – 240 с.
8. Зорькин, В.Д. Конституционное правосудие и смысл. Санкт-Петербург: Конституционный Суд Российской Федерации, 2021. – 154 с.

9. Лазарев, Л.В. Конституционная юстиция в Российской Федерации. – М.: БЕК, 1998. – 462 с.
10. Несмеянова, С.Э. К вопросу о конституционной ответственности / Конституционное и муниципальное право. – 2002. – № 4. – С. 20-22.
11. Нудель, М.А. Конституционный контроль в капиталистических странах. – М.: Юрид. лит., 1968. – 233 с.
12. Эбзеев, Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд. – М.: ЮНИТИ, 1997. – 349 с.

### References

1. The Constitution of the Russian Federation of 12.12.1993 (with amendments, dated 01.07.2020) / Official Internet portal of legal information [Electronic resource]. – URL: <http://pravo.gov.ru> (date of appeal: 22.03.2023).
2. Federal Constitutional Law No. 1-FKZ of 31.12.1996 (ed. of 16.04.2022) «On the Judicial System of the Russian Federation». – NW RF. – 06.01.1997. – No. 1. – Article 1.
3. Information of the Constitutional Court of the Russian Federation «Methodological aspects of constitutional control (to the 30th anniversary of the Constitutional Court of the Russian Federation)», approved by the decision of the Constitutional Court of the Russian Federation of 19.10.2021 / Constitutional Court of the Russian Federation [Electronic resource]. – URL: <http://www.ksrf.ru/ru> (date of appeal: 01.04.2023).
4. Blankenagel, A. Theory and practice of constitutional control in Germany / Soviet State and Law. – 1989. – No. 1. – pp. 102-109.
5. Borodin, V.V. Constitutional judicial control in the Russian Federation: concept and essence / Legal Thought. – 2012. – No. 3. – pp. 38-45.
6. Vayman, A.B. On the issue of constitutional control in the Russian Federation / Bulletin of Economics, Law and Sociology. – 2011. – No. 2. – pp. 103-106.
7. Dzhangiryan, J.D. Separation of powers in the Republic of Armenia: constitutional model and practice. – Moscow: Publishing House of Moscow State University, 2003. – 240 p.

8. Zorkin, V.D. Constitutional justice and meaning. St. Petersburg: Constitutional Court of the Russian Federation, 2021. – 154 p.
9. Lazarev, L.V. Constitutional justice in the Russian Federation. – М.: БЕК, 1998. – 462 p.
10. Nesmeyanova, S.E. On the issue of constitutional responsibility / Constitutional and municipal law. – 2002. – No. 4. – pp. 20-22.
11. Nudel, M.A. Constitutional control in capitalist countries. – М.: Legal lit., 1968. – 233 p.
12. Ebzeev, B.S. Constitution. The rule of law. Constitutional Court. – М.: UNITY, 1997. – 349 p.

© Туева Д.В., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» № 4/2023.

**Для цитирования:** Туева Д.В. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» № 4/2023.