



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 321

ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА В РФ

CHARACTERISTICS OF THE MODERN POLITICAL REGIME IN THE RUSSIAN FEDERATION

Брунцев Юрий Юрьевич, студент, Липецкий филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (398050, г. Липецк, ул. Интернациональная, д. 3), Тел. +7 (4742) 27-99-12, bruntsevgroup@bk.ru

Bruntsev Yury Yuryevich, student, Lipetsk Branch of the Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (398050, Lipetsk, Internatsionalnaya st., 3), Tel. +7 (4742) 27-99-12, bruntsevgroup@bk.ru

Аннотация: На сегодняшний день российская и зарубежная научная мысль располагает богатым инструментарием в вопросах изучения политических режимов и измерения уровня и качества демократии в государствах. Взаимосвязь законодательства, как регулятора общественных отношений и политического режима как их определенного общественного

состояния, имеет взаимообусловленную реверсивную направленность. При этом возможно выделить следующие векторы такого взаимодействия: прогрессивный вектор – характеризуется развитием общепризнанных конституционных стандартов в отраслевом законодательстве, обеспечением дополнительных гарантий реализации прав человека и др.; консервативный вектор – отражает запрос общества на сохранение и стабилизацию существующих общественных отношений, сложившегося порядка реализации прав и свобод, общественных институтов, их функционирования с его развитием в рамках традиционной модели; регрессивный вектор, особенностью которого является принятие законодательных актов, затрудняющих или делающих фактически невозможной реализацию некоторых конституционных положений. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи, была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления современного политического режима в РФ.

Abstract: To date, Russian and foreign scientific thought has a rich toolkit for studying political regimes and measuring the level and quality of democracy in states. The relationship between legislation as a regulator of social relations and the political regime as their specific social state has an interdependent reverse direction. At the same time, it is possible to single out the following vectors of such interaction: the progressive vector is characterized by the development of universally recognized constitutional standards in sectoral legislation, the provision of additional guarantees for the realization of human rights, etc.; conservative vector - reflects the society's request for the preservation and stabilization of existing social relations, the established procedure for the implementation of rights and freedoms, public institutions, their functioning with its development within the framework of the traditional model; a regressive vector, a feature of which is the adoption of legislative acts that make it difficult or virtually impossible to implement certain constitutional provisions. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical understanding of the current political regime in the Russian Federation.

Ключевые слова: политический режим в РФ, плюрализм власти, демократия, свободы, стабильность развития, общественные отношения, развитие государства, общественное развитие.

Keywords: political regime in the Russian Federation, pluralism of power, democracy, freedoms, stability of development, public relations, development of the state, social development.

Современный политический режим в РФ характеризуется особой ролью Президента РФ в формировании системы сдержек и противовесов в развитии государства и регулировании его основных функций.

Особое место Президента Российской Федерации в системе сдержек и противовесов обусловлено в первую очередь тем, что Президент не отнесен ни к одной из трех ветвей государственной власти. Ниже рассмотрены предусмотренные законом механизмы его взаимодействия с каждой из ветвей власти. [8, с. 94]

К механизмам воздействия Президента на законодательную власть можно отнести следующие: [2, с. 43]

- согласно ст. 83 Конституции Российской Федерации Президент назначает с согласия Государственной Думы Председателя Правительства Российской Федерации;

- Президент Российской Федерации определяет структуру федеральных органов исполнительной власти путем издания соответствующего указа Президента;

- Президент Российской Федерации по предложению Председателя Правительства Российской Федерации назначает на должность и освобождает от должности заместителей Председателя Правительства Российской Федерации, федеральных министров;

- Президент Российской Федерации формирует органы исполнительной власти, подотчетные ему (например, Следственный комитет Российской Федерации);

Федерации, Федеральная служба войск национальной гвардии Российской Федерации);

- Президент Российской Федерации имеет право председательствовать на заседаниях Правительства Российской Федерации и на заседаниях Президиума Правительства Российской Федерации (статья 31 указанного Федерального конституционного закона);

- статья 6 Федерального конституционного закона № 2-ФКЗ от 17 декабря 1997 года «О Правительстве Российской Федерации» устанавливает, что в соответствии с указами Президента Российской Федерации заместители Председателя Правительства Российской Федерации и федеральные министры могут замещать должности полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах и др.

- согласно статье 33 данного Федерального конституционного закона нормативные правовые акты Правительства Российской Федерации в случае их противоречия Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам и указам Президента Российской Федерации могут быть отменены главой государства.

Анализ множества указов главы государства в области государственного управления, его совершенствования, которые традиционно являются объектами деятельности исполнительной власти, позволяет сделать вывод, что Президент Российской Федерации непосредственно контролирует данную сферу, осуществляет оперативное и стратегическое нормативное правовое регулирование по всем значимым вопросам. [6, с. 79]

Следует отметить, что можно наблюдать своеобразный «перекос» механизма сдержек и противовесов в сторону института Президента. Кроме того, наблюдается и уклон института Президента Российской Федерации в сферу исполнительной власти, поскольку глава государства вопреки логике Конституции Российской Федерации в аспекте функционирования исполнительной ветви государственной власти не находится, условно говоря,

«над» данной и иными ветвями государственной власти, а принимает непосредственное, регулярное и определяющее участие в ее осуществлении.

Наличие действенной системы сдержек и противовесов можно отнести к классическим атрибутам успешно функционирующего демократического государства. Процедуры, установленные для уменьшения рисков при принятии решений, предотвращения противоправного поведения со стороны представителей органов публичной власти поведения, способны гарантировать сбалансированное функционирование всех ветвей государственной власти. [5, с. 48]

Справедлива позиция, что общерегулятивные нормы статьи 80 Конституции Российской Федерации, определяющие основы правового положения главы государства, следует понимать как некие «общие полномочия, подразумевающие неопределенное количество конкретных полномочий» («скрытые полномочия»). [10, с. 153]

Помимо отмеченных конституционных полномочий, глава государства наделен множеством полномочий в различных сферах. Вместе с тем, некоторые из них не указаны ни в тексте высшего нормативного правового акта государства, ни в федеральных законах, но следуют из указов самого Президента Российской Федерации. Так, например, в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1999 года № 17-П сделан вывод, что Президент Российской Федерации не только вправе, но и обязан издавать акт о временном отстранении Генерального прокурора Российской Федерации от должности на период расследования возбужденного против него уголовного дела. При этом, по мнению автора статьи, ни один орган государственной власти, за исключением парламента, не должен иметь правомочия самостоятельно расширять собственную компетенцию. [3, с. 52]

Примечательно замечание А.Т. Карасева и А.С. Морозова, что исходя из указанных позиций Конституционного Суда Российской Федерации, можно сделать вывод, что Конституция Российской Федерации и федеральные законы не ограничивают компетенцию Президента Российской Федерации,

которая может дополняться им по политическому усмотрению посредством издания соответствующих указов. В этой связи справедливы вопросы авторов: насколько политическое усмотрение (необходимость) остается в рамках конституционного поля и не происходит ли преобладание политической целесообразности над конституционной необходимостью? [7, с. 336]

М.А. Краснов провел анализ всех полномочий главы государства и по его подсчетам с 2000 по 2011 гг. Президент Российской Федерации получил более 100 новых полномочий.

Данная ситуация, по мнению автора статьи, уже не может быть оправдана объективной необходимостью становления гражданского общества, поскольку с момента провозглашения России демократическим государством прошло более 30 лет, что является достаточным сроком для нормализации функционирования его государственного аппарата. Кроме того, в юридической науке не доказана прямая взаимосвязь между расширением круга полномочий главы государства и развитием институтов гражданского общества. Наоборот, по мнению автора статьи, гражданское общество должно развиваться самостоятельно, в рамках норм права, но без непосредственного руководства каким-либо органом государственной власти. Более того, противники сильной президентской власти указывают на аргументы о бесконтрольности власти, что неумолимо тормозит развитие демократического общества. Можно согласиться с позицией ученых, которые отстаивают идею законодательного закрепления исчерпывающего перечня полномочий Президента России, минимизировав политическое усмотрение в аспекте нормотворческой деятельности главы государства путем установления политико-правовых механизмов сдерживания со стороны иных субъектов органов публичной власти. [1, с. 198]

Отличительной характеристикой функционирования института Президента Российской Федерации с точки зрения методов осуществления государственной власти является дискреционный характер его деятельности. Р.С. Болдырева указывает, что отсутствие лимитов в применении

Президентом Российской Федерации своей властью делает необходимым использование им метода дискреционности. Дискреционность его власти вытекает из специфики правового регулирования его статуса (гарант Конституции; гарант прав и свобод человека и гражданина; глава государства; Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами). По мнению автора статьи, такие условные «формулы» не могут сами по себе являться безусловным и достаточным основанием фундаментального расширения спектра возможных действий главы государства во всех сферах. Н.И. Матузов в этой связи справедливо указывает, что формулировка «Президент - гарант Конституции» может быть наполнена различным содержанием, поскольку она дает возможность на ее основе предпринимать, по субъективному усмотрению, в зависимости от обстоятельств, прямо противоположные по своему характеру решения. [4, с. 48]

В настоящее время институт Президента Российской Федерации занимает центральное место в отечественной системе органов государственной власти с особенно обширными полномочиями в сфере исполнительной власти. Однако глава государства обладает комплексом действенных правовых механизмов влияния на организацию и деятельность многих органов государственной власти, широким спектром полномочий в различных сферах, который продолжает расти, а также очень высокой степенью независимости в осуществлении своих полномочий. Данное положение было обусловлено тем, что глава государства не был включен ни в одну из ветвей власти, что в совокупности с иными факторами способствовало деформации данного института в сторону его необоснованного и стремительного усиления в системе органов государственной власти, а также было обусловлено пассивностью парламента в вопросе законодательного регулирования его правового положения.

В результате реформы 2020 года в Конституции России появился новый орган государственной власти – Государственный Совет (п. «ж1» ст. 83 Конституции Российской Федерации). Указанный субъект государственной

власти существовал и ранее согласно Указу Президента РФ от 01 сентября 2000 года № 1602 «О Государственном совете Российской Федерации», однако конституционное закрепление данного органа государственной власти означает существенное повышение его роли. Так, Государственный совет - совещательный орган, содействующий реализации полномочий главы государства по вопросам обеспечения согласованного функционирования и взаимодействия органов государственной власти. [9, с. 106]

При условии, если система органов публичной власти, с одной стороны, отличается единством, иерархичностью, а также высокой степенью управляемости, требуется высокий уровень профессионализма исполнителей для эффективности реализации управленческих решений. При реализации данной модели для минимизации возможных рисков в этой сфере необходимо дальнейшая постепенная децентрализация государственной власти при сохранении устоявшихся и доказавших свою эффективность на практике механизмов государственного контроля.

Литература

1. Бойко, С. И. Интеллектуалы силовых структур в политическом режиме России / С. И. Бойко // Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2020. – С. 195-202.
2. Вереитинова, В. Р. политический режим современной России / В. Р. Вереитинова // Актуальные исследования. – 2023. – № 11-1(141). – С. 43-44.
3. Волобуев, Н. В. Тенденции и направления политического режима современной России / Н. В. Волобуев // Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2021. – С. 48-53.
4. Воронкова, М. А. Особенности политического режима в современной России: сравнительно-правовой анализ / М. А. Воронкова // Globus. – 2020. – № 3(49). – С. 46-49.

5. Дармилова, Э. Н. Эволюция политического режима в России / Э. Н. Дармилова, А. М. Сидаков, С. Р. Урчукова // Альманах Крым. – 2022. – № 30. – С. 47-50.
6. Корнев, В. И. Политический режим современной России / В. И. Корнев, Н. А. Галка // Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2021. – С. 77-80.
7. Осипян, А. О. Взаимосвязь политической культуры и легитимности политического режима в России / А. О. Осипян, О. И. Коврикова // Минск: Общество с ограниченной ответственностью «Колорград», 2021. – С. 335-337.
8. Потапов, Д. В. Признаки устойчивости современного политического режима в России / Д. В. Потапов // Социально-гуманитарные знания. – 2023. – № 2. – С. 92-96.
9. Прысь, И. Е. Конституционализм современного российского политического режима в России / И. Е. Прысь // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 12(163). – С. 100-112.
10. Шушпанова, И. С. Социологическое измерение уровня развития демократии в России как формы политического режима / И. С. Шушпанова // Знание. Понимание. Умение. – 2022. – № 2. – С. 149-158.

References

1. Boyko, S. I. Intellectuals of power structures in the political regime of Russia / S. I. Boyko // Moscow: Russian State University for the Humanities, 2020. – P. 195-202.
2. Vereitinova, V. R. The political regime of modern Russia / V. R. Vereitinova // Actual research. - 2023. - No. 11-1 (141). – P. 43-44.
3. Volobuev, N. V. Trends and directions of the political regime of modern Russia / N. V. Volobuev // Saratov: Publishing house "Saratov source", 2021. – P. 48-53.

4. Voronkova, M. A. Features of the political regime in modern Russia: a comparative legal analysis / M. A. Voronkova // Globus. - 2020. - No. 3 (49). – P. 46-49.
5. Darmilova, E. N. Evolution of the political regime in Russia / E. N. Darmilova, A. M. Sidakov, S. R. Urchukova // Almanac Crimea. - 2022. - No. 30. – P. 47-50.
6. Kornev, V. I. The political regime of modern Russia / V. I. Kornev, N. A. Galka // Voronezh: Voronezh State Agrarian University. Emperor Peter I, 2021. – P. 77-80.
7. Osipyanyan, A. O. The relationship of political culture and the legitimacy of the political regime in Russia / A. O. Osipyanyan, O. I. Kovrikova // Minsk: Kolorgrad Limited Liability Company, 2021. – P. 335-337.
8. Potapov, D. V. Signs of stability of the modern political regime in Russia / D. V. Potapov // Social and humanitarian knowledge. - 2023. - No. 2. – P. 92-96.
9. Prys, I. E. Constitutionalism of the modern Russian political regime in Russia / I. E. Prys // Eurasian legal journal. - 2021. - No. 12(163). – P. 100-112.
10. Shushpanova, IS Sociological dimension of the level of development of democracy in Russia as a form of political regime / IS Shushpanova // Knowledge. Understanding. Skill. - 2022. - No. 2. – P. 149-158.

© Брунцев Ю.Ю., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023.

Для цитирования: Брунцев Ю.Ю. ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО РЕЖИМА В РФ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023.