



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 327(5)

**ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА ОБОСТРЕНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО
ПРОТИВОСТОЯНИЯ В ИНДО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ**
STUDY OF THE AGAINST GEOPOLITICAL CONFUSION IN THE INDO-
PACIFIC REGION

Лэн Сяотянь, аспирант, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова (ул. Колмогорова, 1, Москва, 119991), Тел. 8 (495) 939-10-00, lengxiaotian@outlook.com

Leng Xiaotian, PhD student, Lomonosov Moscow State University (1 Kolmogorova St., Moscow, 119991), Tel. 8 (495) 939-10-00, lengxiaotian@outlook.com

Аннотация: Современная геополитическая ситуация в мире характеризуется обострением соперничества многих стран. Прежде всего, в конкурентной борьбе участвуют США и КНР. Для сдерживания КНР, США применяют различные технологии, в том числе и создание союза AUKUS, в которых входят США, Австралия и Великобритания. Данный военный союз призван сдерживать экспансию КНР, а так же его военную мощь в Индо-Тихоокеанском регионе. Так же необходимо отметить, что интенсивное развитие Индии так же является предметом беспокойства США и Великобритании, но первое место как конкурент сложившейся системе, конечно же занимает КНР. В связи с вышеизложенным, автором настоящей статьи была предпринята попытка

научного анализа и критического осмысления вопроса геополитического противостояния в Индо-Тихоокеанском регионе.

Abstract: The current geopolitical situation in the world is characterized by the intensification of rivalry between many countries. First of all, the United States and China are participating in the competition. To contain the PRC, the United States uses various technologies, including the creation of the AUKUS alliance, which includes the United States, Australia and Great Britain. This military alliance is designed to restrain the expansion of the PRC, as well as its military power in the Indo-Pacific region. It should also be noted that the intensive development of India is also a matter of concern for the United States and Great Britain, but the first place as a competitor to the current system, of course, is occupied by China. In connection with the foregoing, the author of this article made an attempt to scientific analysis and critical reflection on the issue of geopolitical confrontation in the Indo-Pacific region.

Ключевые слова: геополитика, соперничество держав, противостояние держав, индии-тихоокеанский регион, США, Великобритания, КНР, Индия, Россия.

Keywords: geopolitics, power rivalry, power confrontation, India-Pacific, USA, UK, China, India, Russia.

Если в начале XXI в. в отношениях с Китаем США еще делали ставку на политику “вовлечения”, “трансформационную дипломатию” (инициатива госсекретаря К. Райс 2006 г.) и возможность формирования G2 при главенствующей роли американцев, то к 2010-м годам они стали все больше переходить к стратегическому сдерживанию КНР. В этом контексте следует рассматривать наступление “Тихоокеанского века Америки”, разворот (pivot) США в сторону Азии и политику “перебалансировки” (rebalancing, 60% американского флота ныне находится в регионе) для “восстановления равновесия в АТР”. В экономической сфере это заключалось в создании исключаящего Китай торгового мегаблока – Транстихоокеанского партнерства (ТТП). [6, с. 498]

Основным методом обеспечения стратегии противостояния США с КНР является поддержка независимости Тайваня и снабжение его вооружением со стороны США. [1, с. 42]

В официальной тайваньской риторике США неизменно называются «силой добра». Тайвань позиционирует себя в качестве партнера Вашингтона в реализации концепции «свободного и открытого ИТР» и предпринимает меры по сопряжению с ней своей «новой политики продвижения на юг». В 2018 г. в Департаменте Восточной Азии и Тихого океана тайваньского МИДа было создано новое подразделение – Индо-Тихоокеанская секция. В ее сферу компетенций вошло формулирование стратегии в Индо-Тихоокеанском регионе в координации со странами, разделяющими с Тайванем общие ценности (такими как США), а также содействие реализации «новой политики продвижения на юг». [3, с. 285]

Тайвань выразил свою полную поддержку таким пактам, развивающим концепцию «свободного и открытого ИТР», как трехстороннее соглашение об обеспечении безопасности между Австралией, Великобританией и США (AUKUS), Соглашение о взаимном доступе между Австралией и Японией (Reciprocal Access Agreement), предусматривающее проведение двумя странами совместных военных учений и операций. Тайвань и США инициировали механизм двусторонних Консультаций по вопросам демократического правления в Индо-Тихоокеанском регионе, направленный на укрепление сотрудничества в продвижении надлежащего управления и прав человека в ИТР.

Соглашение AUKUS - первое в истории, позволяющее неядерной стране иметь атомные подводные лодки, но не ядерное оружие. Он выводит альянс Австралии, Великобритании и США на уровень более тесного военного, научного и промышленного сообщества и намечает прототип нового «морского альянса». Чем теснее внутренние отношения этого союза, тем больше он будет отчуждать Китай. Альянс стремится создать «де-китаизированную» сеть оборонной промышленности и, таким образом, стал предшественником реструктуризации международных отношений. Выстраиваемая альянсом стратегия «комплексного сдерживания» изменит структуру стратегического сдерживания в Индо-

Тихоокеанском регионе и некоторые существенные черты стратегии сдерживания системы альянса США против Китая.

AUKUS является одним из нескольких возглавляемых США механизмов обеспечения безопасности, которые вызвали резкую критику со стороны Пекина, который регулярно выступает против региональных блоков, из которых он исключен как пережиток холодной войны. [9, с. 221]

Министр иностранных дел Цинь Ган предупредил Вашингтон о возможном «конflikте и конфронтации», если США не изменят курс на улучшение отношений, натянутых из-за Тайваня, прав человека, Гонконга, безопасности, технологий и российского вторжения в Украину. Днем ранее Си заявил делегатам законодательного собрания Китая, что «западные страны во главе с Соединенными Штатами осуществили всестороннее сдерживание, окружение и подавление Китая, что создало беспрецедентно серьезные проблемы для развития нашей страны». [5, с. 143]

Необходимо превратить народную армию в великую стальную стену», которая защищает интересы и национальную безопасность Китая. Си Цзиньпин также подтвердил решимость Китая установить контроль над Тайванем мирными или военными средствами на фоне растущей обеспокоенности за рубежом по поводу возможного нападения на остров, который Пекин называет своей территорией.

Китай должен решительно противостоять вмешательству внешних сил и сепаратистской деятельности, направленной на независимость Тайваня, и неуклонно продвигать процесс воссоединения Родины.

Претендуя на роль лидера в азиатском регионе, Индия с тревогой наблюдает за экономическим отставанием от Китая. Данный факт подталкивает ее к поиску возможностей по формированию альянса для противодействия возвышению Китая. В последнее время основным союзником Индии в антикитайской политике выступают США. Оба государства солидарны в стремлении ограничить распространение влияния Китая в его собственных границах, для Индии – в Юго-

Восточной Азии, а для США – в целом как главного конкурента в борьбе за глобальное лидерство.

Потепление американо-индийских отношений не могло не сказаться и на России, которая на протяжении нескольких десятилетий взаимодействовала с Индией в военно-технической сфере исключительно на уровне межправительственных соглашений. Однако в последнее время России становится все сложнее выигрывать оружейные тендеры у американских и западных конкурентов.

Цель Вашингтона и Нью-Дели заключается в том, чтобы ослабить и по возможности заморозить китайские торгово-инфраструктурные инициативы, что впоследствии отразится и на потенциале китайской экономики, и на угасании амбиций Китая. Одним из элементов борьбы с китайской инициативой «Один пояс, один путь» является американо-китайское торговое противостояние, которое обострилось в 2018 г. после того, как торговый дефицит США с Китаем по результатам 2017 г. был зафиксирован на рекордном показателе 375 млрд долл. [2, с. 23]

Несмотря на сдвиги в решении торгового противостояния, оно не решает главную проблему – возвышения Китая и зарождения новой силы, способной бросить вызов американскому доминированию в мире. Для создания антикитайского альянса США ищут союзников. Индия идеально подходит на эту роль.

Индия стоит перед стратегическим выбором. Она должна решить, как обеспечить свои интересы в результате увеличения влияния Китая. Быстрый экономический рост Индии должен способствовать сбалансированию ситуации в Азии в среднесрочной перспективе. В краткосрочной перспективе у РИ есть несколько вариантов, позволяющих обеспечить ее геополитические интересы. Одним из них является прагматический подход к сближению с США. От стратегического сотрудничества с Вашингтоном Нью-Дели планирует получить дипломатическую и военно-техническую поддержку. В то же время Индия пытается проводить сбалансированную политику, без резких перегревов и

охлаждений в соответствии с принципами «стратегической автономии». США также придают большое значение сотрудничеству с Индией, которую рассматривают как ключевую страну для сдерживания Китая. Соединенные Штаты не заинтересованы в наращивании взаимодействия Китая и Индии, которое может серьезно осложнить реализацию американского плана по длительной борьбе за влияние в азиатском регионе.

Китай же, пытаясь расширить свое влияние в регионе, не заинтересован в стратегическом сближении Индии и США. Реализовывая свою инициативу «Один пояс, один путь», Пекин оказывает экономическую поддержку многим азиатским странам, активно переманивает союзников США на свою сторону. В долгосрочной перспективе Индия и Китай будут проводить политику, направленную на поддержание сбалансированных отношений, основанных на сотрудничестве и конкуренции, создавая при этом систему многополярного мира, со стремительной утратой США своей былой планетарной гегемонии. [7, с. 138]

Поскольку международная система, руководимая США после окончания холодной войны и развала СССР, начала давать трещину под воздействием множественных вызовов и внутренних трений, начала меняться архитектура мирового порядка с формированием сложных конфигураций и альянсов. Одним из таких альянсов, который должен сыграть важную роль в формировании нового мирового порядка, является союзническая сеть Россия – Китай – Индия.

Очевидно то, что формат трехстороннего диалогового партнерства между Россией, Китаем и Индией, по всей видимости, окажет на эти страны значительное влияние. Взаимодействие «евразийской тройки» в формате РИК происходит временами на почве сотрудничества, временами – на фоне конкуренции, они оказывают растущее влияние не только друг на друга, но и на международную систему в целом.

треугольнике Россия – Индия – Китай существует и ряд противоречий. Стремление обеспечить транспортные пути и стабильные поставки энергоносителей вынуждает Китай и Индию обратить внимание на Центральную Азию, которая становится ключевой ареной конкуренции за влияние между

Россией, Китаем и Индией. Другим раздражителем в треугольнике можно назвать недовольство Индией развитием китайско-пакистанских связей и реализацией проекта Китайско-пакистанского экономического коридора, проходящего через спорную территорию Кашмира, которую Индия считает своей.

Со стороны Индии звучат претензии и к Москве в отношении российско – пакистанских взаимоотношений. Индийские эксперты заговорили о формировании треугольника Москва – Пекин – Исламабад, противостоящего наметившемуся союзу Вашингтона, Дели и Кабула. Подтверждением этого, по мнению индийцев, являются, в частности, активизировавшиеся поставки российского вооружения в Пакистан и проведение совместных военных учений. [8, с. 34]

Особняком стоит и многолетний пограничный территориальный спор между Индией и Китаем, который продолжает поддерживать атмосферу недоверия. Российско-китайские территориальные споры были решены в октябре 2004 г., в ходе визита президента В. В. Путина в Китай, где сторонами было подписано дополнительное соглашение о российско-китайской государственной границе на ее восточной части.

Укрепление сотрудничества трех стран, несмотря на возникающие противоречия, должно только усиливаться, так как данный союз способствует координации усилий в построении более прогнозируемой, равноправной и справедливой системы международных отношений.

Литература

1. Безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе в контексте Индо-Тихоокеанской стратегии США: Сборник статей. – Москва: Институт Дальнего Востока Российской академии наук, 2022. – С. 37-45.
2. Гриняев, С. Н. Транспортная составляющая геополитического положения России в Центрально-азиатском и азиатско-Тихоокеанском регионах / С. Н. Гриняев, Е. В. Гулина // . – 2018. – № 1(82). – С. 21-24.
3. Дубина, А. Ш. Геополитическая ситуация в азиатско-Тихоокеанском регионе: продвижение на региональные рынки / А. Ш. Дубина, А. А.

- Смагина, Е. Ю. Сапунова // Пенза: Пензенский государственный университет, 2022. – С. 281-286.
4. Мануйлова, Ю. В. Геополитические интересы Китая в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Ю. В. Мануйлова // Социально-гуманитарные знания. – 2021. – № 2. – С. 313-318.
 5. Мищенко, Я. В. Процессы интеграции и дезинтеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе: задачи и перспективы для России / Я. В. Мищенко // Век глобализации. – 2022. – № 1(41). – С. 139-151.
 6. Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: сборник материалов региональной научно-практической конференции молодых исследователей, Владивосток, 29 апреля 2021 года. – Владивосток: Издательство Дальневосточного федерального университета, 2021. – с. 495-503.
 7. Селезнева, Е. Надёжность контрагента как фактор развития предпринимательства в Азиатско-Тихоокеанском регионе / Е. Селезнева, С. Ракутько, Н. Белик // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. – 2019. – № 1(89). – С. 132-140.
 8. Середина, М. И. О некоторых геополитических проблемах России в Азиатско-Тихоокеанском регионе / М. И. Середина, И. Л. Черкасов // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 6, № 3. – С. 30-37.
 9. Школьник, А. А. Геополитические интересы России в Азиатско-Тихоокеанском регионе / А. А. Школьник, Я. П. Мищенко // Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (ЮРИУФ РАНХиГС), 2022. – С. 219-223.

References

1. Security in the Asia-Pacific region in the context of the US Indo-Pacific strategy: Collection of articles. - Moscow: Institute of the Far East of the Russian Academy of Sciences, 2022. – P. 37-45.

2. Grinyaev, S. N. Transport component of the geopolitical position of Russia in the Central Asian and Asia-Pacific regions / S. N. Grinyaev, E. V. Gulina // - 2018. - No. 1 (82). – P. 21-24.
3. Dubina, A. Sh. Geopolitical situation in the Asia-Pacific region: promotion to regional markets / A. Sh. Dubina, A. A. Smagina, E. Yu. Sapunova // Penza: Penza State University, 2022. – P. 281-286.
4. Manuylova, Yu. V. Geopolitical interests of China in the Asia-Pacific region / Yu. V. Manuilova // Social and humanitarian knowledge. - 2021. - No. 2. – P. 313-318.
5. Mishchenko, Ya. V. Processes of integration and disintegration in the Asia-Pacific region: tasks and prospects for Russia / Ya. V. Mishchenko // Century of globalization. - 2022. - No. 1 (41). – P. 139-151.
6. Russia in the Asia-Pacific region: collection of materials of the regional scientific and practical conference of young researchers, Vladivostok, April 29, 2021. - Vladivostok: Publishing House of the Far Eastern Federal University, 2021. – P. 495-503.
7. Selezneva, E. Reliability of the counterparty as a factor in the development of entrepreneurship in the Asia-Pacific region / E. Selezneva, S. Rakutko, N. Belik // Bulletin of the Far Eastern Federal University. Economics and Management. - 2019. - No. 1 (89). - P. 132-140.
8. Seredina, M. I. On some geopolitical problems of Russia in the Asia-Pacific region / M. I. Seredina, I. L. Cherkasov // Economics and management: problems, solutions. - 2018. - V. 6, No. 3. - P. 30-37.
9. Shkolnik, A. A. Geopolitical interests of Russia in the Asia-Pacific region / A. A. Shkolnik, Ya. P. Mishchenko // Russian Academy of National Economy and Public Administration under the President of the Russian Federation (YURIUF RANEPА), 2022. - P. 219-223.

© Лэн Сяотянь, 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023.

Для цитирования: Лэн Сяотянь, ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА ОБОСТРЕНИЯ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОГО ПРОТИВОСТОЯНИЯ В ИНДО-ТИХООКЕАНСКОМ РЕГИОНЕ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023.