



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 342.722

DOI 10.55186/27131424\_2023\_5\_3\_16

**О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ГАРАНТИЙ ДОСТУПНОСТИ  
ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ**

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR: ON THE PROSPECTS FOR THE  
DEVELOPMENT OF GUARANTEES OF ACCESSIBILITY OF JUSTICE IN  
RUSSIA

**Курышев Игорь Леонидович**, Аспирант ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЧАСТНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ  
ИННОВАЦИОННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Kuryshv Igor Leonidovich**, Graduate student EDUCATIONAL PRIVATE  
INSTITUTIONS OF HIGHER EDUCATION "MOSCOW INNOVATION  
UNIVERSITY"

**Аннотация:** В статье дается анализ определений принципа доступности правосудия, рассматриваются причины ограничения доступа к правосудию для граждан Российской Федерации, встречающиеся на практике, а также исследуются перспективы развития доступности правосудия на основе анализа существующих гарантий правосудия в России.

**Abstract:** The article analyzes the definitions of the principle of accessibility of justice, examines the reasons for restricting access to justice for citizens of the Russian Federation that occur in practice, and also examines the prospects for the development of accessibility of justice based on the analysis of existing guarantees of justice in Russia.

**Ключевые слова:** доступ к правосудию, принцип доступности правосудия, ограничение доступа к правосудию.

**Keywords:** access to justice, the principle of accessibility of justice, restriction of access to justice.

**Целью настоящей работы** является изучение возможных перспектив доступности и развития правосудия на основе анализа существующих гарантий правосудия в России.

Принцип доступности правосудия - это охраняемое государством и обеспеченное законом право беспрепятственного обращения в суд за защитой своих нарушенных прав и свобод, конституционно гарантированное и реализуемое в законодательно установленной процедуре, применительно ко всем видам судопроизводства.

Право каждого на доступ к правосудию, гарантированное ч. 1 ст. 46 Конституции РФ<sup>1</sup>, претворяется в практической деятельности судов посредством предоставления участвующим в деле лицам комплекса правомочий, в котором центральное место занимает возможность вести свои дела в суде лично или через представителей, однако данная норма не обеспечивает полноценную судебную защиту гражданина при наличии внутренних проблем доступности правосудия и его качества

Доступу к правосудию мешает загруженность судов, стоимость судебных разбирательств, а также уровень правового сознания граждан, который в данный

---

<sup>1</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 46

момент не является достаточным для обеспечения беспрепятственной защиты нарушенных прав и свобод.

Беспрепятственность на деле оказывается недостижимым идеалом. В жизни решить вопрос в суде может оказаться сложнее, чем в теории. Статистика показывает, что в России доступ граждан к правосудию не ограничен, и примерно каждый четвертый совершеннолетний гражданин обращался в суд для разрешения конфликта. Возможность не означает гарантированного результата: на деле суды перегружены делами, часть из которых приходится на необоснованные иски.

Открытость и доступность судебной власти в Российской Федерации играет важную роль в построении всей системы органов государственной власти, является конституционной гарантией признания и соблюдения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и их действенного обеспечения.

В современной России гражданские судебные права установлены в высшем нормативно-правовом акте государства. Защита прав и свобод гражданина в Российской Федерации через судебные органы является конституционным правом. Также права, касающиеся судебной защиты по гражданским делам, закреплены и в систематизированном гражданско-процессуальном законодательстве. В ст. 3 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации <sup>2</sup> (далее - ГПК РФ) закреплено право заинтересованного лица в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. Свобода осуществления гражданских прав, принадлежащих гражданам Российской Федерации, закреплена в ст. 9 Гражданского кодекса Российской Федерации <sup>3</sup> (далее - ГК РФ).

В настоящее время в нашей стране реализуется Федеральная целевая программа "Развитие судебной системы на 2013 - 2024 годы", утвержденная

---

<sup>2</sup> Гражданский процессуальный [кодекс](#) Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС "КонсультантПлюс"

<sup>3</sup> Гражданский [кодекс](#) Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС "КонсультантПлюс".

Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1406<sup>4</sup>, основополагающими целями и задачами которой являются повышение качества осуществления правосудия, совершенствование судебной защиты прав и законных интересов граждан и организаций, обеспечение открытости и доступности правосудия, создание необходимых условий для осуществления правосудия. Ставя такие цели и определяя подобные задачи, государство признает не решенной до конца проблему доступности правосудия.

В связи с этим обеспечение гарантий доступности правосудия является важным направлением совокупного развития законодательства и судебной системы.

Следует отметить, что действующее российское законодательство не содержит определения принципа доступности правосудия, что не позволяет в полной мере установить его смысловое значение, функциональные особенности.

В научной литературе встречаются самые разные подходы к определению понятия "доступность правосудия". С.М. Шкаликова рассматривает доступность правосудия как "механизм рассмотрения дела в судебном порядке, в рамках которого участники судопроизводства реализуют право на судебную защиту своих прав"<sup>5</sup>. Как следует из приведенного автором определения, доступность правосудия следует отнести к приоритетному принципу российской модели правосудия, направленному на всестороннее рассмотрение судом обстоятельств дела.

И.А. Макаров определяет доступность правосудия как "механизм судебного разрешения правовых споров, обеспечивающий реализацию права участника правоотношений на судебную защиту"<sup>6</sup>. По мнению автора, принцип

---

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1406 "О Федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы" (в ред. от 21.05.2020) // СПС "КонсультантПлюс".

<sup>5</sup> Шкаликова С.М. Проблемы доступности правосудия в Российской Федерации // Актуальные вопросы устойчивого развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты: материалы XVII Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Челябинск, 25 - 26 апреля 2019 г.): сб. науч. ст.: в 2 ч. Челябинск, 2019. Ч. 1. С. 278 - 280.

<sup>6</sup> Макаров И.А. Доступность правосудия в арбитражных судах: актуальные вопросы процессуального регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 2. С. 46 – 50.

доступности правосудия ориентирован на создание условий по судебной защите прав, законных интересов и свобод участников гражданских правоотношений и восстановлению нарушенных прав.

В.Н. Лифинцев понимает под доступностью правосудия "гарантию государства по реализации участником правоотношений права на судебную защиту"<sup>7</sup>. Автор связывает доступность правосудия и конституционную гарантию на судебную защиту. Из указанного определения можно сделать вывод, что доступность правосудия как основополагающий принцип ориентирована на отстаивание заинтересованным лицом своих прав в рамках судопроизводства.

По мнению В.С. Радаевой, доступность правосудия является "показателем, отражающим проведение качественной оценки законности и объективности правосудия, применения норм процессуального законодательства, отражающейся на реализации права каждого на судебную защиту"<sup>8</sup>. Из этого понятия следует, что доступность правосудия позволяет определить субъективные ожидания участников правоотношений по поводу защиты их прав, законных интересов и свобод, что, в свою очередь, не может не отразиться на уровне доверия общества к органам судебной власти.

Следует обратить внимание, что Европейский суд по правам человека указывает, что доступность правосудия следует отнести к элементу общего права на суд, предусматривающего создание условий по преодолению, предупреждению и пресечению возникновения препятствий для реализации права на судебную защиту. Доступность правосудия не может быть ограничена ничем, кроме как законом, в рамках судебного разбирательства должны быть соотнесены цель законодателя и цель заявителя, что позволит определить и оценить

---

<sup>7</sup> Лифинцев В.Н. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессах // European Research: Innovation in Science, Education and Technology: Collection of Scientific Articles LIX International Correspondence Scientific and Practical Conference (London, United Kingdom, January 9 - 10, 2020) / ed. by E. Morgan; technical ed. by E. Moore; cover design by D. Wilson. London: PROBLEMS OF SCIENCE, 2020. С. 30 – 32.

<sup>8</sup> Радаева В.С. Доступность правосудия в гражданском процессе: основные проблемы // Сборник конференций: материалы Международных научно-практических конференций (г. Москва, 31 мая 2018 г.): сб. науч. ст. / под ред. А.А. Коротких. М.: Индивидуальный предприниматель Коротких Алиса Анатольевна, 2018. С. 272 - 275.

законность и обоснованность ограничения на реализацию права на судебную защиту<sup>9</sup>.

Из вышеизложенного можно сделать вывод, что доступность правосудия есть основополагающий принцип правосудия, обеспечивающий объективность и законность реализации механизмов по защите прав, законных интересов и свобод участников правоотношений.

В юридической литературе встречаются разные подходы к отнесению тех или иных элементов к условиям (гарантиям) доступа к правосудию.

Проанализировав нормативно-правовые акты, судебную практику и обзоры судов общей юрисдикции, можно выделить следующие условия (гарантии) доступа к судебной защите:

– гарантированное процессуальным законодательством и Конституцией Российской Федерации (далее - Конституция РФ) право каждого на обращение в суд для защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов;

– территориальная доступность судов;

– информированность населения о деятельности судов;

– доступная юридическая помощь;

– льготы при обращении в суды для наиболее незащищенных слоев населения;

– возможность пересмотреть ошибочный судебный акт в целях восстановления в правах посредством правосудия.

Однако, несмотря на общепризнанность принципа доступности правосудия, закрепление его в Конституции РФ<sup>10</sup>, обеспечение его беспрепятственной реализации на практике вызывает некоторые вопросы.

---

<sup>9</sup> Постановление Европейского суда по правам человека от 5 марта 2018 г. // Прецеденты Европейского суда по правам человека. Специальный выпуск. 2018. N 7.

<sup>10</sup> [Статья 19](#) Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС "КонсультантПлюс".

Одним из главных препятствий, ведущих к ограничению доступа к правосудию, является общее качество документов, и в первую очередь исковых заявлений, подаваемых в суд гражданами.

В силу ст. 3, 4 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ) заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. То есть заинтересованным лицом должна быть соблюдена соответствующая процедура, в том числе относительно формы и содержания искового заявления.

Способом обращения в суд по делам искового производства является предъявление искового заявления, которое по форме и содержанию должно отвечать требованиям, предусмотренным ст. 131, 132 ГПК РФ. При этом требования истца к ответчику (предмет спора) должны формулироваться максимально четко, с учетом имеющихся в действующем законодательстве способов защиты субъектных прав, предусмотренных ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Соответствие искового заявления по форме и содержанию требованиям ст. 131, 132 ГПК РФ относится к необходимым условиям реализации права на обращение за судебной защитой. В соответствии с принципом состязательности в гражданском судопроизводстве истец обязан доказать свое требование и уже в исковом заявлении должен определить и указать конкретные обстоятельства, на которых он основывает свои требования, а также привести доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

Несоблюдение этих требований сделало бы невозможным или существенно затруднило бы выполнение задач, стоящих перед судом и другими субъектами процесса на последующих этапах судопроизводства, поскольку конкретность, четкость сформулированных требований непосредственно оказывают влияние на подготовку дела к слушанию, возможность избрать норму права, подлежащую

применению к указанным правоотношениям, а также реальное исполнение решения суда.

Вместе с тем зачастую граждане не в состоянии четко и правильно сформулировать мотивировочную часть иска в силу разных субъективных причин.

Гражданин С. обратился в Промышленный районный суд г. Курска с иском к Комитету по управлению имуществом Курской области, ГУПКО "Курсэлектротранс" о признании нежилых помещений общим имуществом собственников здания.

Определением Промышленного районного суда г. Курска от 16 декабря 2022 года, которым постановлено: возвратить исковое заявление С. к Комитету по управлению имуществом Курской области, ГУПКО "Курсэлектротранс" о признании нежилых помещений общим имуществом собственников здания, в связи с неподсудностью Промышленному районному суду г. Курска.

Возвращая исковое заявление, суд исходил из того, что требования С., являющегося директором ООО ТАРИ", вытекают из хозяйственной деятельности, поскольку он просит признать право собственности на долю нежилого помещения N 14, а также нежилые помещения N, расположенные по адресу в г.Курск, другими собственниками здания являются ГУПКО "Курсэлектротранс" и ООО "Тари", в связи с чем суд первой инстанции пришел к выводу о том, что иск С. неподсуден районному суду и не может быть принят к его производству, и что ему следует обратиться с данным иском в Арбитражный суд Курской области.

Не согласившись с указанным Определением суда о возврате искового заявления, гражданин С. подал частную жалобу. Определением суда апелляционной инстанции от 25 января 2023 г. определение нижестоящего суда от 16 декабря 2022г. отменено в связи с отсутствием оснований, предусмотренных ст. 135 ГПК РФ, для возвращения искового заявления. Материалы возвращены в суд первой инстанции на стадию принятия искового заявления к производству, по причине того, что суд первой инстанции не принял во внимание, что С. обратился

в суд, как физическое лицо, принадлежащие ему помещения унаследованы им от умершей супруги, которая являлась предпринимателем. Он не имеет статус предпринимателя, требования заявлены им в своих интересах, а не в интересах ООО "Тари" <sup>11</sup>.

В рассматриваемой ситуации действия истца по некорректному составлению мотивировочной части искового заявления, без указания на конкретные обстоятельства, на которые указал суд апелляционной инстанции, привели к вынужденному нарушению судом первой инстанции принципа доступа к правосудию, что, в свою очередь, привело в том числе к увеличению сроков нахождения дела в суде. Также полагаю, что возможные разъяснения о сути, теории иска, его основании и предмете, стадиях гражданского процесса гражданину С. со стороны суда были бы, в свою очередь, нарушением закона и заставили бы ответчика сомневаться в беспристрастности суда.

Еще одной важной причиной, ограничивающей доступ к правосудию, является недоверие граждан к действующей судебной системе. Зачастую граждане не обращаются в суды и пытаются решать свои правовые проблемы неправовыми путями либо же не решают их совсем. Причинами такого поведения могут служить разные обстоятельства, например, недостаточная информированность населения о деятельности судов, разный уровень образования граждан, низкий уровень правовой культуры и правосознания населения, а нередко и правовой нигилизм.

Для обеспечения полноценного участия в состязательном процессе, реального и равного доступа к правосудию граждане нуждаются в квалифицированной юридической помощи в лице юриста или адвоката. В большинстве случаев лица, нуждающиеся в юридической помощи, не имеют полного и достоверного представления о стоимости юридических услуг.

---

<sup>11</sup> Апелляционное определение Курского областного суда от 25 января 2023 г. по делу N 33-428/2023, 9-475/2022 // СПС "КонсультантПлюс".

Так, в 2022 г. на территории Самарской области стоимость услуг адвоката в суде общей юрисдикции по гражданскому делу могла составить от 25 000 до 100 000 руб., исходя из среднего количества судебных заседаний по делу примерно в среднем до 5 заседаний и стоимости адвокатских услуг указанной в решении Совета Палаты адвокатов Самарской области №22-02-08/СП от 24.02.2022г., согласно которой, изучение материалов дела составляет от 10 000 рублей, составление искового заявления, апелляционных, кассационных жалоб от 15 000 рублей, участие в суде первой инстанции (1 судодень) от 10 000 рублей<sup>12</sup>. Тогда как средняя заработная плата работников организаций в Самарской области в ноябре 2022 г. по информации Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области составила 48 448 рублей<sup>13</sup>.

Таким образом, действие принципа доступности правосудия напрямую зависит от материального положения граждан: не у каждого нуждающегося в квалифицированной юридической помощи имеется финансовая возможность воспользоваться помощью юриста или адвоката, что является барьером на пути к судебной защите. Именно высокая стоимость юридических услуг является одной из причин, по которой граждане пытаются самостоятельно отстаивать свои права и законные интересы в суде, что зачастую приводит к казусам.

Наличие в Конституции указанных выше норм, несомненно, является очень важным для любого правового государства. Но, с учетом указанных проблем, уровень этих гарантий нужно повышать посредством развития общественных институтов, которые смогут оказывать гражданам необходимую помощь в процессе осуществления правосудия. Перечислю возможные институты, которые могут помочь в решении проблемы доступности правосудия, а также другие меры, способные приблизить государство к разрешению данной проблемы.

---

<sup>12</sup> Решение Совета Палаты адвокатов Самарской области №22-02-08/СП от 24.02.2022г. об установлении минимальных ставок гонорара за оказание юридической помощи.

<sup>13</sup> Информация о средней заработной плате работников организаций по Самарской области в ноябре 2022 года// <https://trud.samregion.ru/>

В первую очередь, это организации, предоставляющие услуги адвоката бесплатно на некоторое количество судебных заседаний. Безусловно, финансирование подобного рода организаций потребует определенных затрат со стороны государственной власти, поэтому пока можно вести речь о предоставлении бесплатного адвоката лишь на ограниченное число заседаний, в первую очередь для социально-уязвимых групп населения, а именно, для членов семей, обладающих низким уровнем дохода, пожилых одиноких людей, инвалидов, членов многодетных и неполных семей, а также членов семей, потерявших кормильца, и других лиц, имеющих доходы ниже прожиточного минимума.

Следующим приемом, повышающим уровень доступности правосудия, может стать закрепление за каждой семьей, состоящей из граждан РФ, члены которой подпадают под вышеназванные критерии социально-уязвимых групп населения, адвоката из коллегии адвокатов того или иного субъекта Российской Федерации через взаимодействие с сотрудниками департаментов социального обеспечения при администрациях муниципальных образований в том или ином субъекте Российской Федерации.

Также возможно расширение функционала многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг, с введением в их структуру юридических подразделений с определенным штатом сотрудников, оказывающих услуги по защите прав и законных интересов на безвозмездной основе для граждан РФ из социально-уязвимых групп населения, а также на платной основе для иных граждан РФ по некоторым категориям судебных споров: взыскание задолженности по договорам займа, споры по начислению и оплате коммунальных платежей, споры с кредитными и микрофинансовыми организациями, иные споры не требующие высокой квалификации специалиста в области права. В данном случае в пользу многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг имеются факторы их

широкой распространенности, узнаваемости и легкой доступности в РФ для граждан.

Все новые возможные способы получения бесплатных услуг юриста в обязательном порядке следовало бы закрепить на законодательном уровне – такая мера обеспечит их юридической силой.

Таким образом, обозначив способы повышения качества правосудия, я указал наиболее оптимальные, на мой взгляд, решения, которые будут уместны в настоящее время для нашей страны и благосклонно восприняты гражданами.

#### Список литературы:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 31. Ст. 46.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022) // СПС "КонсультантПлюс".
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // СПС "КонсультантПлюс".
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2012 г. N 1406 "О Федеральной целевой программе "Развитие судебной системы России на 2013 - 2020 годы" (в ред. от 21.05.2020) // СПС "КонсультантПлюс".
5. Шкаликова С.М. Проблемы доступности правосудия в Российской Федерации // Актуальные вопросы устойчивого развития России в исследованиях студентов: управленческий, правовой и социально-экономический аспекты: материалы XVII Всероссийской студенческой научно-практической конференции (г. Челябинск, 25 - 26 апреля 2019 г.): сб. науч. ст.: в 2 ч. Челябинск, 2019. Ч. 1. С. 278 - 280.
6. Макаров И.А. Доступность правосудия в арбитражных судах: актуальные вопросы процессуального регулирования // Арбитражный и гражданский процесс. 2020. N 2. С. 46 – 50.

7. Лифинцев В.Н. Принцип доступности правосудия и проблемы его реализации в гражданском и арбитражном процессах // European Research: Innovation in Science, Education and Technology: Collection of Scientific Articles LIX International Correspondence Scientific and Practical Conference (London, United Kingdom, January 9 - 10, 2020) / ed. by E. Morgan; technical ed. by E. Moore; cover design by D. Wilson. London: PROBLEMS OF SCIENCE, 2020. С. 30 – 32.
8. Радаева В.С. Доступность правосудия в гражданском процессе: основные проблемы // Сборник конференций: материалы Международных научно-практических конференций (г. Москва, 31 мая 2018 г.): сб. науч. ст. / под ред. А.А. Коротких. М.: Индивидуальный предприниматель Коротких Алиса Анатольевна, 2018. С. 272 - 275.
9. Постановление Европейского суда по правам человека от 5 марта 2018 г. // Прецеденты Европейского суда по правам человека. Специальный выпуск. 2018. N 7.
10. Статья 19 Конституции Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // СПС "КонсультантПлюс".
11. Апелляционное определение Курского областного суда от 25 января 2023 г. по делу N 33-428/2023, 9-475/2022 // СПС "КонсультантПлюс".
12. Решение Совета Палаты адвокатов Самарской области №22-02-08/СП от 24.02.2022г. об установлении минимальных ставок гонорара за оказание юридической помощи.
13. Информация о средней заработной плате работников организаций по Самарской области в ноябре 2022 года// <https://trud.samregion.ru/>.

#### **Bibliography:**

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993) (subject to amendments introduced by the Laws of the Russian

- Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation of July 21, 2014 No. 11-FKZ) // *Sobr. legislation Ros. Federation*. 2014. No. 31. Art. 46.
2. Civil Procedure Code of the Russian Federation of November 14, 2002 N 138-FZ (as amended on July 14, 2022) // *Consultant Plus SPS*.
  3. Civil Code of the Russian Federation (part one) of November 30, 1994 N 51-FZ (as amended on February 25, 2022) // *ATP "ConsultantPlus"*.
  4. Decree of the Government of the Russian Federation of December 27, 2012 N 1406 "On the Federal Target Program "Development of the Russian Judicial System for 2013-2020" (as amended on May 21, 2020) // *ATP "ConsultantPlus"*.
  5. Shkalikova S.M. Problems of accessibility of justice in the Russian Federation // *Actual issues of sustainable development of Russia in student research: managerial, legal and socio-economic aspects: materials of the XVII All-Russian Student Scientific and Practical Conference (Chelyabinsk, April 25 - 26, 2019): Sat. scientific Art.: at 2 o'clock Chelyabinsk, 2019. Part 1. S. 278 - 280.*
  6. Makarov I.A. Accessibility of justice in arbitration courts: topical issues of procedural regulation // *Arbitration and civil process*. 2020. N 2. S. 46 – 50.
  7. Lifintsev V.N. The principle of access to justice and the problems of its implementation in civil and arbitration proceedings // *European Research: Innovation in Science, Education and Technology: Collection of Scientific Articles LIX International Correspondence Scientific and Practical Conference (London, United Kingdom, January 9 - 10, 2020) / ed. by E. Morgan; technical ed. by E. Moore; cover design by D. Wilson. London: PROBLEMS OF SCIENCE, 2020. pp. 30 – 32.*
  8. Radaeva V.S. Accessibility of justice in civil proceedings: main problems // *Collection of conferences: materials of International scientific and practical conferences (Moscow, May 31, 2018): Sat. scientific Art. / ed. A.A. Short. M.: Individual entrepreneur Korotkikh Alisa Anatolyevna, 2018. S. 272 - 275.*
  9. Judgment of the European Court of Human Rights of March 5, 2018 // *Precedents of the European Court of Human Rights. Special issue. 2018. No. 7.*

10. Article 19 of the Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12/12/1993 with amendments approved during the nationwide vote on 07/01/2020) // SPS "ConsultantPlus".
11. Appeal ruling of the Kursk Regional Court dated January 25, 2023 in the case N 33-428 / 2023, 9-475 / 2022 // ATP "Consultant Plus".
12. Decision of the Council of the Chamber of Advocates of the Samara Region No. 22-02-08 / SP dated February 24, 2022. on the establishment of minimum rates of fees for the provision of legal assistance.
13. Information on the average salary of employees of organizations in the Samara region in November 2022// <https://trud.samregion.ru/>.

© *Курышев И.Л., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023*

**Для цитирования:** Курышев И.Л. О ПЕРСПЕКТИВАХ РАЗВИТИЯ ГАРАНТИЙ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ В РОССИИ// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023