



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.9

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НОТАРИУСОМ

PROVISION OF EVIDENCE BY THE NOTARY

Гаврилова Олеся Юрьевна, магистрант, институт магистратуры, Ростовский государственный экономический университет «РИНХ» (344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 69), тел. 8(863) 240-13-04, ORCID: olesya_gavrilova_87@inbox.ru

Gavrilova Olesya Yuryevna, Master's student, Institute of Master's Degree, Rostov State University of Economics "RINH" (344002, Russia, Rostov-on-Don, B. Sadovaya st., 69), tel. 8(863) 240-13-04, ORCID: olesya_gavrilova_87@inbox.ru

Аннотация: В настоящее время, в связи с развитием Интернет-технологий и неконтролируемой возможностью размещения в глобальной сети различной информации, порой наносящей непоправимый вред деловой репутации человека или организации, существует необходимость обеспечения фиксации данных материалов, для последующего обращения в судебные органы. Обеспечение доказательств помогает предотвратить вероятность их уничтожения и утраты. Функция такого нотариального действия состоит в том, чтобы оперативно и квалифицированно оказать помощь физическим и юридическим лицам в фиксировании доказательств. Впоследствии по этим доказательствам суд и административные органы сделали бы выводы о правах

и обязанностях лиц, которые участвуют в деле. Соответственно Основам законодательства Российской Федерации о нотариате на настоящий день нотариус может обеспечивать доказательства как до суда, в этом случае необходимо наличие заявления заинтересованного лица, так и, когда административное или гражданское дело уже имеется в производстве суда.

Abstract: At present, due to the development of Internet technologies and the uncontrolled possibility of posting various information on the global network, sometimes causing irreparable harm to the business reputation of a person or organization, there is a need to ensure the fixation of these materials for subsequent appeal to the judicial authorities. Securing evidence helps prevent it from being destroyed or lost. The function of such a notarial act is to promptly and competently assist individuals and legal entities in recording evidence. Subsequently, based on this evidence, the court and administrative authorities would draw conclusions about the rights and obligations of the persons who participate in the case. According to the Fundamentals of the Legislation of the Russian Federation on Notaries, today a notary can provide evidence both before the court, in which case it is necessary to have an application from the person concerned, and when an administrative or civil case is already in court proceedings.

Ключевые слова: современный нотариат, деятельность нотариуса, функции нотариуса, обеспечение доказательств, нотариальные действия, фиксация доказательств.

Keywords: modern notary, notary's activity, notary's functions, provision of evidence, notarial actions, fixation of evidence.

В настоящей статье, под доказательственной силой нотариального акта, понимается определяемая законом, судом, иными органами (например, нотариусом) и участниками материально-правовых и процессуальных отношений мера достоверности и полноты допустимого средства доказывания, его превосходства над другими средствами доказывания при наличии

противоречия между ними и любые иные преимущества, относящиеся к форме определенного средства доказывания, независимо от его содержания. [5, с. 162]

Обстоятельства, подтвержденные нотариусом при совершении нотариального действия, не требуют доказывания, если подлинность нотариально оформленного документа не опровергнута в порядке 1) признания нотариального акта недействительным по заявлению о подложности по ГПК и по заявлению о фальсификации доказательств по АПК; 2) его отмены в порядке особого производства по правилам главы 37 ГПК (общий порядок для ГПК и АПК). Обязанность доказывания обратного возлагается на противоположную сторону процесса, так как обстоятельства, подтвержденные нотариусом от доказывания освобождаются. [6, с. 433]

Данные положения противоречат норме ч. 2 ст. 67 ГПК, ч.5 ст.71 АПК, которые прямо указывают на непредустановленность любых доказательств для суда.

Хотя ст. 67 ГПК и ст. 71 АПК исходят из принципа свободной оценки доказательств, отмечается ограничивающее воздействие на данный принцип правило о допустимости доказательств, закрепленное в ст.60 ГПК, ст.68 АПК, поэтому превалирующее значение письменных, в том числе квалифицированных доказательств достаточно бесспорно. [3, с. 399]

Доказательственная сила нотариального акта обуславливается характеристиками доказательственного права определенного правопорядка (установленной законодательством целью доказывания, наличием легальной или свободной системы доказывания, а исполнительная сила – характеристиками исполнительного права определенного правовопорядка.

Пределы доказательственной силы нотариального акта – обозначает прикрепление доказательственной силы к фактам, которые они констатируют.

Так, выделяются две категории положений нотариального акта. Первая категория положений – факты, совершенные самим нотариусом или в его присутствии, к этой категории мы отнесем факты, подтвержденные публично-

правовыми нотариальными актами, вторая – заявления сторон, сюда относятся факты, свойственные только комплексным нотариальным актам. [2, с. 136]

Доказательственная сила положений первой группы (только они содержатся в публичных нотариальных актах) характеризуется тем, что достоверность и достаточность таких положений являются обязательными для судьи и связывают его внутреннее убеждение. Соответствие этих положений действительности не может быть оспорено иными средствами доказывания и подлежит опровержению только в рамках процедуры подачи заявления о подлоге. Положения первой группы противопоставлены третьим лицам. Только эти положения, а следовательно и все публичные акты обладают квалифицированной доказательственной силой.

Исходя из текста ст. 61 ГПК, ст.69 АПК под «обстоятельствами, подтвержденными нотариусом при совершении нотариального действия» подразумеваются именно эти факты (совершенные самим нотариусом или в его присутствии и заявления сторон), при этом никакого разделения не происходит, что неправильно, учитывая различные пределы доказательственной силы каждой категории положений нотариального акта.

Как представляется, следует различать доказательственную силу публично-правовых и комплексных актов, она нуждается в нормативном закреплении. Пока такая разграничительная регламентация не произведена, было бы неверно говорить о доказательственной силе всех нотариальных актов. Как мы уже убедились, нотариальные акты с разными характеристиками имеют неодинаковую доказательственную силу и, учитывая подход законодателя, на данном этапе развития отечественного нотариата правильнее говорить о доказательственном значении нотариальных актов, нежели о доказательственной силе. [4, с. 359]

В качестве допустимого доказательства суды принимают нотариально заверенные переписки, допросы свидетелей. Это позволяет суду всесторонне изучить дело, а лицам, участвующим в деле, закрепить свои доказательства.

Число обращений к нотариусу для фиксации информации, содержащейся в сети Интернет, с каждым годом возрастает. В современных реалиях правового пространства всем участникам гражданского судопроизводства представляется важным проявлять личную активность в процессе доказывания как залога принятия решения суда в свою пользу.

Нотариус осуществляет доступ к Интернет-странице, полностью осматривая, печатая её в той форме, в какой она предстает перед посетителем сайта. Проверив все данные, нотариус составляет протокол обеспечения доказательств путем осмотра Интернет-сайта.

Процедура осмотра интернет-страницы начинается с заявления, которое подает заинтересованное лицо. Используя необходимые технические средства, нотариус осуществляет переход по всем ссылкам, указанным в заявлении и составляет протокол осмотра интернет-страница.

В протоколе нотариус описывает каждый свой шаг, указывает способ входа на сайт, электронный ящик, названия сайтов, содержание интернет-страниц, порядок действий. К протоколу подшиваются приложения – скриншоты или распечатки страниц, аудиозаписи, видеозаписи.

Часто встает вопрос об использовании в качестве доказательств в суде СМС-переписки, либо переписки через мессенджеры. Для того, чтобы суд принял данную переписку в качестве допустимого доказательства, необходимо, во-первых, обозначить лиц, между которыми она велась. Во-вторых, обеспечить полноту содержащейся в ней информации.

Так, в Решении Октябрьского районного суда города Екатеринбурга от 25 мая 2020 г. по делу № 2-777/2020 суд указал, что «указанная переписка не может быть признана надлежащим доказательством, поскольку невозможно с достоверностью установить, между какими лицами велась эта переписка, а также, каково было в действительности содержание этой переписки, учитывая, что представители истца категорически отрицали наличие подобной переписки между сторонами». [1, с. 42]

В литературе есть выводы о недопустимости осмотра переписки в связи с тем, что установить, кому на самом деле принадлежит осматриваемый почтовый адрес, затруднительно, и это может повлечь нарушение тайны переписки. Однако, данные выводы ошибочны, так как нотариус обязан, в соответствии со ст. 5 Основ законодательства РФ о нотариате, хранить все сведения, связанные с совершенным нотариальным действием.

Нередки случаи, когда нотариальные действия по осмотру информации оспариваются в суде из-за того, что нотариус должным образом не извещает всех заинтересованных лиц о времени и месте обеспечения доказательств, что предусмотрено статьями 102 и 103 Основ законодательства о нотариате.

Исключением, в рамках которого допускается обеспечение доказательств без соответствующего извещения заинтересованных лиц, является возникновение такой правовой ситуации, которая не терпит отлагательств или в условиях которой невозможно определить состав участников процесса.

Соответственно, доказательства, которые получены с нарушением требований законодательства, не могут быть использованы судом в качестве допустимых. От качественного наполнения и обеспечения доказательств зависит результативность судебного доказывания, что предопределяет его практическую пользу.

Основная функция Нотариуса при выполнении нотариального действия в форме обеспечения доказательств заключается в фиксации реального наличия представленных ему для осмотра электронных документов и соответствия их содержания распечатанным на бумажном носителе экземплярам, прилагаемым к протоколу осмотра доказательств. В обязанности Нотариуса при осуществлении осмотра доказательств не входит осуществление анализа или оценки содержания электронной переписки или обстоятельств, о которых говорится в такой переписке, на предмет их относимости к конкретным арбитражным делам. [7, с. 11]

Нотариус не вправе подменять собой арбитражный суд, рассматривающего конкретный спор, к компетенции которого относится

оценка содержания указанных документов. Присутствие или отсутствие третьих лиц при осмотре Нотариусом доказательств никаким образом не может повлиять на достоверность электронной переписки и сведений о ней, изложенных Нотариусом в оспариваемом протоколе. Нотариус является публичным лицом, не зависимым от сторон по судебному спору, и действует в публичных интересах, а не защищает интересы заявителя или какой-либо из сторон по судебному спору, в связи с чем присутствие или от-утствие тех или иных лиц при осмотре нотариусом доказательств не оказало какого-либо влияния на достоверность совершенного им нотариального действия.

Российский нотариат год за годом становится все более востребованным институтом, который способен оказать защиту имущественных прав граждан. Действия нотариуса по обеспечению доказательств направлены на упрощение и обеспечение порядка защиты интересов как физических, так и юридических лиц, прямо выступающих субъектами гражданского процесса.

Протокол осмотра является допустимым доказательством в суде и играет немаловажную роль. Данное нотариальное действие совершается в короткие сроки и значительно сокращает срок рассмотрения дела в суде.

Литература

1. Малешин, Д. Я. Надлежащее извещение заинтересованных лиц при обеспечении нотариусом доказательств / Д. Я. Малешин // Нотариальный вестник. – 2020. – № 9. – С. 36-51.
2. Никитин, М. И. Об обеспечении доказательств нотариусами в Российской Федерации / М. И. Никитин //. – 2019. – № 3(25). – С. 135-137.
3. Оганесян, А. В. Актуальные вопросы обеспечения доказательств нотариусом / А. В. Оганесян // Наукосфера. – 2022. – № 4-2. – С. 398-401.
4. Постельная, Е. А. Эволюция развития нотариата и действующее правовое регулирование обеспечение доказательств нотариусом в России / Е. А. Постельная //. – 2020. – № 11. – С. 353-363.
5. Фадеев, А. В. Обеспечение доказательств нотариусом в доказательственном праве России / А. В. Фадеев, А. В. Турапина //

Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2020. – № 5-4(44). – С. 160-163.

6. Федоров, А. А. Заверение электронных доказательств нотариусом в гражданском процессе / А. А. Федоров // . – 2019. – Т. 1, № 9(36). – С. 431-434.
7. Ханнанова, Г. Ф. Осмотр письменных и вещественных доказательств нотариусом / Г. Ф. Ханнанова // Перо науки. – 2022. – № 52. – С. 8-12.

Literature

1. Maleshin, D. Ya. Proper notification of interested parties when providing evidence by a notary / D. Ya. Maleshin // Notarial Bulletin. - 2020. - No. 9. – P. 36-51.
2. Nikitin, M. I. On providing evidence by notaries in the Russian Federation / M. I. Nikitin // - 2019. - No. 3 (25). – P. 135-137.
3. Oganesyanyan, A. V. Topical issues of providing evidence by a notary / A. V. Oganesyanyan // Naukosphere. - 2022. - No. 4-2. – P. 398-401.
4. Bedelnaya, E.A. Evolution of the development of notaries and the current legal regulation of providing evidence by a notary in Russia / E.A. Bedelnaya // . - 2020. - No. 11. – P. 353-363.
5. Fadeev, A. V. Provision of evidence by a notary in the evidentiary law of Russia / A. V. Fadeev, A. V. Turapina // International Journal of Humanities and Natural Sciences. - 2020. - No. 5-4 (44). – P. 160-163.
6. Fedorov, A. A. Certification of electronic evidence by a notary in civil proceedings / A. A. Fedorov // . - 2019. - V. 1, No. 9 (36). – P. 431-434.
7. Khannanova, G. F. Inspection of written and physical evidence by a notary / G. F. Khannanova // Pen of Science. - 2022. - No. 52. – P. 8-12.

© Гаврилова О.Ю., 2023 Научный сетевой журнал «СтолЫПИНСКИЙ вестник» №4/2023.

Для цитирования: Гаврилова О.Ю. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ НОТАРИУСОМ // Научный сетевой журнал «СтолЫПИНСКИЙ вестник» №4/2023.