



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.9

**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДЕЛОВ
СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ
ДЕЛ**

**STATEMENT OF CLAIM AS A BASIS FOR FORMING THE LIMITS OF
JUDICIAL CONSIDERATION WHEN RESOLVING CIVIL CASES**

Неведомая Екатерина Викторовна, магистрант 2 курса кафедры гражданского процесса Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д.69), Тел. +7 (8632) 40-13-04, yuristyszn@yandex.ru

Дзюба Любовь Михайловна, к.ф.н., старший преподаватель кафедры гражданского процесса Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д.69), Тел. +7 (8632) 40-13-04, gr_process38@mail.ru

Nevedomaya Ekaterina Viktorovna, undergraduate of the 2nd year of the department of the civil process of the Rostov State Economic University (RINH) (344002, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69), tel. +7 (8632) 40-13-04, yuristyszn@yandex.ru

Dziuba Lyubov Mikhailovna, Ph.D., Senior Lecturer, Department of the Civil Procedure of the Rostov State Economic University (RINH) (344002, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69), tel. +7 (8632) 40-13-04, gr_process38@mail.ru

Аннотация: Судебный порядок защиты нарушенных прав и законных интересов выделяется в рамках юрисдикционной формы защиты, отражающей реализацию субъективного права на защиту путем обращения лица к государственным или иным компетентным юрисдикционным органам в целях восстановления нарушенного права и пресечения правонарушения. Отсюда вытекает, что претворение в реальность права на судебную защиту неразрывно связано с правом заинтересованного лица на обращение в суд. Потребность в постижении сути права на иск объясняется важностью изучения особенностей реализации субъектами частных правоотношений. Реализация права на иск тесно связана с построением истцом эффективной стратегии и тактики защиты, что в ситуации конкуренции исков чрезвычайно важно, так как от выбора конкурирующего иска зависит положительный для истца результат дела. Поэтому актуальным можно найти не только познание сущности права на иск, но и определение критериев выбора иска.

Abstract: The judicial procedure for the protection of violated rights and legitimate interests is distinguished within the framework of the jurisdictional form of protection, reflecting the implementation of the subjective right to protection by applying to state or other competent jurisdictional authorities in order to restore the violated right and suppress the offense. It follows from this that the implementation of the right to judicial protection is inextricably linked with the right of the person concerned to apply to the court. The need to comprehend the essence of the right to claim is explained by the importance of studying the features of the implementation of private legal relations by subjects. The realization of the right to sue is closely connected with the construction by the plaintiff of an effective defense strategy and tactics, which is extremely important in a situation of competition of claims, since the result of the case, positive for the plaintiff, depends on the choice of a competing claim. Therefore, it is possible to find relevant not only the knowledge of the essence of the right to claim, but also the definition of criteria for choosing a claim.

Ключевые слова: исковое заявление, предел судебного рассмотрения, конкуренция исков, обращение в суд, развитие юриспруденции.

Keywords: statement of claim, limit of judicial review, competition of claims, going to court, development of jurisprudence.

При обращении за судебной защитой лицо, будучи уже связанным материальными правоотношениями, вступает в процессуальные правоотношения. Такой синхронизм процессуальных и материальных правоотношений накладывает отпечаток на понимание правовой природы права на иск, хотя в науке гражданского права и процесса можно обнаружить принципиальные расхождения по этому вопросу.

В соответствии с законом (ч. 1 ст. 196 ГПК РФ, ч. 1 ст. 168 АПК РФ) только суд вправе решать, подлежит ли иск удовлетворению, и предвосхитить исход дела до вынесения судом решения не представляется возможным, поэтому предъявление иска не гарантирует его удовлетворение. [3, с. 154]

Но это не исключает материально-правовую составляющую права на иск потому, что право на удовлетворение иска изначально лишь предполагается, а не вселяет абсолютную уверенность в обязательно положительном для истца результате дела и не должно ее вносить в сознание. Материально-правовая сторона права на иск проверяется в ходе судебного разбирательства дела, и удовлетворение иска потенциально при условии его правовой и фактической обоснованности. Если право на удовлетворение иска осмыслять в отрыве от права на предъявление иска, то необходимость в праве на иск отпала бы рефлексивным образом, поскольку у истца при таких обстоятельствах не было бы цели.

Точку зрения о той или иной доле самостоятельности правомочий права на иск можно разделить, но уместнее было бы употребить подчеркивающий различное содержание прав на предъявление иска и на его удовлетворение термин «своеобразие» ввиду того, что самостоятельным является право на иск как целое. С предъявлением иска, избранного истцом, появляется обязанность суда рассмотреть и разрешить конкретный спор между сторонами, т.е. это право требовать от суда возбуждения производства по возникшему правовому спору и

судебного разбирательства по делу для получения в дальнейшем защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов. [1, с. 146]

Право на удовлетворение этого иска допускает вероятность вынесения судом решения в пользу истца; это право истца на урегулирование судом спора путем принятия решения, которое позволило бы истцу достигнуть своей цели – принудительного осуществления требования к ответчику в урегулированном законом процессуальном порядке.

Своеобразие обоих правомочий права на иск проявляется и в условиях (предпосылках) их возникновения и реализации, в том числе при конкуренции исков. Традиционно выделяются общие (универсальные) и специальные предпосылки права на предъявление иска, хотя есть и другое мнение.

Применительно к праву на предъявление иска М.А. Гурвич и Е.Г. Пушкар называли эти предпосылки субъективными, связанными с личностью сторон по делу, и объективными, которые сопряжены с характером нарушенных прав или законных интересов, подлежащих судебной защите; также делили общие предпосылки на положительные, влекущие возбуждение производства по делу, и отрицательные, препятствующие предъявлению иска. Правда, отличающиеся наименования предпосылок права на предъявление иска не влияют на их суть, поэтому можно обозначать их универсальными (общими) и специальными.

Специальными предпосылками охватываются условия реализации права на предъявление иска в сфере частных спорных правоотношений (трудовых, семейных, жилищных, наследственных, земельных и пр.); такие предпосылки устанавливаются законом не для каждого иска. К примеру, в спорах при изменении или расторжении договора (п. 2 ст. 452 ГК РФ), или спорах о взыскании обязательных платежей и санкций (ч. 2 ст. 213 АПК РФ), или при разногласиях в области авиаперевозок груза, почты (п. 3 ст. 124 Воздушного кодекса РФ) обязателен претензионный или иной досудебный порядок урегулирования спора. От такой предпосылки зависит наличие у лица права на предъявление иска, что подтверждается судебной практикой. [6, с. 99]

Напротив, универсальные предпосылки (ст. 43, 127.1, 150 АПК РФ; ст. 36, 134, 220 ГПК РФ и т.д.) не обусловлены спецификой спорных материальных правоотношений, к ним причисляются: процессуальная правоспособность; соблюдение правил компетенции судов; отсутствие принятого по тождественному иску и вступившего в законную силу судебного акта либо решения третейского суда; правовой спор; юридическая заинтересованность. К слову, изображение юридической заинтересованности как предпосылки права на предъявление иска породило полемику в научной общественности.

Все же, право на иск происходит на почве спорных правоотношений, а любой спор, как известно, невообразим без заинтересованности в собственном успехе и выполнении поставленных задач для достижения цели. Наличие спора о праве оказывает непосредственное влияние на выбор субъектом исковой формы защиты прав или охраняемых законом интересов. Без правового спора у лица не было бы заинтересованности в защите субъективных прав и законных интересов через иск. Соответственно, без правового спора и заинтересованности (материальной и процессуальной) не может быть и речи о праве на иск. Правовой спор и юридическая заинтересованность пронизывают не только право на предъявление иска, но и право на удовлетворение иска, поэтому их можно расценивать как предпосылки права на иск в целом.

В добавление к этому необходимо заметить важность доказывания принадлежности спорного права или законного интереса истцу, для того чтобы иск был удовлетворен. Естественно, доказывание этого факта производится в регламентированном законом процессуальном порядке, что непроизвольно наводит на размышление о роли права на предъявление иска в качестве предпосылки права на удовлетворение иска.

Выбирая исковую форму защиты, лицо может доказать принадлежность ему защищаемого спорного права или законного интереса только после предъявления иска. Из этого вытекает, что право на предъявление иска всегда предшествует праву на удовлетворение иска, поэтому первое как бы является условием для реализации второго. Это еще раз свидетельствует не о

дифференциальном существовании права на иск в двух плоскостях – процессуальной и материальной, а о тесной связи правомочий по предъявлению иска и по его удовлетворению, составляющих единое право на иск. [4, с. 235]

Помимо этого, в круг общих предпосылок права на удовлетворение иска входят правовая и фактическая обоснованность иска. В юридической доктрине оправданно соотносили право на удовлетворение иска с наличием норм права, которыми урегулированы защищаемые истцом субъективные права или охраняемые законом интересы, и с доказанностью юридических фактов, служащих фактическим основанием иска. Наряду с этим можно согласиться с отграничением специальных предпосылок права на удовлетворение иска, типичных для отдельных исков в области частных правоотношений: 1) соблюдение сроков исковой давности; 2) наступление срока исполнения обязательства. [5, с. 203]

Таким образом, правовая природа права на иск в контексте конкуренции исков детерминируется целостностью и гармонией процессуальных и материально-правовых признаков. Право на иск, осуществляемое при конкуренции исков, – сложная категория, в содержание которой включаются право на предъявление одного из конкурирующих исков (первое) и право на удовлетворение этого иска (второе), чье своеобразие проявляется в предпосылках их возникновения и реализации, что делает эти правомочия не совпадающими и не заменяющими друг друга. В итоге можно резюмировать, что право на иск – это самостоятельное право, аккумулирующее правомочия: (1) на требование от суда возбуждения производства по возникшему правовому спору и судебного разбирательства по делу и (2) на урегулирование судом спора путем принятия решения. Правом на иск обладает лицо, ищущее судебной защиты своего права или законного интереса и преследующее цель принудительного осуществления требования к ответчику в урегулированном законом процессуальном порядке. [2, с. 144]

В довершение актуально заострить внимание на том, что реализация права на иск при конкуренции исков координируется с правом выбора надлежащего по

соображению лица способа судебной защиты своего субъективного права или интереса, охраняемого законом. Право выбора является неотъемлемым признаком конкуренции исков. Поэтому осуществление права на иск в условиях конкуренции исков непременно сопровождается выбором конкурирующего иска.

Литература

1. Артебякина, Н. А. О судебном нормотворчестве на примере возможности подачи искового заявления о признании права отсутствующим / Н. А. Артебякина // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2019. – № 2(127). – С. 143-148.
2. Дряхлова, Л. И. Проблемы применения института исковой давности на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в гражданском судопроизводстве / Л. И. Дряхлова // . – 2021. – № 4. – С. 138-146.
3. Качмазова, Д. М. Оставление искового заявления без движения и возвращение искового заявления как результат нарушения порядка предъявления иска / Д. М. Качмазова, М. Я. Хубецов, В. В. Каболов // Право и государство: теория и практика. – 2023. – № 1(217). – С. 152-155.
4. Князев, Д. В. Эволюция требований к содержанию искового заявления под давлением повышенной нагрузки на судебную систему / Д. В. Князев // Вестник Томского государственного университета. – 2020. – № 457. – С. 229-242.
5. Комарова, Т. А. Об актуальных проблемах, возникающих при подаче искового заявления, заявления о вынесении судебного приказа / Т. А. Комарова // . – 2020. – № 6. – С. 202-207.
6. Суинов, А. В. Элементы искового заявления и классификация исков по различным основаниям / А. В. Суинов // . – 2019. – № 11. – С. 92-102.

References

1. Artybyakina, N. A. On judicial rule -making on the example of the possibility of filing a statement of claim on the recognition of the right to the absent / N. A. Artybyakin // Bulletin of the Saratov State Law Academy. - 2019. - No. 2 (127). – P. 143-148.

2. Drykhlova, L. I. Problems of applying the institution of limitation at the stage of preparing the case for trial in civil proceedings / L. I. Drykhlov // . - 2021.-No. 4. – P. 138-146.
3. Kachmazova, D. M. The abandonment of the claim without movement and the return of the claim as a result of a violation of the procedure for presenting the claim / D. M. Kachmazov, M. Ya. Khubetsov, V.V. Kabolov // Law and the state: theory and practice . - 2023. - No. 1 (217). – P. 152-155.
4. Knyazev, D.V. Evolution of requirements for the content of the claim under the pressure of increased load on the judicial system / D.V. Knyazev // Bulletin of Tomsk State University. - 2020. - No. 457. – P. 229-242.
5. Komarova, T. A. On the urgent problems arising from the submission of a claim, an application for the issuance of a court order / T. A. Komarov // . - 2020. - No. 6. – P. 202-207.
6. Suinov, A. V. Elements of the claim and classification of claims on various grounds / A. V. Suinov // . - 2019. - No. 11. – P. 92-102.

© Неведомая Е.В., Дзюба Л.М., 2023 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023.

Для цитирования: Неведомая Е.В., Дзюба Л.М. ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ КАК ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДЕЛОВ СУДЕБНОГО РАССМОТРЕНИЯ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2023.