



Столыпинский
вестник

Научная статья
Original article
УДК 004

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТА
ПРЕСТУПНОГО НЕИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА
CRIMINAL-LEGAL CHARACTERISTICS OF THE SUBJECT OF CRIMINAL
NON-PERFORMANCE OF A JUDICIAL ACT**

Бархо Владимир Юрьевич, Аспирант Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», кафедра уголовного и уголовно-исполнительного права, криминологии.

Barkho Vladimir Yurievich, Graduate student of the Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education «Rostov State Economic University (RINH)», Department of Criminal and Penitentiary Law, Criminology.

Аннотация. В последние годы совершенствования уголовно-правовой науки анализ особенностей квалификации преступлений против исполнения судебного акта приобретает все более ярко выраженный характер. Данные обстоятельства обусловлены определенными проблемами, возникающими в процессе правоприменения при квалификации указанной группы преступлений, в частности, особенностями субъектов преступлений против исполнения судебного акта. В настоящей статье осуществлено исследование особенностей субъектов преступных деяний, направленных против

исполнения судебного акта, определен круг лиц, которые подлежат уголовной ответственности.

Annotation. In recent years, the improvement of criminal law science, the analysis of the characteristics of the qualification of crimes against the execution of a judicial act has become increasingly pronounced. These circumstances are due to certain problems that arise in the process of law enforcement when qualifying this group of crimes, in particular, the characteristics of the subjects of crimes against the execution of a judicial act. In this article, a study was made of the characteristics of the subjects of criminal acts directed against the execution of a judicial act, and the circle of persons who are subject to criminal liability is determined.

Ключевые слова: субъект преступления, неисполнение судебного акта, уголовная ответственность, специфика субъекта.

Key words: the subject of a crime, non-execution of a judicial act, criminal liability, the specifics of the subject.

Преступления, направленные на неисполнение судебных актов, то есть против нормального функционирования судебной системы в системе уголовного законодательства всегда представляли собой одни из самых общественно опасных деяний. Причины такого явления заключаются в том, что нормально функционирующая судебная система является одним из центральных институтов государства, обеспечивающая разрешение социальных конфликтов на основе правовых норм. При отсутствии в стране действенного механизма исполнения судебных актов, функция суда по осуществлению деятельности по рассмотрению споров утрачивает свое предназначение, а права и свободы личности, имущественные права и интересы общества и государства никаким образом не защищены. Как таковое вынесение судебного акта отнюдь не свидетельствует о торжестве справедливости, так как исполнение такого судебного акта имеет еще более сложный характер. Указанное предопределяет необходимость установления

круга лиц, которые могут быть привлечены к уголовной ответственности за неисполнение судебного акта.

Субъектом преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 315 УК РФ (Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта)), являющейся общей, «материнской» уголовно-правовой нормой по отношению к иным нормам, закрепляющим уголовную ответственность за посягательства, связанные с реализацией судебного акта, содержащимися в главе 31 УК РФ (ст. 312, 315 УК РФ), так и в иных главах, является л и ц о , п о д в е р г н у т о е административному наказанию за деяние, предусмотренное ч. 4 ст. 17.15 КоАП РФ, совершенное в отношении того же судебного акта.

Согласно ч. 2 ст. 315 УК РФ лицо, подлежащим привлечению к уголовной ответственности представляет собой представитель власти, государственный служащий, муниципальный служащий, а также служащий государственного или муниципального учреждения, коммерческой или иной организации, имеющие полномочия осуществлять и предпринимать меры, необходимые для исполнения судебных актов.

В рассматриваемых составах преступлений, предусмотренных частями 1 и 2 ст. 315 УК РФ субъект является специальным, так как диспозиции частей 1 и 2 ст. 315 УК РФ содержат дополнительные признаки, характеризующие субъект: административная преюдиция и служебное положение [1].

Исследуя дополнительные признаки, которыми обладает специальный субъект, С.А. Семенов указывал, что «эти качества должны быть не произвольными, а именно такими, при наличии которых лицо может совершить общественно опасное деяние, описанное в уголовном законе (например, обладание определенными властными полномочиями должностного лица, чтобы быть субъектом должностного преступления)» [5].

Принимая во внимание вышеизложенное, следует отметить, что субъектом преступного неисполнения приговора суда, решения суда или

иного судебного акта является сотрудник органа государственной власти, органа местного управления, а также коммерческой и иной организации, который в силу своего должностного положения наделен правоспособностью по исполнению вступившего в законную силу судебного акта.

На наш взгляд, имеющиеся в правовой доктрине мнения о необходимости установления уголовной ответственности за неисполнение судебного акта в отношении любого физического лица является нерациональным, как верно подмечает Румянцев О.Н. «чрезмерно категоричным предложением». Как справедливо указывает Румянцев О.Н. «более уместным будет принятие дифференцированного подхода к решению указанной проблемы» [3].

Субъект преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 157 УК РФ, также является специальным, поскольку представляет собой физическое вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет, прежде всего это биологические родители ребенка – отец, мать [1].

В соответствии с ч. 1 ст. 157 УК РФ родители являются ответственными за неуплату алиментов в нарушение соответствующего судебного акта или нотариально удостоверенного соглашения. Привлечению к уголовной ответственности по данному составу также подлежит лицо, которое в законном порядке усыновившее (удочерившее) ребенка. В то же время опекуны и попечители не являются субъектами данного преступления.

Вместе с тем, необходимо отметить, что привлечь к уголовной ответственности по указанной норме УК РФ можно и лицо, которое лишено родительских прав, но в отношении которого имеется вступившее в законную силу решение суда о взыскании алиментов, так как лишение родительских прав не является основанием для освобождения родителей от обязанности содержать детей.

Согласно ч. 2 ст. 157 УК РФ лицами, которые подлежат привлечению к уголовной ответственности, являются как родные совершеннолетние, трудоспособные дети, так и иные лица, приравняющиеся к ним по закону и

обязанные содержать своих родителей в случае их нетрудоспособности. Вместе с тем, обратим внимание, что совершеннолетние, трудоспособные дети не могут являться субъектами указанного состава преступления, в случае если родители в отношении них были лишены родительских прав [2].

Субъектом преступления, предусмотренного ч.2 ст.169 УК РФ специальный. Это должностное лицо, причем использующее свое служебное положение. В зависимости от того, какие действия составляют объективную сторону преступления, это может быть лицо, компетентное принимать решение о государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо о выдаче лицензии на определенный вид деятельности. Это может быть государственный служащий, имеющий более общую компетенцию и способный оказывать влияние на решения регистрирующего или лицензирующего органа, а также на решения об условиях и порядке функционирования субъектов предпринимательской деятельности [1].

Специальный субъект преступления против исполнения судебных актов также указан в ст. 177 (им может быть руководитель коммерческой или некоммерческой организации любой формы собственности или гражданин, достигший 16 лет, который обязан исполнить обязательства по договору или оплатить ценные бумаги в силу наличия вступившего в законную силу судебного акта); ч.2 ст. 282.2 (лицо, принимающее участие в деятельности общественного или религиозного объединения либо иной организации, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности в связи с осуществлением экстремистской деятельности, за исключением организаций, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации признаны террористическими); ч. 2 ст. 312 УК РФ (физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, которому имущество было вверено для хранения под расписку) [1].

Как следует из буквального толкования вышеуказанных норм Особенной части УК РФ, законодатель конкретизирует специфические признаки специального субъекта, учитывая при этом его должностное положение [4].

Таким образом, представляется очевидной мысль, согласно которой специальными субъектами указанных преступлений, в большинстве случаев, являются лица в общественных отношениях, обладающие теми полномочиями (возможностями совершать действия или бездействие по службе), которые предоставляют возможность совершение ими таких деяний, как злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, неправомерный отказ в государственной регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица либо уклонение от их регистрации, неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности либо уклонение от его выдачи, ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы, а равно незаконное ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения, совершенные в нарушение вступившего в законную силу судебного акта, а равно причинившие крупный ущерб и т.д.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.01.2023).
2. Методические рекомендации по выявлению и расследованию преступлений, предусмотренных статьей 157 Уголовного кодекса Российской Федерации (неуплата средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей), утвержденные Директором Федеральной службы судебных приставов - главным судебным приставом Российской Федерации.

Федерации Д.В. Аристовым 25.05.2017 // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс» (дата обращения: 05.01.2023).

3. Румянцев О.Н. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с неисполнением приговора суда и иных судебных решений: автореф. дис. . канд. юрид. наук: 12.00.08 / О.Н. Румянцев. Волгоград, 2008 / <https://www.dissercat.com/content/ugolovno-pravovye-i-kriminologicheskie-problemy-borby-s-neispolneniem-prigovora-suda-i-inykh> (дата обращения: 05.01.2023).
4. Горелик А.С., Лобанова Л.В. Преступления против правосудия: монография. Издательство «Юридический центр Пресс» 2005 год. <https://research.sfu-kras.ru/publications/publication/219731736-455023648> (дата обращения: 06.01.2023).
5. Комментарий к Уголовному кодексу РФ в 4 т. Том 4. Особенная часть. Разделы X-XII / В. М. Лебедев [и др.]; ответственный редактор В. М. Лебедев. — Москва : Издательство Юрайт, 2022. — С. 103.

Literature

1. Criminal Code of the Russian Federation dated 06/13/1996 No. 63-FZ (as amended on 12/29/2022) // Consultant Plus legal reference system (date of access: 01/05/2023).
2. Guidelines for the detection and investigation of crimes under Article 157 of the Criminal Code of the Russian Federation (non-payment of funds for the maintenance of children or disabled parents), approved by the Director of the Federal Bailiff Service - Chief Bailiff of the Russian Federation D.V. Aristov 05/25/2017 // Reference and legal system «ConsultantPlus» (date of access: 01/05/2023).
3. Rumyantsev O.N. Criminal-legal and criminological problems of combating non-execution of a court verdict and other court decisions: author. dis. cand. legal Sciences: 12.00.08 / O.N. Rumyantsev. Volgograd, 2008 / <https://www.dissercat.com/content/ugolovno-pravovye-i-kriminologicheskie->

problemy-borby-s-neispolneniem-prigovora-suda-i-inykh (Date of access: 01/05/2023).

4. Gorelik A.S., Lobanova L.V. Crimes against justice: monograph. Publishing house «Legal Center Press» 2005. <https://research.sfu-kras.ru/publications/publication/219731736-455023648> (date of access: 01/06/2023).
5. Commentary on the Criminal Code of the Russian Federation in 4 volumes. Volume 4. Special part. Sections X-XII / V. M. Lebedev [and others]; executive editor V. M. Lebedev. - Moscow: Yurayt Publishing House, 2022. - P. 103.

© Бархо В.Ю., 2022 Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №1/2023.

Для цитирования: Бархо В.Ю. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СУБЪЕКТА ПРЕСТУПНОГО НЕИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНОГО АКТА// Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №1/2023.