



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.1

DOI 10.55186/27131424_2022_4_10_4

КОМПЕНСАЦИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ COMPENSATION AS A WAY TO PROTECT CIVIL RIGHTS

Самаров Евгений Леонидович, Кандидат физико-математических наук, доцент, Заслуженный адвокат, Председатель Коллегии адвокатов Самаровых, г. Брянск, (241 050, Россия, Брянск, ул. Любезного д.16 кв.1), тел. 8(903) 644-33-21, e-mail: advokatsamarov@mail.ru

Evgeny Leonidovich Samarov, Candidate of Physical and Mathematical Sciences, Associate Professor, lawyer, Chairman of the Samarov Bar Association, Bryansk (241 050, Russia, Bryansk, ul. Lubeznogo, 16 sq.1), tel. 8(903) 644-33-21, e-mail: advokatsamarov@mail.ru

Аннотация. В ст. 12 ГК РФ возможность использования компенсации - как средства защиты прав лиц, права которых нарушены, указана только для возмещения морального вреда. Возможность о возмещении вреда в других возможных случаях в различных отраслях права с помощью компенсации - в правовой литературе теоретического обоснования не имеет, хотя часто используется по интуитивным соображениям. В настоящей статье с помощью правового и лингвистического анализа доказывается, при каких условиях компенсация может быть

использована в качестве законного средства защиты прав лиц, права которых нарушены. Так же для общего случая рассмотрения компенсации в различных отраслях права определяется юридическая природа компенсации.

Annotation. In Article 12 of the Civil Code of the Russian Federation, the possibility of using compensation as a means of protecting the rights of persons whose rights have been violated is indicated only for compensation for moral damage. The possibility of compensation for harm in other possible cases in various branches of law by means of compensation has no theoretical justification in the legal literature, although it is often used for intuitive reasons. In this article, with the help of legal and linguistic analysis, it is proved under what conditions compensation can be used as a legitimate means of protecting the rights of persons whose rights have been violated. Also, for the general case of consideration of compensation in various branches of law, the legal nature of compensation is determined.

Ключевые слова : компенсация, возмещение прав, убытки, неустойка, справедливость, соразмерность.

Key words: compensation, compensation of rights, damages, penalty, justice, proportionality.

Введение

В статье 12 ГК РФ содержится перечень способов защиты гражданских прав, лица - права которого нарушены, причем, в этой статье указано, что права можно защищать путем определения и взыскания убытков и неустойки. Нам известно, что в соответствии с ч. 2 ст. 15 ГК РФ : « Под убытками понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода)». Согласно ч.1 ст. 330 ГК РФ : « Неустойкой (штрафом, пеней)

признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков». Кроме того, в перечне ст. 12 ГК РФ содержится в качестве способа защиты морального вреда – способ защиты путем компенсации, однако, ни в указанной статье ГК РФ, ни в других статьях ГК РФ не указано, а что из себя представляет компенсация. Кроме того, в ГК РФ прямо не указано на возможность защиты других прав, кроме морального вреда, путем компенсации. В связи с изложенным возникает вопрос, на который мы постараемся ответить: « Является ли компенсация законным способом защиты гражданских прав ?». Проблема заключается в том, что рассуждать, является ли компенсация законным способом защиты гражданских прав лиц, чьи права нарушены, невозможно, не зная и не понимая, какова её юридическая природа и, что же она из себя представляет ? !

Правовой и лингвистический анализ термина компенсация.

Используя одно из основных правил логики – «ясность», начнем с определения толкование термина «компенсация», который в настоящей статье будет являться предметом исследования. Необходимо выяснить, точный смысл указанного термина, что бы он стал ясным и очевидным. Толкование настоящего правового термина, как и любого другого термина, следует начинать с нахождения его исторически сложившегося смыслового значения - в течение многих десятков и сотен прошедших лет. Для этого проведем простейший лингвистический анализ термина «компенсация» с определением его толкования по терминологическим юридическим словарям. Ниже приводится дословное содержание выдержек этого понятия из различных словарей :

«КОМПЕНСАЦИЯ : (от лат. compensation, compensare - уравнивать, возмещать) - 1) возмещение вреда, причиненного личности, имуществу или

репутации гражданина, а также вреда, причиненного имуществу и репутации юридического лица...»[1].

« КОМПЕНСАЦИЯ: (от лат. compensation - возмещение) – 1) возмещение убытков, возникших вследствие совершения действий или наступления определенных событий...»[2].

«КОМПЕНСАЦИЯ: (от лат. compensare — уравнивать, возмещать) термин в праве используется в самом различном значении, всякий раз требуется выяснять его актуальный (истинный) смысл. К сожалению, эта логика в нормативных правовых актах выдерживается не всегда, кроме того, нормы о выплате К. часто не взаимосвязаны с известными санкциями (например, возмещением убытков ...»[3].

«КОМПЕНСАЦИЯ : (лат. Compensatio) - уравнивание, возмещение) - в гражданском праве - возмещение убытков, возникших вследствие нарушения гражданско-правовой обязанности (гибель вещи, длительная просрочка в доставке товаров и др.), а так же выплаты рабочим и служащим, производимые в установленных законом случаях (компенсационные выплаты)...»[4].

«КОМПЕНСАЦИЯ : в соответствии с гражданским законодательством под компенсацией понимается возмещение убытков, возникших вследствие нарушения лицом гражданско-правовой обязанности (например, убытков, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением должником обязательств, вытекающих из заключенного договора, вреда, причиненного деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих). Обязанность возмещения убытков преследует, как правило, денежную компенсацию»[5].

« КОМПЕНСАЦИЯ : возмещение понесенных расходов» [6].

«КОМПЕНСАЦИЯ : (от лат. compensatio - уравнивать, возмещать) - возмещение потерь, понесенных убытков, возврат долга, вознаграждение за что-либо потерянное или недоданное. Практически данный смысл распространяется на все сферы деятельности... [7].

« КОМПЕНСАЦИЯ: (от лат. Compensatio) - возмещение, уравнивание) - возмещение затрат, понесенных убытков, расходов; вознаграждение за что-л...» [8].

«КОМПЕНСАЦИЯ: специальная мера гражданско-правовой ответственности, применяемая, в том числе, при нарушении авторских прав, которая заключается в наложении на нарушителя обязанности выплатить правообладателю денежную сумму в размере, определенном судом на основании своего внутреннего убеждения с учетом всех обстоятельств дела..» [9].

Таким образом, из приведенного выше следует, что взыскание компенсации в гражданском праве - это, прежде всего, возмещение потерь, понесенных убытков, возмещение ущерба, возврат долга, вознаграждение за что-либо потерянное или недоданное... Практически, как указано в профсоюзном словаре –справочнике, в случае определения данного термина только для гражданских правоотношений: « данный смысл распространяется на все сферы деятельности», регулируемых гражданским правом.

Таким образом, простейший лингвистический анализ с помощью терминологических словарей позволил определить смысловое значение термина «компенсации» - как меру гражданско-правовой возможности возмещения убытков, вызванных неправомерными действиями лиц - путем её взыскания. Однако, по - видимому, следует согласиться с бытующей позицией сложности в понимании реального смысла этого термина, в связи с тем, что виды компенсаций в общегражданском праве - для различных отраслей гражданского права часто настолько различные, что у некоторых исследователей права, вызывает недоумение.

В связи с изложенным выше, возникают вопросы :

- 1.Что общего может быть у различных видов компенсаций?
2. Можно ли компенсацию представить с помощью терминов,

содержащихся в ст. 12 ГК РФ ?

3.

Какова юридическая природа компенсации?

Оказывается, что на указанные вопросы можно дать один, однако, полностью исчерпывающий ответ, без которого любые здравые рассуждения о свойствах компенсации – практически невозможны. Этот ответ был дан в статье автора : « О юридической природе компенсации убытков при безучетном потреблении электроэнергии и корректировке её величины» [10], однако, метод, использованный в указанной статье полностью применим к компенсации большинства ситуаций, регулируемых гражданским правом, а так же для многих ситуаций, регулируемых иными отраслями права, например, трудовым кодексом и.т.д.

Смысл указанного метода состоит в следующем. Обозначим компенсацию буквой W, фактические убытки обозначим буквой У. Представим компенсацию W в виде :

$$W = У + Н \quad (1),$$

где Н - неизвестная величина.

Обратившись к трудам известных Российских цивилистов - С.С. Алексеева [11] и Е.А. Суханова [12], которые утверждали, что «компенсация» несет в себе не только восстановительную функцию, но и штрафную функцию, вспомним, что восстановительную функцию несет величина фактических убытков, которая в формуле (1) представлена буквой У. Учитывая, что согласно ст. 12 ГК РФ восстановление нарушенного права осуществляется с помощью взыскания убытков и неустойки, **можно утверждать, что второе слагаемое в формуле (1), обозначенное буквой Н – и есть неустойка.**

Этот вывод подтверждается и следующим правовым анализом. Выше мы указывали на точку зрения известных цивилистов С.С. Алексеева и Е.А. Суханова, утверждавших, что «компенсация» несет в себе не только восстановительную функцию, но и штрафную функцию. Из формулы (1)

следует, что, если компенсация W должна нести в себе кроме компенсационной функции, еще штрафную, то эту функцию должно исполнять одно из двух слагаемых правой части равенства (1), то есть, или U , или H . Однако, U - является убытками и выполняет восстановительную функцию, значит штрафную функцию должно выполнять второе слагаемое в правой части равенства (1), то есть, H . Таким образом, приходим к выводу о том, что H - это неустойка.

Таким образом, можно сделать вывод, что **компенсация – это убытки U плюс неустойка H** . Удобство представления компенсации в виде (1) даёт возможность определить величину неустойки H - в случаях, когда известна компенсация убытков W и величина фактических убытков U , так как $H = W - U$.

Вот и ответ на вопрос о юридической природе компенсации: «компенсация - в различных отраслях права – это сумма фактических убытков и неустойки»! Заметим, что мы ответили на все три вопроса, поставленные нами выше. Действительно, мы нашли общую формулу для компенсации; мы определили компенсацию в виде терминов, используемых в ст. 12 ГК РФ - в виде убытков и неустойки; это и есть юридическая природа компенсации.

Следующий вопрос, который могут задать автору настоящей статьи читатели: **«Что может дать представление компенсации в виде суммы убытков и неустойки?»**.

Во-первых, представление компенсации в виде формулы (1) может помочь определить возможные виды компенсации. Для этого следует учесть, что **неустойка H** , которая является составляющей частью компенсации, и, в отличие от убытков, которые несут в себе восстановительную функцию, **отражает штрафной характер и штрафной размер компенсации**. При этом можно полагать, что, поскольку для неустойки имеются два различных вида: 1) вид законной неустойки; 2) вид договорной неустойки, то и компенсация

может так же существовать, по крайней мере в двух видах : 1) в виде законной компенсации и 2) в виде договорной компенсации.

В настоящей статье мы рассматриваем случай только законной компенсации, которая рассчитывается как фактические убытки и законная неустойка.

В качестве примера вида законной компенсации можно привести компенсацию, применяемую в энергетическом праве в правоотношениях между поставщиками электрической энергии и потребителями электрической энергии при её безучетном потреблении. В этом случае законная компенсация определяется по формулам, приведенным в п. п. «а» п.1 Приложения №3 к Основным Положениям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (С изменениями и дополнениями на 31 декабря 2019 г.) [13].

Как и для неустоек, для компенсаций можно утверждать, что они могут быть предусмотрены императивной нормой, при которой она подлежит безусловному применению, а так же может быть предусмотрена диспозитивной нормой, при которой она применяется по соглашению сторон. Если компенсация предусмотрена законом, её разумно считать законной. Законная компенсация подлежит уплате «независимо от того, предусмотрена ли обязанность её уплаты соглашением сторон или не предусмотрена», однако, как будет указано далее, размер компенсации, несмотря на её законный характер, не может быть произвольным.

Имеющаяся в составе компенсации, кроме убытков, штрафная составляющая, определяемая неустойкой, позволяет сделать выводы, касающиеся возможности уменьшения компенсации, аналогичные выводам, содержащимся в ст. 333 ГК РФ. О такой возможности указано, в частности, в п.11 «Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии,

поставленной по присоединенной сети», утвержденного Президиумом ВС РФ от 22.12.2021» [14].

Дополняя установленную выше в настоящей статье - юридическую природу компенсации, можно утверждать, что **компенсации могут быть законными, предусмотренными императивными нормами права, а так же договорными, предусмотренными соглашением сторон.** Как указано выше, рассмотрение случаев договорных компенсаций не входит в предмет настоящего исследования .

Прежде всего следует учесть, что достаточно часто в различных специальных отраслях права - в правоотношениях между Поставщиками какого либо энергоресурса, или какой либо услуги и Потребителями энергоресурса или услуги - взыскиваемые с нарушителей договорных отношений (Потребителей) , определенные законом или договором, рассчитываемые по установленным законом или Договором правилам - компенсации убытков Поставщиков энергоресурса часто во много раз превышают их фактические убытки. При защите прав стороны, виновной в причинении убытков, которая не лишена прав защиты и, в соответствии с гражданско-правовыми нормами, вправе требовать справедливого рассмотрения его дела в суде. Под справедливостью в указанных случаях понимается возможность уменьшения неустойки до размеров, установленных законом ! Приведенное выше позволяет привести нормативную базу последующих действий, предусмотренных для разрешения гражданско-правовых спорах - с учетом принципов справедливости и соразмерности штрафной санкции нарушенному праву.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой Гражданского кодекса РФ» : «Размер подлежащих возмещению убытков должен быть установлен с разумной степенью достоверности. По смыслу пункта 1 статьи 15 ГК РФ в удовлетворении требования о возмещении убытков не может быть отказано только на том

основании, что их точный размер невозможно установить. В этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению» [15] .

Буквально то же самое указано в п. 1 ст. 393 ГК РФ и п. 5 ст. 393 ГК РФ, а так же в Постановлении Конституционного Суда РФ от 13 декабря 2016 г. № 28-П «По делу о проверке конституционности подпункта 1 статьи 1301...» .

В п. 4 того же Постановления Конституционного Суда Российской Федерации № 28 - П от 13.12.2016 г. указано : «...принцип соразмерности (пропорциональности) санкции совершенному правонарушению, относящийся к числу общепризнанных принципов права, нашедших отражение в Конституции Российской Федерации, предполагает дифференциацию ответственности в зависимости от тяжести содеянного, размера и характера причиненного ущерба, учет степени вины правонарушителя и иных существенных обстоятельств, обуславливающих индивидуализацию при применении взыскания...» [16] .

В Определении Верховного Суда РФ от 23.05.2019 г. по делу № 309-ЭС 18 -24456) указано : « ...Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, если в силу специфики объектов права лицо ограничено как в возможности контролировать соблюдение его имущественных прав и выявлять допущенные нарушения, так и в возможности установить точную или по крайней мере приблизительную величину понесенных им убытков, введение законодателем специальных способов защиты нарушенного права, включая компенсацию, которая может превышать размер фактически причиненных убытков, нельзя признать мерой, несовместимой с основными началами гражданского законодательства » [17] .

Таким образом, согласно буквальному смыслу приведенной выдержки из Определения Верховного Суда РФ от 23.05.2019 г. № 309-ЭС 18 -

24456, основанной на правовой позиции Конституционного Суда РФ, следует, что компенсацию причиненного вреда применяют только в определенных случаях : « если... невозможно установить точную или, по крайней мере, приблизительную величину понесенных лицом убытков» [17]. Следует заметить, что в приведенном Определении Верховного Суда под применением «компенсации» имеется ввиду её «расчетное значение» без какой либо корректировки.

Заметим, что традиционная позиция судов, не желающих определять фактические убытки потерпевшей стороны, позволила потерпевшей стороне не только восстановить свои права путем компенсации своих фактических убытков, но, и путем получения **неосновательного обогащения**; суды своим нежеланием выполнять требование закона - определять фактические убытки стороны, позволили недобросовестным Поставщикам ресурсов – злоупотреблять своими правами. Но ведь ст. 10 ГК РФ запрещает такие действия, тем более, когда они вступают в противоречие с гражданским кодексом, а именно, с ч.1 ст. 393 ГК РФ, в соответствии с которой : « размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению обязательства» [18] .

При рассмотрении дел по взысканию убытков, причиненных недобросовестными действиями (или бездействием) лиц, суд должен выяснить, можно ли определить точную, или приблизительную величину убытков Поставщика . Если определить можно, а об этом, в случае сокрытия фактических убытков «потерпевшими», суду должны заявить «нарушители» прав, или их Представители, в этом случае величину фактических убытков Поставщика необходимо определить - либо с помощью назначенной судебным определением - судебной экспертизой, или любыми возможными способами.

Почему судам при рассмотрении дел, относящихся к рассматриваемой в статье категории, не менее, чем Потребителям, важно и необходимо определять величину фактических убытков? Отдельные доказательства этого, основанные на нормах материального права, мы уже приводили ранее. Приведем доказательства, основанные на нормах процессуального права, в частности, на основании ч. 1 ст. 171 АПК РФ, в которой указано: «При удовлетворении требования о взыскании денежных средств в резолютивной части решения арбитражный суд указывает общий размер подлежащих взысканию денежных сумм с отдельным определением основной задолженности, убытков, неустойки (штрафа, пеней) и процентов» [19].

При рассмотрении дел о взыскании дебиторской задолженности судьи часто не выполняют обязанностей, предусмотренной в указанной выше ч. 1 ст. 171 АПК РФ. Суды при рассмотрении таких дел часто не могут выполнить требования указанной статьи АПК так как им неизвестны - ни основная задолженность Потребителей, ни фактические убытки Поставщиков, ни неустойка. Заметим, что во всех аналогичных случаях, связанных с причинением умышленных или неосторожных убытков - в уголовных, административных, трудовых - всюду принятие решений о наказаниях совершается с учетом установленного лицом причиненного ущерба, убытков. Не случайно, в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации 2009 г. указывалось на необходимость включения в гражданское законодательство норм об обязательном определении убытков, подлежащих возмещению [20]. Заметим, что правоприменители - не очень быстро, скорее даже слишком медленно, но все-таки - поворачиваются в сторону соблюдения прав не только потерпевших, но и в сторону соблюдения прав нарушителей.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» (с изменениями и

дополнениями от 22 июня 2021 г.)» [21], (именуемом далее «Постановление № 7), в статьях ГК РФ : ч. 1 и 2 ст. 330 ГПК РФ , ст. 333 ГК РФ, ст. 270 АПК РФ фактически даны конкретные указания процедуры уменьшения величины неустойки. В Постановлении № 7 окончательно поставлена точка в спорах, следует ли уменьшать неустойку в случае её явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства. В Постановлении № 7 указано, что при наличии правовых оснований, которыми является явная несоразмерность неустойки последствиям нарушения обязательства суд обязан уменьшить неустойку . Таким образом, уменьшению неустойки при наличии указанных оснований, суду предписан обязательственный характер. Кроме этого, в п. 73 Постановления № 7 установлены конкретные критерии установления понятий несоразмерности. Действительно, в указанном выше пункте п.73 Постановления № 7 говорится (дословно) : « Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки ...»[21].

В п. 75 того же Постановления № 7 приводятся критерии обоснованности размера неустойки, который должен подтверждаться данными о среднем размере платы по краткосрочным кредитам на пополнение оборотных средств, выдаваемым кредитными организациями, либо данными - по краткосрочным кредитам, выдаваемым физическим лицам, либо данными о показателях инфляции за соответствующий период». Заканчивается п. 75 Постановления № 7 фразой (дословно) : «Установив основания для уменьшения размера неустойки, суд снижает сумму неустойки» [21].

Что же даёт приведенный в статье подход для определения неустойки Потребителю ?

Определение компенсации W в виде суммы двух слагаемых - фактических убытков $У$ и неустойки $Н$ позволяет сравнить неустойку с прямыми убытками. Из формулы (1) следует, что снижение неустойки эквивалентно снижению размера компенсации причиненных убытков.

Метод, применяемый для гражданских правоотношений, изложенный в настоящей статье, применительно к частному случаю правоотношений, касающихся отношений Поставщиков электрической энергии и Потребителей электрической энергии при её неучтенном потреблении, был разработан автором настоящей статьи и опубликован в статьях автора [10, 22, 23] в октябре 2021 г. В декабре 2021 г., через два с половиной месяца был опубликован «Обзор судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети», утвержденного Президиумом ВС РФ 22.12.2021» [14], в п.11 которого было указано, что рассмотрение соответствующих споров предполагает обязательное определение судом не только объема бездоговорного потребления в общей сумме, но количество фактически потребленного абонентом ресурса, то есть, не только компенсации убытков, но и фактической величины убытков. Разницу этих величин Президиум ВС РФ предлагает сравнивать с фактическими убытками и, если при таком сравнении будет обнаружено нарушение принципа Соразмерности, являющегося Конституционным, это будет основанием для снижения величины неустойки. Таким образом, правильность метода, предлагаемого в настоящей статье для общегражданских правоотношений - указанным выше Обзором практики ВС РФ для аналогичных правоотношений энергетического права, фактически узаконена.

Теперь можно ответить и на вопрос поставленный в названии статьи : « Является ли компенсация убытков законным способом защиты гражданских прав ? ». Ответ на поставленный вопрос можно изложить в

следующем виде: компенсация убытков W является законным способом защиты гражданских прав, если она представлена в виде формулы (1),

$$W = Y + H \quad (1),$$

где Y – величина убытков, H – величина неустойки, рассчитанная в соответствии с методами, указанными в настоящей статье в соответствии с методиками п. 75 Постановления № 7 и ст. 333 ГК РФ.

Будем надеяться, что метод уменьшения компенсации, несоразмерной величине убытков лица, права которого нарушены, приведенный Президиумом ВС РФ от 22.12.2021 в «Обзоре судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети» будет в скором времени Президиумом ВС РФ распространен и на иные формы гражданских правоотношений.

Литература

1. Гражданское право (терминологический словарь). Учебное пособие, [Электронный ресурс] // Погорелова Г. М. - М. - 2018. - 148 с. – ISBN 978-5-6040874-2-8, rusneb.ru (дата обращения: : 14.12.2022).
2. Государственное и муниципальное управление. Терминологический словарь// [Электронный ресурс] // - Бишкек, 2014. Шадыбеков К.Б., Исраилов А.А., Кожошев А.О., determiner.ru (дата обращения: : 14.12.2022).
3. Глоссарий корпоративного права. Юстицинформ [Электронный ресурс] // Хохлов В. А. - Москва : Юстицинформ, 2019. - 240 с. - ISBN 978-5-7205-1521-8 (дата обращения: : 14.12.2022).
4. Экономика и право: словарь-справочник. / [Электронный ресурс] // Л.П. Кураков, В.Л. Кураков. Год издания 2004. economics.niv.ru (дата обращения: : 14.12.2022).
5. Юридический словарь современного гражданского права / [Электронный ресурс] // Подгруша В.В. - Беларусь : Год издания 2009. determiner.ru (дата обращения: : 14.12.2022).

6. Основы права и обеспечения профессиональной деятельности преподавателя : Учеб. пособие. [Электронный ресурс] // Резер Т.М. - 169 с. ISBN 5—8050—0164—0, elar.rsvpu.ru (дата обращения: : 14.12.2022).
7. Профсоюзный словарь –справочник. [Электронный ресурс]// Гриценко Н.Н. (ред). - М.: АТиСО, 2001. - 425 с. (дата обращения: : 14.12.2022).
8. Российская энциклопедия по охране труда [в 3 томах] determiner.ru/ [Электронный ресурс] // авт.-сост. И. А. Воробьев и др. ; отв. ред. А. Л. Сафонов. - М-во здравоохранения и социального развития РФ. (дата обращения: : 14.12.2022).
9. Юридический словарь авторского права. determiner.ru / [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://innovbusiness.ru/content/document_r_0E58A67A-1299-463F-968C-C4D913D98F8A.html.
10. Е.Л. Самаров . О юридической природе компенсации убытков при безучетном потреблении электроэнергии и корректировке её величины [Электронный ресурс] // Теория и практика современной науки, № 10 (76) 2021. (дата обращения: : 14.12.2022).
11. С.С. Алексеев. Общая теория права //М., 2009, т.1.- с. 576.
12. Е.А. Суханов. Российское гражданское право: учебник в 2-х т. Т.1 /Отв. Ред. Е.А. Суханов.- М., 2010 г. – с. 445.
13. Постановление Правительства РФ от 4 мая 2012 г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (С изменениями и дополнениями на 31 декабря 2019 г. [Электронный ресурс] (дата обращения: : 14.12.2022).
14. Президиум ВС РФ от 22.12.2021 «Об утверждении Обзора судебной практики по спорам об оплате неучтенного потребления воды, тепловой и электрической энергии, поставленной по присоединенной сети» [Электронный ресурс](дата обращения: : 14.12.2022).
15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 25 от 23 июня 2015 г. «О применении судами некоторых положений раздела 1 части

- первой Гражданского кодекса РФ» [Электронный ресурс] (дата обращения: : 14.12.2022).
16. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации № 28 –П от 13.12.2016 г. [Электронный ресурс] (дата обращения: : 14.12.2022).
 17. Определение Верховного Суда РФ от 23.05.2019 г. по делу № 309-ЭС 18 -24456 [Электронный ресурс] (дата обращения: : 14.12.2022).
 18. Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 25.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2022) / legalacts.ru / [Электронный ресурс] (дата обращения: : 14.12.2022).
 19. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 года N 95-ФЗ/ consultant.ru/ [Электронный ресурс] (дата обращения: : 14.12.2022).
 20. Концепция развития гражданского законодательства РФ. 2009 г. base.garant.ru>12176781/ [Электронный ресурс] (дата обращения 14.12.2022).
 21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2016 г. № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса РФ об ответственности за нарушение обязательств» (с изменениями и дополнениями от 22 июня 2021 г.).
 22. Е.Л. Самаров. Об определении фактических убытков поставщиков электроэнергии при её безучетном потреблении// [Электронный ресурс] // Теория и практика современной науки, № 10 (76) 2021.
 23. Е.Л. Самаров. О защите прав потребителей при безучетном потреблении электроэнергии. [Электронный ресурс] // Мировая наука, № 10 (54) 2021.

Literature

1. Civil law (terminological dictionary). Textbook, [Electronic resource] // Pogorelova G. M. - М. - 2018. - 148 p. – ISBN 978-5-6040874-2-8, rusneb.ru (Accessed: 14.12.2022).

2. State and municipal administration. Terminological dictionary // [Electronic resource] // - Bishkek, 2014. Shadybekov K.B., Israilov A.A., Kozhoshev A.O., determiner.ru (Accessed: 14.12.2022).
3. Glossary of corporate law. Yustitsinform [Electronic resource] // Khokhlov V. A. - Moscow: Yustitsinform, 2019. - 240 p. - ISBN 978-5-7205-1521-8 (date of access: 12/14/2022).
4. Economics and law: dictionary-reference book. / [Electronic resource] // L.P. Kurakov, V.L. Kurakov. Year of publication 2004. economics.niv.ru (Accessed: 14.12.2022).
5. Legal Dictionary of Modern Civil Law / [Electronic resource] // Podgrusha V.V. - Belarus: Year of publication 2009. determiner.ru (Accessed: 14.12.2022).
6. Fundamentals of law and ensuring the professional activities of a teacher: Proc. allowance. [Electronic resource] // Rezer T.M. - 169 p. ISBN 5-8050-0164-0, elar.rsvpu.ru (Accessed: 14.12.2022).
7. Trade union dictionary-reference book. [Electronic resource]// Gritsenko N.N. (ed). - M.: ATiSO, 2001. - 425 p. (date of access: : 14.12.2022).
8. Russian encyclopedia of labor protection [in 3 volumes] determiner.ru/ [Electronic resource] // auth. I. A. Vorobyov and others; resp. ed. A. L. Safonov. - Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation. (date of access: : 14.12.2022).
9. Legal Dictionary of Copyright. determiner.ru / [Electronic resource] // Access mode: http://innovbusiness.ru/content/document_r_0E58A67A-1299-463F-968C-C4D913D98F8A.html.
10. E.L. Samarov. On the legal nature of compensation for losses in case of unmetered electricity consumption and adjusting its value [Electronic resource] // Theory and practice of modern science, No. 10 (76) 2021. (Accessed: 14.12.2022).
11. S.S. Alekseev. General theory of law // M., 2009, vol. 1.- p. 576.

12. E.A. Sukhanov. Russian civil law: a textbook in 2 volumes. Vol. 1 / Responsible. Ed. E.A. Sukhanov. - M., 2010 - p. 445.
13. Decree of the Government of the Russian Federation of May 4, 2012 No. 442 “On the functioning of retail electricity markets, full and (or) partial restriction of the electricity consumption mode” (With amendments and additions as of December 31, 2019 [Electronic resource] (date circulation: : 14.12.2022).
14. The Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation dated December 22, 2021 “On approval of the Review of judicial practice on disputes over payment for unaccounted consumption of water, heat and electricity supplied through the connected network” [Electronic resource] (date of access: 14.12.2022).
15. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation No. 25 dated June 23, 2015 “On the application by the courts of certain provisions of Section 1 of Part One of the Civil Code of the Russian Federation” [Electronic resource] (accessed: 14.12.2022).
16. Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation No. 28-P dated 12/13/2016 [Electronic resource] (date of access: 12/14/2022).
17. Ruling of the Supreme Court of the Russian Federation dated May 23, 2019 in case No. 309-ES 18-24456 [Electronic resource] (accessed: 12/14/2022).
18. Civil Code of the Russian Federation (part one) dated November 30, 1994 N 51-FZ (as amended on February 25, 2022) (as amended and supplemented, effective from September 1, 2022) / legalacts.ru / [Electronic resource] (accessed: 14.12.2022).
19. Arbitration Procedure Code of the Russian Federation of July 24, 2002 N 95-FZ / consultant.ru / [Electronic resource] (accessed: 14.12.2022).
20. The concept of development of civil legislation of the Russian Federation. 2009 base.garant.ru>12176781/ [Electronic resource] (accessed 14.12.2022).
21. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of March 24, 2016 No. 7 “On the application by the courts of certain provisions of the

Civil Code of the Russian Federation on liability for breach of obligations” (with amendments and additions of June 22, 2021).

22. E.L. Samarov. On determining the actual losses of electricity suppliers in case of its unmetered consumption// [Electronic resource] // Theory and practice of modern science, No. 10 (76) 2021.
23. E.L. Samarov. On the protection of consumer rights in case of unmetered electricity consumption. [Electronic resource] // World Science, No. 10 (54) 2021.

© Самаров Е.Л., 2022 Научный сетевой журнал «СтолЫПИНСКИЙ вестник» № 10/2022.

Для цитирования: Самаров Е.Л. КОМПЕНСАЦИЯ - КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ // Научный сетевой журнал «СтолЫПИНСКИЙ вестник» № 10/2022.