



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 343.353

**УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ  
ПРИЗНАКОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ЧАСТЬ 3 СТАТЬИ 286 УК РФ  
ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 14.07.2022 № 307-ФЗ**

CRIMINAL LAW ANALYSIS OF PARTICULARLY QUALIFYING FEATURES  
INCLUDED IN PART 3 OF ARTICLE 286 OF THE CRIMINAL CODE OF THE  
RUSSIAN FEDERATION BY FEDERAL LAW OF 14.07.2022 NO. 307-FZ

**Изосимов Вадим Сергеевич**, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Нижегородского филиала ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургская академия Следственного комитета Российской Федерации», Россия, г. Нижний Новгород

**Izosimov Vadim Sergeevich**, PhD in Law, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Criminology, Nizhny Novgorod Branch of the St. Petersburg Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation, Russia, Nizhny Novgorod

**Аннотация.** В статье авторами проводится уголовно-правовой анализ нововведенных Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 14 июля 2022 года № 307-ФЗ особо квалифицирующих признаков части 3 статьи 286 УК РФ. Подробно

рассматриваются такие признаки, как совершение преступления, предусмотренного статьей 286 УК РФ: группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. г ч. 3 ст. 286 УК РФ); в отношении несовершеннолетнего (п. д ч. 3 ст. 286 УК РФ); из корыстной или иной личной заинтересованности (п. е ч. 3 ст. 286 УК РФ). По итогам рассмотрения каждого особо квалифицирующего признака делаются собственные выводы, которые основываются на анализе современного уголовного законодательства, мнениях ученых и позиции Верховного суда Российской Федерации по проблемным аспектам обозначенной темы.

**Summary.** In the article, the authors carry out a criminal law analysis of the newly introduced Federal Law "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation" dated July 14, 2022, No. 307-FZ of particularly qualifying features of Part 3 of Article 286 of the Criminal Code of the Russian Federation. Details are considered such signs as the commission of a crime under Article 286 of the Criminal Code of the Russian Federation: by a group of persons, by a group of persons by prior agreement or by an organized group (clause d of Part 3 of Article 286 of the Criminal Code); in relation to a minor (clause d of Part 3 of Article 286 of the Criminal Code); out of selfish or other personal interest (clause e Part 3 of Article 286 of the Criminal Code of the Russian Federation). Based on the results of the consideration of each particularly qualifying feature, their own conclusions are drawn, which are based on the analysis of modern criminal legislation, the opinions of scientists and the position of the Supreme Court of the Russian Federation on the problematic aspects of the designated topic.

**Ключевые слова:** изменения в уголовном законодательстве, должностное лицо, превышение должностных полномочий, особо квалифицирующие признаки, проблемы, корыстная или иная личная заинтересованность, группа лиц.

**Keywords:** changes in criminal legislation, an official, abuse of official authority, particularly qualifying signs, problems, selfish or other personal interest, a group of persons.

Федеральным законом «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 14 июля 2022 года № 307-ФЗ были внесены значительные изменения в редакции статей 117, 286 и 302 УК РФ.<sup>1</sup> Указанные коррективы уголовного законодательства, в большей степени связаны с процессом модернизации нормы об ответственности за превышение должностных полномочий, которая, несомненно, требовала этого ввиду того, что с момента внесения в статью 286 УК РФ последних изменений прошло свыше 10 лет. Результатом законодательных изменений стало включение в содержание указанной нормы новых особо квалифицирующих признаков и дополнением ее двумя примечаниями.

В рамках настоящей статьи мы не преследуем цель подвергнуть исследованию все изменения, которые были внесены в ее содержание, а остановим свое внимание лишь на нововведениях, касающихся части 3 статьи 286 УК РФ и проведем уголовно-правовой анализ включенных в нее особо квалифицирующих признаков.

Одной из новелл является включение законодателем в часть 3 анализируемой нормы права особо квалифицирующего признака, усиливающего ответственность за совершение рассматриваемого преступления группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой (п. г ч. 3 ст. 286 УК РФ). Остановим свое внимание на подробном разборе каждого из обозначенных в данном пункте квалифицированных видов.

Итак, совершение указанного преступного деяния группой лиц, означает, что в нем совместное участие принимали два или более должностных лица, без предварительной договоренности. Стоит учитывать, что преступление совершенное группой лиц, законодателем признается только в

---

<sup>1</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 14 июля 2022 года № 307-ФЗ // [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 14.07.2022

том случае, если в нем принимали участие два или более соисполнителя<sup>2</sup>. При этом каждый из исполнителей должен осознавать, что объединение совместных усилий направленно на совершение определенного ими преступления.

Преступление признается совершенным группой лиц по предварительному сговору, при условии, что в нем участвовали два и более должностных лица, которые заранее договорились о совместном выполнении рассматриваемого уголовно-наказуемого деяния. Необходимо отметить, что при вменении указанного квалифицирующего признака не имеет значения, какие действия осуществлял каждый из этих лиц. Достаточно лишь установить, что все участники группы являлись должностными лицами и между ними, была предварительная договоренность о совместном совершении преступления. Сговор может быть выражен как в словесной, так и в иной форме.<sup>3</sup> При установлении наличия между данными лицами предварительного сговора не имеет значения его временной промежуток, после которого ими были совершены преступные деяния.

При совершении рассматриваемого преступления организованной группой, правоприменитель должен учитывать ее признаки, к которым следует относить: организованность, устойчивость и цель объединения.

На признак организованности, например, могут указывать такие обстоятельства, как наличие организатора группы и подчинение его воле других ее участников, тщательная подготовка и планирование преступной деятельности, распределение ролей между ее участниками, техническая оснащенность и специальная подготовка группы.

К устойчивости организованной группы следует относить, в частности, неизменность состава ее участников, продолжительность осуществления

---

<sup>2</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – Москва : Проспект, 2021. – С. 110

<sup>3</sup> Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./под ред. А.В. Бриллиантова. – М. : Проспект, 2010. – С. 210

совместной преступной деятельности, количество совместно совершенных членами группы преступлений.

Применительно к статье 286 УК РФ, в состав организованной группы кроме должностных лиц могут входить и иные лица, которые заблаговременно объединились для совершения одного или нескольких преступлений. Наличие достаточных оснований, позволяет привлечь указанных лиц к ответственности как организаторов, подстрекателей или пособников преступления, предусмотренного статьей 286 УК РФ.

Следующий признак, который также был включен законодателем в часть 3 статьи 286 УК РФ в качестве особо квалифицирующего и соответственно повышающего уровень общественной опасности содеянного, содержит указание на совершение преступных деяний, предусмотренных частями 1 или 2 указанной нормы, в отношении несовершеннолетнего (п. д ч. 3 ст. 286 УК РФ).

На наш взгляд рассматриваемый признак предполагает достоверную осведомленность должностного лица, превысившего свои полномочия, о том, что потерпевший не достиг восемнадцатилетнего возраста и в силу закона является несовершеннолетним. В этой связи, полагаем, что добросовестное заблуждение виновного лица, относительно возраста потерпевшего исключает уголовную ответственность по п. д ч. 3 ст. 286 УК РФ.

Вместе с тем, стоит отметить, что при конструировании рассматриваемого особо квалифицированного состава преступления, законодателем не был взят во внимание и соответственно не включен в п. д ч. 3 ст. 286 УК РФ – признак «заведомости». Сам термин «заведомость» означает однозначную осведомленность о чем-либо<sup>4</sup>, что позволяет с точки зрения уголовного закона определять признак «заведомости» как предварительное осознание лицом несомненности чего-либо<sup>5</sup>. Таким образом, считаем, что указанный признак необходимо относить к разряду обязательных, так как его фактическое

---

<sup>4</sup> Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1986. – С.171.

<sup>5</sup> Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. – Ставрополь. 2000. – С. 48.

установление оказывает огромное влияние на правильную уголовно-правовую оценку анализируемого общественно-опасного деяния. С учетом вышесказанного, полагаем, что его отражение в пункте «д» рассматриваемой нормы будет предотвращать попытки неоднозначного толкования правоприменителем нововведенного особо квалифицирующего признака.

Другой особо квалифицирующий признак, который был включен законодателем в часть 3 статьи 286 УК РФ, усиливает уголовную ответственность должностного лица за совершение рассматриваемого преступного деяния, если оно совершено из корыстной или иной личной заинтересованности.

Разберем указанный признак более детально. Будем последовательны и для начала обратимся к разъяснениям высшего судебного органа, а именно к пункту 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 № 19, в котором даны определения интересующих нас понятий – корыстной заинтересованности и иной личной заинтересованности.

Итак, под корыстной заинтересованностью рекомендуется понимать стремление виновного, используя свои служебные полномочия, извлечь для себя или других лиц незаконную имущественную выгоду, не связанную с незаконным безвозмездным обращением имущества в свою пользу или в пользу третьих лиц (например, незаконное получение льгот, кредита, освобождение от каких-либо имущественных затрат, возврата имущества, погашения долга, оплаты услуг, уплаты налогов и т.п.)<sup>6</sup>.

Под иной личной заинтересованностью понимается стремление должностного лица извлечь выгоду неимущественного характера, обусловленное такими противоречащими интересам службы побуждениями личного характера, как карьеризм, протекционизм, семейственность, месть, зависть, подхалимство, желание приукрасить действительное положение,

---

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета, № 207, 30.10.2009.

получить взаимную услугу, заручиться поддержкой в решении какого-либо вопроса, скрыть свою некомпетентность, и т.п. (см. п. 16 постановления Пленума ВС РФ от 16 октября 2009 г. № 19).

Стоит отметить, что согласно диспозиции статьи 286 УК РФ мотив и цель в составе превышения должностных полномочий не предусмотрен в качестве обязательных признаков субъективной стороны. Однако, при квалификации действий виновных по п. е ч. 3 ст. 286 УК РФ, а также уголовно-правовой оценке преступных деяний, предусмотренных ч.ч. 4 и 5 рассматриваемой нормы, совершенных по мотиву корыстной или иной личной заинтересованности, правоприменителю необходимо в обязательном порядке устанавливать указанный мотив, в противном случае привлечение лица к уголовной ответственности по данному пункту исключено.

Включение законодателем указанного мотива, в качестве особо квалифицирующего признака преступления, предусмотренного статьей 286 УК РФ, на наш взгляд, усложнит процесс его разграничения от преступных деяний, относящихся к злоупотреблению должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), в которых обозначенный мотив является обязательным признаком субъективной стороны. В этой связи, стоит отметить, что отличительными особенностями превышения должностных полномочий (при наличии мотива корыстной или иной личной заинтересованности в действиях виновного), которые позволят правоприменителю решить вопрос отграничения указанного противоправного деяния от злоупотребления должностными полномочиями, будут заключаться в том, что:

- во-первых, превышение должностных полномочий предусматривает его совершение только путем активных действий;
- во-вторых, при превышении должностных полномочий лицо совершает действия, которые явно выходят за пределы его служебных полномочий.

В заключении отметим, что во избежание неправильного толкования правоприменителем новых особо квалифицирующих признаков части 3 статьи

286 УК РФ и как следствие неверной квалификации действий виновных лиц, совершивших преступления данной категории, необходимо рассмотреть вопрос о внесении соответствующих изменений разъяснительного характера в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий».

### **Литература**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 16.10.2009 № 19 «О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий» // Российская газета, № 207, 30.10.2009.
2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. Д.Н. Кожухарика. – Москва : Проспект, 2021. – 1520 с.
3. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – М., 1986. – С.171.
4. Соломоненко И.Г. Исполнение приказа и его уголовно-правовое значение. – Ставрополь. 2000. – С. 48.
5. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб./под ред. А.В. Бриллиантова. – М. : Проспект, 2010. – 1232 с.
6. Федеральный закон «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» от 14 июля 2022 года № 307-ФЗ // [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru), 14.07.2022.

### **Literature**

1. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated 16.10.2009 No. 19 "On judicial practice in cases of abuse of official powers and abuse of official powers" // Rossiyskaya Gazeta, No. 207, 30.10.2009.
2. Commentary to the Criminal Code of the Russian Federation / under the general ed. by D.N. Kozhukharik. – Moscow : Prospekt, 2021. – 1520 p.
3. Ozhegov S.I. Dictionary of the Russian language. – M., 1986. – p.171.
4. Solomonenko I.G. Execution of the order and its criminal legal significance. – Stavropol. 2000. – p. 48.



5. Criminal law of Russia. Parts General and Special: studies/ edited by A.V. Brilliantov. – М. : Prospect, 2010. – 1232 p.
6. Federal Law No. 307-FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation" dated July 14, 2022 // [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) ,14.07.2022.

© Изосимов В.С., 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №10/2022

**Для цитирования:** Изосимов В.С. УГОЛОВНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОСОБО КВАЛИФИЦИРУЮЩИХ ПРИЗНАКОВ, ВКЛЮЧЕННЫХ В ЧАСТЬ 3 СТАТЬИ 286 УК РФ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ЗАКОНОМ ОТ 14.07.2022 № 307-ФЗ. // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №10/2022