



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.413

АГЕНТСКИЙ ДОГОВОР С ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ

AGENCY AGREEMENT WITH A INDIVIDUAL

Ниянина Мария Михайловна, магистрант ЧОУВО Московского Университета имени С.Ю. Витте (115432, г. Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр.1), Тел. +7 (8412) 42-92-46, Mniyanina@yandex.ru

Niyanina Maria Mikhailovna, master student of the Moscow State University named after S.Yu. Witte (115432, Moscow, 2nd Kozhukhovsky passage, 12, building 1), Tel. +7 (8412) 42-92-46, Mniyanina@yandex.ru

Аннотация: Институт агентирования в Российской Федерации берет свое начало из юридической практики зарубежных стран. Проведя сравнительно-юридический анализ правотворческих норм агентирования, не трудно понять, что основные положения российского правоведения, основа которых заложена в понятие «агентский договор», позаимствованы из зарубежного права. Это как раз не вызывает удивления, ведь непосредственно агентирование в правоотношениях иностранных государств используется довольно давно, и практика его применения довольно успешна во многих направлениях хозяйственной деятельности. В настоящей статье, автором была предпринята попытка научного анализа и критического осмысления агентского договора с физическим лицом.

Abstract: The institution of agency in the Russian Federation originates from the legal practice of foreign countries. Having carried out a comparative legal analysis of agency law-making norms, it is not difficult to understand that the main provisions of Russian jurisprudence, the basis of which is laid down in the concept of "agency contract", are borrowed from foreign law. This is not surprising, because the direct agency in the legal relations of foreign states has been used for a long time, and the practice of its application is quite successful in many areas of economic activity. In this article, the author has made an attempt to scientific analysis and critical understanding of the agency agreement with an individual.

Ключевые слова: агентский договор, виды договоров, признаки агентского договора, субъекты агентского договора, заключение агентского договора, исполнение агентского договора.

Keywords: agency agreement, types of agreements, signs of an agency agreement, subjects of an agency agreement, conclusion of an agency agreement, execution of an agency agreement.

Агентский договор считает порождением англо-американской законодательной системы. Однако, англо-американские юристы оставили договор агентирования, как основной и единственный вид договорного посредничества, в отличие от российских правоведов, убрав тем самым проблему квалификации посреднических договоров.

Для российского законодательства договор агентирования понятие не совсем новое. В дореволюционной России термин «агент» был весьма распространен, хотя и однозначного представления о нем не содержалось ни в Своде законов, ни в Цивилистической доктрине. К примеру, Г.Ф. Шершеневич считал, что «агент не совершает сделок от чужого имени и не нуждается в особой доверенности». Л.С. Таль, напротив, полагал, что агент совершает не только фактические действия, но и сделки. [3, с. 18]

Гражданский кодекс РСФСР от 1922 года в своем составе агентские отношения не рассматривал, но все же в период НЭПа должно внимание

получают так называемые агентурные соглашения. Так, например, Постановление СНК СССР от 1923 года о коммивояжерах государственных торговых и промышленных предприятий в первой статье разрешает таким предприятиям в целях расширения сбыта своих товаров, пользоваться услугами коммивояжеров. В 1925 году принято Постановление СНК СССР от 1925 года «О торговых агентах», в котором указано, что торговыми агентами признаются лица, которые, не состоя на службе в торговом или промышленном предприятии, оказывают ему содействие по заключению торговых сделок или совершают торговые действия от его имени. Агентами могут быть как физические, так и юридические лица. [7, с. 9]

В российских правовых нормах долгое время не содержалось термина агент или посредник. Только с принятием в 1994 году первой части Гражданского кодекса Российской Федерации появилось упоминание понятия «посредник». Так часть 2 статьи 182 ГК РФ гласит: «Не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени (коммерческие посредники, конкурсные управляющие при банкротстве, душеприказчики при наследовании и тому подобное), а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок».

С принятием части второй ГК РФ, агентский договор самостоятелен договором наряду с поручением и комиссией. Агентскому договору посвятили главу 52 ГК РФ. Данное юридическое оформление вполне логично: практика многих стран договор агентирования сделала самостоятельным. Мнение российских правоведов далеко не едино относительно правильности внедрения агентского договора: одни считают, что его введение стало лишним, вторые заняли противоположную позицию утверждая, что такой договор довольно прост в применении в связи с тем, что может совмещать в себе положения договоров комиссии и поручения. [6, с. 98]

В наше время договор агентирования получил большую популярность среди посреднических договоров. Простота использования данного вида сотрудничества, удобный предмет договора, выгодное налогообложение при заключении таких

сделок и прочие комфортные условия делают агентский договор более привлекательным, нежели его «собрата» - договор поручения.

Регулирование агентских отношений осуществляется с помощью правовых норм, как общеобязательных правил поведения, устанавливаемых и обеспечиваемых государством. Однако для выполнения своей регуляторной функции право должно приобрести внешнее выражение в определенной форме, которыми принято называть источники права. В теории права однозначного определения понятие «правовое регулирование» отсутствует. По мнению ученых, под правовым регулированием следует понимать юридическое воздействие на общественные отношения, осуществляемой с помощью права и всей совокупности правовых средств. [5, с. 129]

Следственно, с помощью правового регулирования через правовые нормы и другие правовые средства осуществляется воздействие на отношения, возникающие при осуществлении агентской деятельности субъектами этих отношений в сфере хозяйствования.

Правовое регулирование деятельности агентов в Российской Федерации базируется на большом количестве законодательных актов, причем как российского законодательства, так и международных договоров, участником части которых является и Российская Федерация. С одной стороны, это свидетельствует о сравнительно высоком уровне урегулированности отношений, о которых идет речь.

Российские исследователи выделяют следующие уровни правового регулирования коммерческого посредничества: [1, с. 635]

- конституционный;
- кодификация нормативно-правовых актов;
- законы и другие акты, имеющие силу закона;
- подзаконные нормативно-правовые акты.

Среди законодательных актов в сфере регулирования коммерческого посредничества (агентских отношений) высшую юридическую силу имеет Конституция Российской Федерации. Так в статьях 8 и 34 Конституции Российской

Федерации гарантируется право на занятие предпринимательской деятельностью, не запрещенной законом. Если законом не регламентирована возможность государства и его органов вмешаться в деятельность предпринимателя, о такое вмешательство не допустимо.

Высшую юридическую силу имеют кодифицированные акты -Гражданский кодекс Российской Федерации.

Законодательство в сфере агентирования представлено главой 52 Гражданского кодекса Российской Федерации. В данной главе приведено понятие агентского договора; размер и условия оплаты агентского вознаграждения; приведены ограничения агентским договором прав принципала и агента. Также рассмотрена обязанность агента предоставлять принципалу отчеты, возможность агента заключать субагентские договора. Указаны основания прекращения договора агентирования и условия применения к агентским отношениям правил о договорах поручения и комиссии.

Пункт 4 статьи 1005 ГК РФ гласит, что законом могут быть предусмотрены особенности отдельных видов агентского договора. Конкретного закона, содержащего различные виды отношений агента и принципала в российском законодательстве нет. Многими теоретиками этот момент освещен.

Однако некоторые виды агентских соглашений все же рассмотрены в законодательстве: туристические взаимоотношения законодательно закреплены в Федеральном законе N 132-ФЗ "Об основах туристской деятельности в Российской Федерации" от 24 ноября 1996 года. Согласно данному закону турагент осуществляет деятельность по предложению и продаже турпакетов от своего имени на основании договора, который заключается между ним и туроператором (часть 6 статьи 9 Закона). [8, с. 189]

Статьей 232 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации предусмотрена норма, которая законодательно закрепляет понятие договора морского агентирования и его сторон: «По договору морского агентирования морской агент обязуется за вознаграждение совершать по поручению и за счет

судовладельца юридические и иные действия от своего имени или от имени судовладельца в определенном порту или на определенной территории».

Также в Кодексе приведены ограничения общих полномочий морского агента, его права и обязанности, основания прекращения договора морского агентирования.

В соответствии с Федеральным законом от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» рекламопроизводителем является лицо, которое полностью либо частично готовит информацию в том виде, в котором она будет распространяться как реклама. Понятие рекламораспространитель подразумевает лицо, которое занимается непосредственно распространением рекламы любым разрешенным способом, в любой форме и используя все возможные законные средства. Указанные лица могут использовать агентский договор как форму соглашения.

Агентский договор плотно закрепился в сфере коммунальных услуг. Так, согласно пункту 3 статьи 1 Федерального закона от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами» платежным агентом признается «юридическое лицо, за исключением кредитной организации, или индивидуальный предприниматель, осуществляющие деятельность по приему платежей физических лиц». В таком случае платежным агентом будет оператор по приему платежей или, как его еще называют, платежный субагент. Основываясь на агентских соглашениях, осуществляется прием оплаты коммунальных услуг от населения, а также расчет с ресурсоснабжающими организациями. [4, с. 96]

Федеральный закон Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» указывает, что страховые агенты (физические лица, индивидуальные предприниматели, или юридические лица), осуществляют свою деятельность на основании гражданско-правового договора от имени и за счет страховщика в соответствии с предоставленными им полномочиями. Исходя из существенных условий таких договоров, к данным отношениям правоприменительны нормы агентских соглашений.

Также Закон № 4015-1 ФЗ содержит такие ограничения, как: невозможность страховым агентом или брокером указывать себя в качестве выгодоприобретателя по договорам страхования, заключаемым ими в пользу третьих лиц; размер вознаграждения агента по договору, который не может превышать 10% от страховой премии и другие.

О том, что лицо, ведущее реестр владельцев инвестиционных паев, осуществляет свою деятельность на основании договора поручения или агентского договора, говорится в Федеральном законе от 29.11.2001 № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах». Однако здесь же приводится ограничение: реестр владельцев инвестиционных паев может вести только лишь юридическое лицо и только то, которое имеет лицензию на ведение такой деятельности.

Помимо рассмотренных выше видов деятельности, при которой может использоваться договор агентирования, в российском законодательстве отдельно поименованы спортивные агенты. Деятельность спортивных агентов узаконена Федеральным законом от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации». В статье 19.3 Закона приведены права и обязанности спортивного агента, а также ограничения в целях защиты прав и законных интересов спортсменов и тренеров, предупреждения злоупотреблений и нарушений при их трудоустройстве в профессиональные спортивные клубы, а также в целях повышения качества оказываемых агентских услуг. Для соблюдения выше указанных целей спортивные агенты должны проходить аккредитацию. [2, с. 18]

Из анализа гражданско-правового законодательства, содержащего положения, регулирующие сферу договорного агентирования, видно, что с принятием главы 52 ГК РФ агентский договор занял свое место среди посреднических договоров, но его самостоятельность до сих пор подвергается сомнению. В определенных федеральных законах, регламентирующих ту или иную деятельность, содержится номинальное упоминание данного вида посредничества. Однако, далеко не все виды деятельности, в хозяйствовании которых разрешено

агентирование, законодательно поименованы. Что и вызывает споры и разногласия при юридической квалификации агентского договора, как самостоятельного вида.

На наш взгляд, необходимо внести изменения в главу 52 ГК РФ, отразив максимально все существенные условия, которые ныне являются противоречивыми. Это даст агентскому договору ту самую самостоятельность, откинув возможность его перекалфицирование в любую другую сделку.

Литература

1. Ащева, О. В. Агентский договор в системе посреднических договоров / О. В. Ащева // Аллея науки. – 2021. – Т. 1. – № 11(62). – С. 633-636.
2. Гарибов, Т. С. Место агентского договора в системе гражданско-правовых договоров / Т. С. Гарибов // Актуальные исследования. – 2022. – № 28(107). – С. 17-19.
3. Данилова, Л. В. Становление и развитие агентского договора / Л. В. Данилова // Новый юридический вестник. – 2021. – № 2(26). – С. 15-19.
4. Домрачева, Д. П. Особенности предмета агентского договора / Д. П. Домрачева // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. – № 12(51). – С. 94-97.
5. Домрачева, Д. П. Отличия агентского договора от смежных правовых конструкций / Д. П. Домрачева // Аллея науки. – 2020. – Т. 2. – № 12(51). – С. 127-132.
6. Жаглина, М. Е. Агентский договор: вопросы квалификации / М. Е. Жаглина // Право и образование. – 2019. – № 11. – С. 94-101.
7. Ивакина, Ю. С. Правовая природа агентского договора / Ю. С. Ивакина, Е. Н. Баркова // Интернаука. – 2019. – № 20-3(102). – С. 8-10.
8. Насонова, М. Ю. Агентский договор в современном предпринимательстве / М. Ю. Насонова // Трибуна ученого. – 2021. – № 12. – С. 187-191.

Literature

1. Ashcheva, O. V. Agency agreement in the system of intermediary agreements / O. V. Ashcheva // Alley of Science. - 2021. - Vol. 1. - No. 11(62). – P. 633-636.
2. Garibov, T. S. The place of the agency agreement in the system of civil law contracts / T. S. Garibov // Actual research. - 2022. - No. 28(107). – P. 17-19.

3. Danilova, L. V. Formation and development of the agency agreement / L. V. Danilova // New legal bulletin. - 2021. - No. 2(26). – P. 15-19.
4. Domracheva, D.P. Features of the subject of an agency agreement / D.P. Domracheva // Alley of Science. - 2020. - Vol. 2. - No. 12(51). – P. 94-97.
5. Domracheva, D. P. Differences between an agency agreement and related legal structures / D. P. Domracheva // Alley of Science. - 2020. - Vol. 2. - No. 12(51). – P. 127-132.
6. Zhaglina, M. E. Agency agreement: questions of qualification / M. E. Zhaglina // Law and education. - 2019. - No. 11. – P. 94-101.
7. Ivakina, Yu. S. Legal nature of the agency agreement / Yu. S. Ivakina, E. N. Barkova // Internauka. - 2019. - No. 20-3 (102). – P. 8-10.
8. Nasonova, M. Yu. Agency agreement in modern business / M. Yu. Nasonova // Tribune of the scientist. - 2021. - No. 12. – P. 187-191.

© Нянина М.М., 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №1/2023.

Для цитирования: Нянина М.М. АГЕНТСКИЙ ДОГОВОР С ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №1/2023.