



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫМ РАЗВИТИЕМ

REGIONAL DEVELOPMENT MANAGEMENT ASSESSMENT INDICATORS

Чиркова Лариса Лонгиновна - К.э.н., доцент кафедры «Менеджмента и управленческих технологий» ФГБОУ ВО ГУЗ

Бондоренко Р., магистрант кафедры «Менеджмента и управленческих технологий» ФГБОУ ВО ГУЗ

Chirkova Larisa Longinovna, Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of "Management and Management Technologies" FGB OU VO

Bondorenko R., Master's student of the Department of "Management and Management Technologies" FGBOU VO GUZ

Аннотация: в статье рассматривается комплекс основных показателей, которые характеризуют состояние и тенденции развития экономики региона, позволяющие не только оценить прогресс в улучшении территорий в целом, но и дают возможность измерить уровень развития определенной сферы общества, ее отраслей.

Abstract: the article considers a set of basic indicators that characterize the state and trends in the development of the economy of the region, allowing not only to assess progress in improving the territories as a whole, but also make it possible to measure the level of development of a certain sphere of society, its branches.

Ключевые слова: управление, оценка, бюджет, государственное управление, доход, расход.

Keywords: management, evaluation, budget, public administration, income, expenditure type).

На систему управления региональным развитием основополагающее воздействие оказывают государственные органы через внедрение инструментов экономической политики, что способствует проведению более глубокой систематизации устойчивости районов (в рамках определенного типа). В настоящее время формирование бюджета той или иной страны напрямую связано с формой государственного устройства. Это является основой развития структуры бюджетной системы этих стран. Бюджет любой страны складывается за счет налоговых и неналоговых поступлений.

В Российской Федерации выделяют три уровня государственной власти: — федеральный, региональный и местный, которые наделяются самостоятельностью в пределах, закрепленных за ними полномочий. Для решения задач в рамках этих полномочий планируется осуществление расходов, что требует от каждого уровня власти иметь собственный бюджет.

Развитие региональных социально-экономических систем предполагает необходимость в оценке управления ими. Она имеет свою специфику, обусловленную открытым характером региональной экономики, которая характеризуется высоким уровнем специализации и сильной зависимостью от процессов в национальной экономике. С точки зрения построения федеральной системы регион является объектом федерального центра, хотя и наделяется относительно самостоятельной территориальной подсистемой.

Необходимо отметить, что для оценки экономического положения региона используется комплекс показателей, определяемых по субъектам Федерации. В таблице 2 отражены основные показатели Дальневосточного округа.

Таблица 2 . Бюджет РФ за период 2014-2019 по Дальневосточному округу

Наименование показателя	Исполнено на 01.01. 2014	Исполнено на 01.01. 2015	Исполнено на 01.01. 2016	Исполнено на 01.01. 2017	Исполнено на 01.01 .2018	Исполнено на 01.01. 2019	Темп прироста исполнения 2019/2014
Доходы бюджета - Всего	12623388061,18 (100%)	14118709860,34 (111,8%)	13858780434,72 (109,8%)	14228818018,93 (112,7%)	13892168938,24 (110%)	15560040471,7 (123,3%)	23,3%
Налоговые и неналоговые доходы бюджета	5423972799,74 (100%)	4848366506,77 (89,4%)	5148746597,35 (94,9%)	5549198662,02 (102,3%)	6026739663,61 (111,1%)	6963688788,9 (128,4%)	28,4%
Налоговые доходы	4016393777,07 (100%)	3354193279,41 (83,5%)	3668521951,75 (91,3%)	3957130348,52 (98,5%)	4045820018,27 (100,7%)	4504705285,88 (112,2%)	12,2%
В т.ч.							
Налог на прибыль организаций	244204903,38 (100%)	344140202,61 (140,9%)	388395368,15 (159%)	517805921,95 (212%)	566286660,04 (231,9%)	506118631,4 (207,2%)	107,2%
Налог на доходы физических лиц	3772188873,69 (100%)	3010053076,8 (79,8%)	3280126583,6 (86,9%)	3439324426,57 (91,2%)	3479533358,23 (92,2%)	3998586654,48 (106%)	6%
Страховые взносы на обязательное социальное страхование	-	-	-	-	-	-	-
Налог на имущество организаций	-	-	-	-	158663756,9 (100%)	189335963,54 (119,3%)	19,3%
Налог на игорный бизнес	-	-	-	-	-	-	-
Акцизы	-	14365189,22 (100%)	17722446,39 (123,4%)	23732605,49 (165,2%)	18580853,04 (129,3%)	20459170,97 (142,4%)	42,4%
Транспортный налог	-	-	-	-	-	-	-
Прочие налоговые доходы	-	14365189,22 (100%)	17722446,39 (123,4%)	23732605,49 (165,2%)	18580853,04 (129,3%)	20459170,97 (142,4%)	42,4%
Неналоговые доходы	1407579022,67 (100%)	1494173227,36 (106,1%)	1480224645,6 (105,2%)	1 592 068 313,5 (113,1%)	1 980 919 645,34 (140,7%)	2 458 983 503,02 (174,7%)	74,7%
В т.ч.							
Доходы от использования имущества, находящегося в	291 657 871,93 (100%)	350 545 772,12 (120,2%)	304759689,32 (104,5%)	307988691,38 (105,6%)	301665338,15 (103,4%)	411388156,6 (141%)	41%

Столыпинский вестник 9/2022

государственной и муниципальной собственности							
Платежи при использовании природных ресурсов	27 416 918,17 (100%)	15 090 370,54 (55%)	32 757 226,21 (119,5%)	8 318 186,94 (30,3%)	11 580 471,92 (422,4%)	37 481 475,28 (136,7%)	36,7%
Доходы от продажи материальных и нематериальных активов	622 967 524,46 (100%)	46 625 047,09 (74,8%)	39 654 370,57 (63,6%)	34 938 210,21 (56,1%)	61 768 918,45 (99,1%)	44 442 089,97 (71,3%)	-28,7%
Штрафы, санкции, возмещение ущерба	12 533 278,76 (100%)	10 463 737,03 (83,5%)	10 233 091,9 (81,6%)	5 170 891,22 (41,3%)	8 296 093,71 (66,2%)	10 006 977,52 (79,8%)	-20,2%
Прочие неналоговые доходы	-228 904 (100%)	-232,82 (0,1%)	346 701,6 (-151,5%)	-20 772,74 (9,1%)	95 565,55 (-41,7%)	64 084,59 (-28%)	-128%
Безвозмездные поступления	71 994 152,61,44 (100%)	92 703 433,53,57 (128,8%)	87 100 338,37,37 (120,9%)	86 796 193,56,91 (120,6%)	78 654 292,74,63 (109,2%)	85 963 516,82,8 (119,4%)	19,4%
Межбюджетные трансферты	-	-	-	-	-	-	-
Дотации	63 707 518,0 (100%)	1 194 682 251,2 (187,5%)	722 171 318,8 (113,4%)	90 592 000 (14,2%)	90 829 082,5,8 (142,6%)	85 127 701,8 (133,6%)	33,6%
Субсидии	299 245 906,2,6 (100%)	314 419 667,4 (105,1%)	3 172 341 807,9,2 (106%)	2 801 015 094 (93,6%)	19 598 938 67,3,6 (65,5%)	23 756 171 19,3,3 (79,4%)	-20,6%
Субвенции	3 368 372 274,38 (100%)	4 635 398 353,08 (137,6%)	4 531 865 461,28 (134,5%)	4 792 417 252,63 (142,3%)	5 036 701 950,81 (149,5%)	5 346 732 754,34 (158,7%)	58,7%
Иные межбюджетные трансферты	21 397 047,1,84 (100%)	30 218 371,2,53 (141,2%)	28 287 811,2,85 (132,2%)	26 399 763,7,6 (12,3%)	36 641 178,9,6 (17,1%)	27 742 471,0,3 (13%)	-87%
Прочие безвозмездные поступления	218 000 (100%)	50 (0,02%)	197 619,47 (90,6%)	97 000 (44,5%)	-	-	-55,5%

Расходы всего	12747125184,17 (100%)	13968904803,3 2 (109,6%)	13880166478,1 (108,9%)	13681942903,2 4 (107,3%)	13636797989,0 2 (107%)	15289697433,8 8 (119,9%)	19,9%
Общегосударственные вопросы	1026271866,1 (100%)	1074524488,35 (104,7%)	1070130043,05 (104,3%)	1108053060,16 (108%)	1163366222,47 (113,4%)	830891932,38 (81%)	-19%
Национальная оборона	318163,17 (100%)	352800 (110,9%)	386654 (121,5%)	361300 (113,6%)	398800 (125,3%)	445442 (140%)	40%
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	58673147,23 (100%)	70887167,2 (120,8%)	70750611,94 (120,6%)	61286296,93 (104,4%)	75695443,61 (129%)	98403949,52 (167,7%)	67,7%
Национальная экономика	2057597180,93 (100%)	2247313686,91 (109,2%)	2396421147,85 (116,5%)	2572257389,33 (125%)	2464236055,59 (119,7%)	2949909031,59 (143,4%)	43,4%
Жилищно- строительное хозяйство	-	-	-	-	-	-	-
Охрана окружающей среды	1588690,17 (100%)	1976203,05 (124,4%)	394700 (24,8%)	394700 (24,8%)	697924 (43,9%)	984747,81 (62%)	-38%
Образование	5778183253,92 (100%)	6490809028,06 (112,3%)	6567432758,07 (113,7%)	6824635720,01 (118,1%)	6918363807,14 (119,7%)	7703648554,91 (133,3%)	33,3%
Культура, кинематография	370113136,27 (100%)	386875314,37 (104,5%)	452475697,93 (122,2%)	413018257,89 (111,6%)	467924949,09 (126,4%)	554335660,49 (149,8%)	49,8%
Здравоохранение	103715774,2 (100%)	166129709,89 (160,2%)	234241272,34 (225,8%)	11756818,69 (11,3%)	-	-	-88,7%
Социальная политика	1321773392,78 (100%)	1404908310,34 (106,3%)	1246190992,95 (94,3%)	1385470633,13 (104,8%)	1417908280,87 (107,3%)	1268965689,33 (96%)	-4%
Физическая культура и спорт	56482204,02 (100%)	79390053,9 (140,6%)	37577607,11 (66,5%)	34886512,07 (61,8%)	39944840,92 (70,7%)	110316107,45 (195,3%)	95,3%
Средства массовой информации	3179551,46 (100%)	4399125 (138,4%)	13531336,43 (425,6%)	18126655,09 (570,1%)	19634291,55 (617,5%)	20308703,61 (638,7%)	538,7%
Обслуживание государственного и муниципального долга	180877961,36 (100%)	166453509,53 (92%)	188613068,29 (104,3%)	195304722,12 (108%)	106230501,95 (58,7%)	62148941,65 (34,4%)	-65,6%
профицит	-123737122,99 (100%)	149805057,02 (-121,1%)	-21386043,38 (17,3%)	546875115,69 (-442%)	255370949,22 (-206,4%)	270343037,82 (-218,5%)	-318,5%

источник-https://www.kamgov.ru/minfin/otcety_ispolnenie

Доходы Бюджет РФ за период 2014-2019 по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г., имеют стабильную положительную динамику роста,

темпы прироста 2019г по сравнению с 2014г. составил 23,3%.

Надо отметить, что значительную часть в структуре доходной части бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. занимает «налог на прибыль организаций» он имеет стабильную положительную динамику роста, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составил 107,2%. В тоже время налоговые и неналоговые доходы бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. имеют нестабильную динамику роста, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составил 28,4%.

Региональные налоги: «Налог на игорный бизнес», «Транспортный налог» «Страховые взносы на обязательное социальное страхование» в структуре налоговых доходов бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. отсутствуют.

Налоговые поступления от «Налога на доходы физических лиц», «Налога на имущество организаций» в структуре налоговых доходов бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. имеют положительную динамику, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили 6%, 19,3% соответственно. «Акцизы» и «Прочие налоговые доходы» в структуре налоговых доходов бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г имеют стабильную положительную динамику и одинаковый темп прироста, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили 42,4%.

Надо также отметить, что «Неналоговые доходы», «Доходы от использования имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности», «Субвенции», «Безвозмездные поступления» в структуре неналоговых доходов бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. имеют положительную динамику, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили 74,7%, 41%, 58,7%, 19,4% соответственно. В тоже время «Платежи при пользовании природными ресурсами», «Дотации», в структуре неналоговых доходов бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. имеют нестабильную динамику, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили 36,7%, 33,6% соответственно.

Особо хотелось обратить внимание на то, что «Доходы от продажи материальных и нематериальных активов-28,7%», «Штрафы, санкции, возмещение ущерба-20,2%», «Прочие неналоговые доходы-128%», «Субсидии-20,6%», «Иные межбюджетные трансферты-87%», «Прочие безвозмездные поступления-55,5%» в структуре неналоговых доходов бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. имеют отрицательную динамику темпа роста, темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили -28,7%, -20,2%, -128%, -20,6%, -87%, -55,5% соответственно.

Регион используя полномочия решает различного рода вопросы, связанные с устойчивым развитием территории: социальные, экономические, экологические. Расходы бюджета по Дальневосточному округу по итогам 2013-2018г. имеют положительную динамику роста, темп прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составил 19,9%

в структуре расходов в период с 2014 по 2019г. преобладают расходы на образование. Данная статья расходов имеет положительный показатель равный 7 703 648 554,91 млрд. руб. на 2019 г. Темп прироста 2019г по сравнению с 2014г. составил 33,3%.

Наименьшая доля в структуре расходов бюджета по Дальневосточному округу в период с 2014 по 2019г. принадлежит расходам на «Охрану окружающей среды» и «Национальную оборону». Темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили -38%, 40%.

Жилищно-строительное хозяйство по Дальневосточному округу в структуре расходов по итогам 2018г. по сравнению с 2013г. отсутствует.

Расходы по статьям «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность», «Национальная экономика», «Культура, кинематография», «Физическая культура и спорт», «Средства массовой информации» в структуре расходов по итогам 2018г. по сравнению с 2013г. имеют положительную стабильную динамику. Темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили 67,7%, 43,4%, 49,8%, 95,3%, 538,7% соответственно.

«Общегосударственные вопросы», «Здравоохранение», «Социальная политика», «Обслуживание государственного и муниципального долга», «профицит» в структуре расходов по итогам 2018г. по сравнению с 2013г. имеют отрицательную динамику роста. Темпы прироста 2019г. по сравнению с 2014г. составили -19%, -88,7%, -4%, -65,6%, -318,5% соответственно.

В результате анализа представленных в таблице данных политику деятельности управленческого аппарата региона следует пересмотреть, особенно по вопросам социального, экономического и экологического направления.

В отношении повышения продуктивности работы и оценки деятельности достижения поставленной цели управленческого аппарата можно рассматривать следующие подходы:

1. Коэффициент полезного действия, раскрывающий плодотворность работы коллектива.
2. Оценка по отдельным показателям (объем промышленности, инвестиции, денежные доходы населения и т.д.)
3. Характеристика достигнутых результатов, на основании сопоставления используемых управленческих методов и без них.
4. Использование метода сравнения издержек и выгод
5. Оценка степени достижения поставленной цели.

Для достижения эффективных результатов от управления развитием региона необходимо осуществлять оценку степени достижения главных целей социально-экономического развития региона, и результативность макроэкономического регулирования территориальной системы в увязке с учетом развития бизнеса.

Список использованной литературы

1. *Шевченко Т.В.* Перспективы развития оптово-распределительных центров в рамках реализации государственной программы// Российский экономический интернет-журнал. 2017. № 4. С. 74. (Статья ВАК)
2. *Шевченко Т.В.* Развитие оптово-распределительных центров на примере московской области// Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2017. № 4 (44). С. 146-150. (Статья ВАК)
3. *В.С. Горбунов, Т.В. Шевченко, Н.И. Иванов* Статистический анализ современного развития агропромышленного комплекса в регионах России// Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Агронимия и животноводство. - 2019. (№ 477 в перечне ВАК)
4. источник-https://www.kamgov.ru/minfin/otcety_ispolnenie

List of used literature

1. Shevchenko T.V. Prospects for the development of wholesale distribution centers within the framework of the implementation of the state program// Russian Economic online magazine. 2017. No. 4. p. 74. (Article of the Higher Attestation Commission)
2. Shevchenko T.V. Development of wholesale distribution centers on the example of the Moscow region// Bulletin of the Bashkir State Agrarian University. 2017. No. 4 (44). pp. 146-150. (Article of the Higher Attestation Commission)
3. V.S. Gorbunov, T.V. Shevchenko, N.I. Ivanov Statistical analysis of the modern development of the agro-industrial complex in the regions of Russia// Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Agronomy and animal husbandry. - 2019. (No. 477 in the list of the Higher Attestation Commission)
4. источник-https://www.kamgov.ru/minfin/otcety_ispolnenie

© *Чиркова Л.Л., Бондоренко Р., 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» № 9/2022.*

Для цитирования: Чиркова Л.Л., Бондоренко Р. "Показатели оценки управления региональным развитием"// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» № 9/2022