



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 343.21

## **АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ДЕЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ**

**ANALYSIS OF THE PUBLIC DANGER OF AN ACT IN THE CRIMINAL  
LAW OF RUSSIA**

**Бессалова Таисия Николаевна**, аспирант, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Россия, г. Саратов

**Bessalova Taisiya Nikolaevna**, e-mail: taisiya\_bess@mail.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена анализу общественной опасности деяния на историческом этапе формирования современного уголовного законодательства Российской Федерации. В статье рассматриваются уголовные законы начиная с Древней России. Автор анализирует нормативные правовые акты, которыми определялась общественная опасность деяний и устанавливалось наказание за их совершение. Помимо этого, автором проводится анализ научных работ, в которых предлагаются определения общественной опасности деяния. В результате изучения становления уголовного законодательства современной России можно охарактеризовать основные этапы формирования определения «общественная опасность деяния».

## Summary

The article is devoted to the analysis of the public danger of an act at the historical stage of the formation of modern criminal legislation of the Russian Federation. The article deals with criminal laws since the period of the XIII century. The author analyzes the normative legal acts that determined the public danger of acts and established the punishment for their commission. In addition, the author analyzes scientific papers in which definitions of the public danger of the act are proposed. As a result of studying the formation of the criminal legislation of modern Russia, it is possible to characterize the main stages of the formation of the definition of «public danger of an act».

**Ключевые слова:** общественная опасность, преступление, уголовный закон, наказание за преступление, общественно опасное деяние, преступление.

**Keywords:** public danger, crimes, criminal law, punishment for a crime, socially dangerous act, crime.

В процессе формирования человека в нем закладываются основные взгляды на жизнь, на понимание хорошего и плохого, а также опасного поведения для своей жизни и для жизни других людей. По мере изменения законодательства России остается неизменным понимание опасности, которая может наступить из-за совершения того или иного деяния. Совершение такого деяния обозначает общественную опасность для человека, общества и государства.

Одно из первых упоминаний об общественной опасности было в Наказе Екатерины II, в котором под преступлением понималось вредное каждому или всему обществу, и самыми тяжкими преступлениями были преступления против государства. Примечательно, что и в советское время самыми тяжкими преступлениями считались те, которые наносили вред государству, а в Судебнике 1497 г. под преступлением понималось дело, которое оскорбляло все общество. В «Слове о происхождении и свойстве высшего криминального суда, изданном в 1767 г. закреплялся материальный состав преступления.

В период правления Петра I преступлением считалось нарушение и неисполнение положительного закона. Право устанавливалось только государством, которое в своих постановлениях устанавливало границы поведения человека. Уголовное законодательство в этот период развивалось с учетом расширения религиозных и государственных преступлений.

Рассматривая же советское уголовное законодательство (1922 г.), то в нем было закреплено материальное понятие преступления, и общественная опасность определялась как признак преступления.

В уголовном законе 1926 г. под преступлением понималось общественно опасное деяние, угрожающее советскому строю или социалистическому порядку, и именно в тот период стали говорить об определении преступления не как общественно опасного деяния, а как классовое опасное деяние.

Изучая работы научных деятелей, стоит обратить внимание на работы Н.В. Дурманова, который говорил о том, что материальный признак преступления един формальными признаками, а также считал, что в уголовном праве советского периода лицо, совершившее деяние, и опасность деяния должны рассматриваться вместе. Н.В. Дурманов провел отграничение преступления от правонарушений по признаку общественной опасности, он утверждал, что правонарушение являются общественно вредными, но не опасными.

По мнению А.А. Пионковского в его работе «Вопросах общей части уголовного права судебно – прокурорских органов» преступлением является общественно опасное деяние.

В УК РСФСР 1960 г. выделилось два признака преступления – общественная опасность и противоправность. А.М. Марцев в своих работах писал о том, что под объективными признаками преступления стоит понимать общественную опасность, противоправность, наказуемость, а под субъективными признаками преступления необходимо понимать виновность, вменяемость и достижение лицом определенного возраста.

В Уголовном кодексе Российской Федерации 1996 г. под общественной опасностью деяния понимается виновно совершенное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания. Однако не является преступлением действие (бездействие), хотя формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности.

Качественной характеристикой общественной опасности является её характер, который означает характеристику социальной вредности определенных видов преступлений, а также зависит от посягательства, формы вины и категории совершенного преступления.

Степень общественной опасности выражается в количественном показателе, который определяется обстоятельством содеянного преступления, например, способом совершения преступления, размером вреда, тяжестью наступивших последствий, ролью подсудимого в совершении преступления, соучастии.

Противоправность в общественной опасности деяния говорит о нарушении лицом запрета, которое содержится в уголовном законе. Если лицо совершило деяние, не закрепленное в уголовном законе, такое деяние не может считаться преступлением даже в случае пробела закона. Запрет на совершение того или иного действия устанавливается только Уголовным кодексом Российской Федерации.

Общественная опасность является признаком, который выражает материальную суть преступления. Её характер определяется объектом преступления, и при определении степени общественной опасности учитываются: тяжесть последствий, окончание посягательства, совершение его единолично или в соучастии и т.д., а также характер вины, особенности лица, совершившего преступления.

Наиболее общественно опасными преступлениями являются особо тяжкие преступления, за которые предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет и более строго наказание (ст.ст. 105, 126,

131, 162, 205 УК РФ и т.д.). В таких преступлениях предусмотрена особая жестокость их совершения и при их совершении лицом нарушаются интересы человека, общества и государства.

В современных реалиях 2022 года наиболее опасными преступлениями, помимо преступления против человека и общества, является совершение публичных действий, направленных на дискредитацию использования Вооруженных Сил Российской Федерации в целях защиты интересов Российской Федерации и её граждан, поддержания международного мира и безопасности или исполнения государственными органами Российской Федерации своих полномочий в указанных целях, несмотря на то, что за данное преступление предусматривается лишение свободы на срок до пяти лет.

Стоит отметить, что на оценку общественной опасности влияют исключительные обстоятельства, которые могут быть связаны с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления. Такие обстоятельства могут быть основанием для назначения наказания ниже низшего предела, предусмотренного статьями Уголовного кодекса Российской Федерации.

Наличие общественной опасности не означает наличие преступного деяния. Общественная опасность должна оцениваться в совокупности совершенного деяния, его характера и степени, в соответствии с которыми определяется категория преступления и размер наказания за них.

### **Литература**

1. Фельдштейн Г.С. Главные течения в истории науки уголовного права в России. – Ярославль: Типография Губернского Правления, 1909. – С. 99.
2. Чебышев – Дмитриев А. О преступном действии по русскому до – петровскому праву. – Казань: Типография императорского университета, 1862. – С. 172.
3. Пусторослев П.П. Анализ понятия о преступлении. – М.: Университетская типография, 1892. 231 с.

4. Уголовный кодекс РСФСР 1922 года: сайт «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757375> (дата обращения: 10.11.2022).
5. Уголовный кодекс РСФСР 1926 года: сайт «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374?marker> (дата обращения: 11.11.2022).
6. Уголовный кодекс РСФСР 1960 года: «Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов». [Электронный ресурс]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9037819> (дата обращения: 12.11.2022).
7. Волков Г.И. Классовая природа преступления и советское уголовное право. – М., 1935. – С. 205, 226.
8. Дурманов Н.Д. Понятие преступления. – М., 1948. – С. 97, 260 – 261.
9. Пионтковский А.А. Вопросы общей части уголовного права в практике судебно – прокурорских органов. – М. 1954.
10. Марцев А.И. Вопросы совершенствования норм о преступлении // Советское государство и право. 1988. № 11. С. 85.

#### Literature

1. Feldstein G.S. The main trends in the history of the science of criminal law in Russia. – Yaroslavl: Printing House of the Provincial Government, 1909. – P. 99.
2. Chebyshev – Dmitriev A. About a criminal act under the Russian pre–Petrine law. – Kazan: Printing House of the Imperial University, 1862. – P. 172.
3. Pustoroslev P.P. Analysis of the concept of crime. – М.: University Printing House, 1892. 231 p.
4. The Criminal Code of the RSFSR of 1922: the website "Electronic fund of legal and regulatory documents". [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757375> (accessed: 10.11.2022).

5. The Criminal Code of the RSFSR of 1926: website "Electronic fund of legal and regulatory documents". [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/901757374?marker> (accessed: 11.11.2022).
6. The Criminal Code of the RSFSR of 1960: "Electronic fund of legal and regulatory and technical documents". [Electronic resource]. URL: <https://docs.cntd.ru/document/9037819> (accessed: 12.11.2022).
7. Volkov G.I. The class nature of crime and Soviet criminal law. – М., 1935. – pp. 205, 226.
8. Durmanov N.D. The concept of crime. – М., 1948. – p. 97, 260 – 261.
9. Piontkovsky A.A. Questions of the general part of criminal law in the practice of judicial and prosecutorial bodies. – М. 1954.
10. Martsev A.I. Issues of improving the norms on crime // The Soviet state and law. 1988. No. 11. p. 85.

© Бессалова Т.Н., 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №9/2022

**Для цитирования:** Бессалова Т.Н. АНАЛИЗ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОПАСНОСТИ ДЕЯНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РОССИИ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №9/2022