



Столыпинский

вестник

Научная статья

Original article

УДК 12.00.11

## СПЕЦИФИКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА КАК СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

### THE SPECIFICITY OF LITIGATION AS A STAGE OF CIVIL PROCEDURE

**Неведомая Екатерина Викторовна**, Студент магистрант 2 го курса кафедры гражданского процесса Ростовского государственного экономического университета (РИНХ) (344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69), тел. 8 (988) 569 62 78, [myg-gena@yandex.ru](mailto:myg-gena@yandex.ru)

**Дзюба Любовь Михайловна**, к.ф.н., Старший преподаватель кафедры гражданского процесса Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), тел. 8 (928) 111 66 77, [gr\\_process38@mail.ru](mailto:gr_process38@mail.ru)

**Nevedomnaya Ekaterina Viktorovna**, 2nd year undergraduate student of the Civil Procedure Department of the Rostov State University of Economics (RINH) (344002, Rostov-on-Don, Bolshaya Sadovaya St., 69), tel. 8 (988) 569 62 78, [myg-gena@yandex.ru](mailto:myg-gena@yandex.ru)

**Dziuba Lyubov Mikhailovna**, Ph.D., Senior Lecturer, Department of Civil Procedure, Rostov State University of Economics (RINH), tel. 8 (928) 111 66 77, [gr\\_process38@mail.ru](mailto:gr_process38@mail.ru)

**Аннотация.** Исследование темы судебного разбирательства посвящено не одно научное исследование, актуальность данной темы не сходит с передовых позиций

публикаций. Данное исследование направлено на саму специфику судебного разбирательства как стадии гражданского процесса. Область исследования затрагивает, как и гражданский процесс, так и его специфичность в суде. В процессе анализа темы данной статьи был подобран научно-теоретический метод исследования. На повестку статьи поставлены следующие вопросы:

1. Гражданский процесс и его основные стадии.
2. Судебное разбирательство и его отличительная черта среди других стадий гражданского процесса.
3. Аспекты модернизации судебного заседания.

Благодаря раскрытию данных основных вопросов можно полностью получить основную роль и цель исследования темы статьи. В результате исследования будет раскрыта специфика судебного разбирательства и ее влияние в гражданском процессе.

В настоящее время судебное разбирательство является неотъемлемой частью общественной деятельности, в этой связи мы считаем что данная тема поможет более масштабно пролить свет на важность исследования этого вопроса, а также увидеть необходимость контроля его в связи с постоянным изменением Законодательства и различных законопроектов, влияющих на социум и Государство в целом. Инновации преследуют изменения не только в своей специфике внедрения, но и меняют общество и его деятельность, поэтому данная статья будет актуальна еще не один год.

**Abstract.** The study of the topic of litigation is devoted to more than one scientific study, the relevance of this topic does not leave the forefront of publications. This study is aimed at the very specifics of the trial as a stage of the civil process. The field of study affects both the civil process and its specificity in court. In the process of analyzing the topic of this article, a scientific and theoretical research method was selected. The following questions are on the agenda of the article:

1. Civil process and its main branches.
2. Trial and its distinguishing feature among other stages of the civil process.
3. Analysis of the trial and its impact in the civil process.

Thanks to the disclosure of these main issues, you can fully get the main role and purpose of researching the topic of the article. As a result of the study, the specifics of the trial and its influence in the civil process will be revealed.

Currently, litigation is an integral part of public activity, in this regard, we believe that this topic will help to shed light on a larger scale on the importance of studying this issue, as well as see the need to control it due to the constant change in the Legislation and various bills that affect society and State as a whole. Innovations pursue changes not only in their implementation specifics, but also change society and its activities, so this article will be relevant for more than one year.

**Ключевые слова:** Закон; правоприменение; суд; судебное разбирательство; гражданский процесс; конфликт; центральная стадия гражданского процесса; судопроизводство; специфика судопроизводства; гражданские дела.

**Keywords:** Law; law enforcement; court; trial; civil process; conflict; the central stage of the civil process; legal proceedings; specificity of legal proceedings; civil cases.

В современном законодательном мире существует огромное количество исследований гражданского процессуального права. Так, существование различных норм и правил преобразуют свою деятельность в определенный необходимый механизм их деятельности правового регулирования. Само существование данных отраслей предполагают возникновение и существование гражданских процессуальных отношений. В связи с этим, гражданский процесс, во многих источниках позиционируют его как гражданское судопроизводство, и выступает как регулирующая норма деятельности вопросов связанных с контролем, исполнением, и самой деятельностью действующего судопроизводства по гражданских вопросам.

Понятие гражданское судопроизводство заключается в урегулированной процессуальным правом совокупностью процессуальных действий и правоотношений, складывающихся между судом и другими субъектами при рассмотрении и разрешении гражданских дел в судах общей юрисдикции [4].

На основании вышесказанного можно упомянуть высшую норму права – Конституцию РФ [1]. Так, само положение верховенства Конституции РФ закреплено Постановлением Пленума Верховного Совета РФ «О некоторых вопросах применения судами Конституции РФ при осуществлении правосудия» [2]. В этой связи можно сделать умозаключение о том, что суды при разбирательстве конкретных гражданских дел должны руководствоваться Конституцией РФ. Где, в данном разрезе гражданского процесса, Конституция РФ является основным источником права, в которой закреплены принципы гражданского судопроизводства и конституционные права граждан, связанные с гражданских судопроизводством.

На основании исследования понятия гражданского процесса мы выявили понятие гражданского судопроизводства, но чтобы правильно использовать данные права, нужно понимать сам механизм деятельности. Можно выделить основные пять стадии гражданского судопроизводства(процесса): Производство в суде первой инстанции; производство в суде второй инстанции; пересмотр дел в порядке надзора; пересмотр дел по вновь открывшимся обстоятельствам; исполнительное производство [8]. При всем этом следует отметить, что каждая из стадий включает в себя еще основные три стадии: возбуждение, подготовку, рассмотрение дела по существу [5].

Согласно положениям ст. 2 действующего ГПК РФ задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений [3]. Гражданское судопроизводство должно способствовать укреплению законности и правопорядка, предупреждению правонарушений, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Анализируя вышеуказанное положение ГПК, можно сделать вывод, что одной из задач судебной власти является урегулирование спорных вопросов, возникающих

в обществе. Нарушение чьих-то интересов влечет за собой конфликт. Государство разрешение подобных конфликтов отнесло к подведомственности государственных органов, в том числе суда. Если имеет место нарушение правовых установлений, то речь должна идти о правовом конфликте.

На ряду ко всему было сделано следующее умозаключение, что каждая стадия гражданского процесса, выступает как совокупность процессуальных действий. В каждой стадии есть общая цель, задача и конечно, которые вместе, в последующем, приводят к завершению этой стадии и перехода к другой. Вероятно, если упоминать обширную из всех стадий, и выступающую в большем количестве самостоятельной стадией, следует рассматривать стадию судебного разбирательства.

Так, судебное разбирательство представляет собой самостоятельную стадию гражданского процесса, в которой, происходят рассмотрение и решение гражданского дела по его существу. Основное отличие судебного разбирательства состоит в его признаках.

Например, в судебном разбирательстве решаются вопросы основных целей и задач гражданского судопроизводства.

Следующая отличительная черта – это то, что судебное разбирательство проводится исключительно в форме судебного заседания, при этом в ином формате разрешение вопросов недопустимо.

Третья отличительная черта заключается в самом разграничении понятий рассмотрения и разрешения гражданских дел. В процессе рассмотрения дела, суд первой инстанции может исследовать доказательства, устанавливать фактические обстоятельства дела, выяснять права и обязанности сторон и выполнять прочие исследовательские действия, но не прийти к окончательному выводу в силу соответствующих обстоятельств, когда прекращает производство по делу. А вот разрешая дело, суд обязан вынести законное и аргументированное свое решение, защищающее права и охраняемые законом интересы граждан/юридических лиц, и, тем самым, предоставить окончательный ответ на предъявленное требование.

Четвертый специфический признак характеризуется своим субъектным составом. В процессе судопроизводства и принятия решения по делам участвуют много количество субъектов гражданского судопроизводства, помимо этого здесь выступает основным участником процесса суд первой инстанции. Дополнительными участниками гражданского судопроизводства выступают такие участники, которых нет в других стадиях: свидетели, эксперт, переводчики.

Как ранее отмечалось, и это является пятой специфической стадией судебного разбирательства в гражданском процессе, это максимальное участие и проявление принципов гражданского процесса, которые в последующем выступают как организационные и функциональные нормы.

Заключительный отличительный признак от других стадий, данная стадия является самой объемной по количеству совершаемых в ней процессуальных действий.

На основании исследованного можно определить следующее основное понятие и значение, почему судебное разбирательство является специфичной и центральной стадией гражданского процесса: «именно в стадии судебного разбирательства осуществляется рассмотрение и разрешение гражданского дела по его существу».

В одном из источников было важное высказывание, подтверждающее это: «предшествующие стадии – стадия возбуждения дела и стадия подготовки дела – лишь создают оптимальные условия для установления фактических обстоятельств дела в суде первой инстанции. Все последующие (факультативные) стадии существуют для устранения судебных ошибок, допущенных в главной стадии»[6].

В заключение хотелось бы сказать, что каждое изменение законодательных норм преследует изменение деятельности каждого гражданина. В разрезе законодательства судебного разбирательства, это может сказываться как в сфере технологий, так и в длительности обработки процессов. Внедряя технологии в стадии судебного разбирательства можно убрать длительности рассмотрения вопросов, складирование бумажных источников информации. Также, есть особые не досказанности или не досмотренные дела, которые можно сохранить благодаря цифровизации (съемки, записи аудио и видео). В силу действия цифровизации,

также, можно дополнить информацию о положительных изменениях в процессе заседаний электронного формата, где они ускоряют решения вопросов, и убирают сложность присутствия на заседании. Да, внедрение по совершенствованию происходят не с огромной скоростью, поэтому необходима финансовая мотивация общества на переход инновационных технологий. Так как цифровизированный формат судебного разбирательства сокращает Государству колоссальные затраты по трудовым, оборотным и прочим дополнительным ресурсам, так и по сохранению информации в видео формате и более возможной явкой присутствия. Тем самым постоянные внедрения по судопроизводству доказывают постоянное развитие и исследование данной темы. Исследования по внедрениям сокращения обработки данных особо не затронута. Хотя по нашему мнению, загруженность судопроизводства растет с огромным временем и необходимо внедрение по критериям и цифровизированным анкетам заполнения исков. Тем самым это уже упростит при заполненных данных судьям и если привлекать медиаторов, так уже обработанном вопросе и просто его анализе и приведению к заключению [7].

#### **Список литературы:**

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года);
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.10.1995 N 8 (ред. от 03.03.2015) "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия";
3. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 14.07.2022)// Принят Государственной Думой 23 октября 2002 года;
4. Потапенко, С.В., Даниелян, А.С., Гелиева, И.Н. Судебная система Российской Федерации: учеб. пособие. – Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2019. С. 8;
5. Осипов Ю.К. Элементы и стадии норм советского гражданского процессуального права // Проблемы применения норм гражданского процессуального права. Свердловск, 1976. Вып. 48. С. 42 – 44;

6. Фокина М. Система целей доказывания в арбитражном и гражданском процессе. Цели доказывания в суде первой инстанции // Арбитражный и гражданский процесс. 2006. № 8. С. 16;
7. Викут М.А. Представительство в гражданском процессе // Гражданский процесс. Под ред. К.С. Юдельсона. - М.: Юрид.лит., 1972. - С. 96.
8. Электронный ресурс [<http://www.consultant.ru/>].

### References

1. The Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on December 12, 1993);
2. Decree of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of October 31, 1995 N 8 (as amended on March 3, 2015) "On some issues of the application of the Constitution of the Russian Federation by the courts in the administration of justice";
3. "Civil Procedure Code of the Russian Federation" dated November 14, 2002 N 138-FZ (as amended on July 14, 2022) // Adopted by the State Duma on October 23, 2002;
4. Potapenko, S.V., Danielyan, A.S., Gelieva, I.N. Judicial system of the Russian Federation: textbook. allowance. - Krasnodar: Kuban state. un-t, 2019, p. 8;
5. Osipov Yu.K. Elements and stages of the norms of the Soviet civil procedural law // Problems of the application of the norms of civil procedural law. Sverdlovsk, 1976. Issue. 48. P. 42 - 44;
6. Fokina M. The system of objectives of proof in arbitration and civil proceedings. Purposes of proof in the court of first instance // Arbitration and civil process. 2006. No. 8. P. 16;
7. Vikut M.A. Representation in civil proceedings // Civil process. Ed. K.S. Yudelson. - М.: Yurid.lit., 1972. - S. 96.
8. Electronic resource [<http://www.consultant.ru/>].

© Неведомая Е.В., Дзюба Л.М., 2022 Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №7/2022

Для цитирования Неведомая Е.В., Дзюба Л.М. СПЕЦИФИКА СУДЕБНОГО РАЗБИРАТЕЛЬСТВА КАК СТАДИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА// Научный сетевой журнал «СтолЫпинский вестник» №7/2022