



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 62

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЗОР  
ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ**  
DEFINITION OF RECREATIONAL AREAS, REVIEW OF APPROACHES  
AND METHODS OF ASSESSMENT

**Кудряшова Александра Михайловна**, магистр, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова», г.Санкт-Петербург

**Kudryashova Alexandra Mikhailovna**, Master's degree, St. Petersburg State Forestry University named after S.M. Kirov, St. Petersburg

**Аннотация:** В данной статье приведен обзор основных подходов к оценке рекреационных зон и описана возможность применения приведенных методик к оценке рекреационных территорий жилых микрорайонов. Обозначены критерии оценки применимые к формированию привлекательного и комфортного пространства для отдыха горожан.

**Annotation:** This article provides an overview of the main approaches to the assessment of recreational areas and describes the possibility of applying these techniques to the assessment of recreational areas of residential neighborhoods. The evaluation criteria applicable to the formation of an attractive and comfortable space for the recreation of citizens are indicated.

**Ключевые слова:** ландшафтная архитектура; рекреационные территории; рекреационный потенциал; внутриворонные пространства; дворы; общественные зоны; детские площадки; комплексное основание территорий.

**Keywords:** landscape architecture; recreational areas; recreational potential; courtyard spaces; courtyards; public areas; playgrounds; complex grounds of territories.

Рекреационная деятельность является естественным процессом в жизни каждого современного человека. Она может иметь разные формы, радиусы доступности, разные уровни активности (пассивный отдых на пляже или сплав по горной реке, чтение книги в сквере или круговая тренировка на спортивной площадке во дворе). Сложно отрицать высокую мобильность и пластичность современного жителя мегаполиса, без этих качеств невозможно адаптироваться к существующему темпу городской жизни. Последние годы набирают популярность такие виды рекреации, как кратковременные прогулки за чертой города, выходные в экодомиках и шалашах, спортивные соревнования на открытом воздухе, городские огороды в скверах и парках. Очевидно, что городу становится сложно отвечать на рекреационные запросы горожан, обеспечивать оптимальную плотность посетителей и привлекательную зеленую массу. Популярные прогулочные зоны часто не выдерживают существующей нагрузки: появляются проплешины газона, гибнут зеленые насаждения, территория захламляется или обрастает несанкционированными коммерческими точками, отпугивающими посетителей с потребностью тихого отдыха. Возникает вопрос о целесообразности далеких перемещений с целью удовлетворения своих рекреационных потребностей. Жилые территории Санкт-Петербурга имеют огромный рекреационный потенциал. В ходе наблюдения за жилым микрорайоном Коломяги, было установлено, что есть территории, активно эксплуатируемые жителями, а есть невостребованные и маргинализированные. Оценка критериев качества пространства и оценка

рекреационного потенциала показали недостаточное количество подходов и методов оценки рекреационных территорий в контексте жилого строительства.

В данной статье приводятся основные подходы к оценке рекреационного потенциала и возможность их применения в сфере внутридворовых рекреационных зон.

Процесс добровольной деятельности, основанный на личном выборе и направленный на восстановление сил, развитие выносливости и здоровья организма, получение эмоций и эстетического наслаждения называется *рекреационной деятельностью*.

Рекреационную деятельность можно отнести к метафизическим понятиям. Она затрагивает многие сферы деятельности, принимает разные масштабы, формы (стационарная, мобильная) и характеры (пассивное наблюдение, активные виды спорта, прогулка), направлена не только на отдых, но и на развитие личности, удовлетворение потребностей. Рекреационная деятельность может быть ограничена (режим доступа на территорию, экономические барьеры перемещения и путешествий, отсутствие объектов для рекреационной деятельности). [1]

Совокупность всех допустимых действий, созданная для организации отдыха на определенных территориях, называется *рекреационным потенциалом*.

Существует понятие *рекреационной емкости территории* - возможность территории обеспечивать некоторому числу пользователей психологический комфорт для отдыха без негативного воздействия на окружающую среду и ее искусственных компонентов. [2]

Первые формулировки “рекреационные ресурсы” появились в 1970-ых годах в работах Ю. К. Ефремова. В своих научных трудах он рекомендовал относить места отдыха и туризма к рекреационному ресурсу. В дальнейшем А.А. Минц утверждал, что для создания рекреационных зон необходима потребность (человеческая или экономическая), целесообразность

использования. Многие авторы отмечают неразрывную связь природных компонентов среды и рекреационного потенциала. Н. Ф Реймс одним из первых начал развивать тему ценности связи физического и психического состояния человека и во время отдыха.

Л.Е. Розенберг разработал классификацию эстетического потенциала рекреационных территорий, подразделяющую пейзажи на 4 типа, в зависимости от природного разнообразия, возраста и сомкнутости полога. Самый высокий класс (4) подразумевает наличие смешанного или чистого древостоя основных лесообразующих пород, разнообразие пространственной структуры, наличие ажурной кроны, многогранность образов (габитусов) растений, хорошо развитый подлесок и устойчивый (без признаков деградации) травостой. Непривлекательные пейзажи (1 категории) определены как монотонные, молодые или фаутные насаждения, имеющие плотную структуру, быстро надоедающие и производящие неприятное впечатление. [3] С одной стороны, данная классификация приемлема для городских рекреационных территорий, так как эстетическая составляющая является неотъемлемым фактором, влияющим на рекреационный потенциал, но с другой стороны, в большинстве критериев она применима к естественным саморегулирующимся природным комплексам. Зеленые насаждения, расположенные вокруг внутриквартальных рекреационных территорий - рукотворный (искусственно воссозданный) объект, формирование которого сопровождается множеством факторов. Для оценки пейзажей в контексте городской среды, возможно частично сократить критерии, описывающее эстетику пейзажа при естественном формировании и оставить такие характеристики, как: плотность насаждений, ярусность, ажурность крон, видовое разнообразие и визуальные связи.

Л. М. Фурсова в своих научных трудах определила основные факторы проектирования рекреационных территорий: санитарно-гигиенический (уровень пригодности территорий для отдыха), эстетический (эмоциональное воздействие), природоохранный (устойчивость среды к нагрузке),

технологический (оценивает возможность освоения), функциональный (совокупность и анализ всех факторов, внешних связей, развития и инфраструктуры). Эти факторы подразделяются на стимулирующие (эстетический и санитарно-гигиенический) и лимитирующие (технический и природоохранный). [3] Ввиду сравнительно небольших площадей внутридворовых рекреационных территорий, природоохранный фактор (корректировка нагрузки) должен быть скорректирован в процессе планирования объекта (например, организацией логичной дорожно-тропиночной сети, грамотное зонирование территории с целью равномерного распределения просителей) с целью снижения антропогенной нагрузки на природный комплекс. [4]

Одна из формул использованная при благоустройства прибрежной зоны в Казани для оценки рекреационного потенциала выглядит следующий образом:

$$РПТ = \sum_1^7 П + \sum_1^9 КИР + \sum_1^4 ПР,$$

РПТ – рекреационной потенциал территории,

П – природные ресурсы,

КИР – культурно-исторические ресурсы,

ПР – производственные ресурсы [5]

В контексте жилой застройки невозможно выделить множество компонентов оценки применимых к крупным рекреационным зонам (парки, лесопарки, сады, прибрежные зоны, туристические кластеры), необходимо сформировать критерии применимые именно к внутриквартальным рекреационным зонам.

Понятие рекреации можно рассматривать с позиции отдыхающего и с позиции организации отдыха. Нормативная база описывает рекреационную деятельность в конкретных местах (парки, леса, особо охраняемые природные территории, лечебно-оздоровительные учреждения, туристические направления), понятие рекреации внутри жилых кварталов рассматриваются в комплексе, на этапе планирования и застройки. Например, “Шкала рекреационной оценки ландшафтов”, разработанная под руководством В.С. Моисеева, неприменима к оценке жилой городской застройки, а шкала для эстетической оценки участков леса, созданная “Леспроект”, частично применима к жилым территориям (точки пейзажного обзора, Рис). [6]

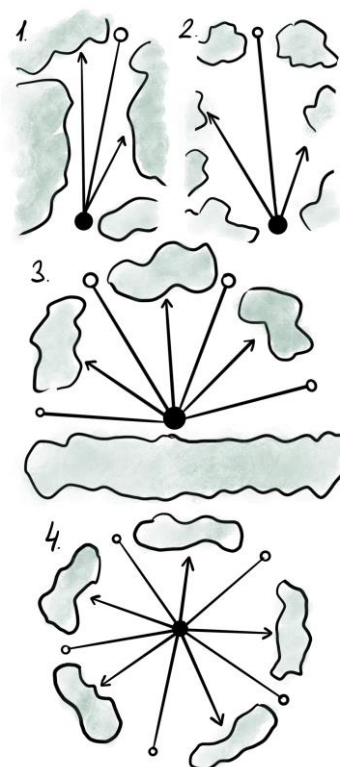


Рис 2. Точки пейзажного обзора:

- 1 - узкого,
- 2 - секторного,
- 3 - панорамного,
- 4 - кругового

Ю.Б. Хромов один из первых, кто подошел к разработке норм по рекреационной нагрузке на спортивные и игровые детские площадки, а также зоны тихого отдыха. В его работах, игровые комплексы для детей до 14 лет рассчитываются по норме  $15 \text{ м}^2$  на одного пользователя, игровые площадки для детей 4-6 и 7-14 лет –  $5 \text{ м}^2$  и  $10 \text{ м}^2$ , зоны тихого отдыха  $5-10 \text{ м}^2$  (в

зависимости от потенциального количества пользователей) , спортивные площадки минимум 10 м<sup>2</sup> на одного посетителя. [7]

Градостроительные нормы и рекомендации проектирования рекреационных внутривортовых зон не учитывают экономические и экологические ситуации конкретных территорий. Они рассматривают жилую среду как комплекс зданий с элементами рекомендованного благоустройства, расположенными на территории конкретной климатической зоны, в то время, как экономический класс жилья, его возраст и внешние связи, диктуют определенные критерии создания.

Например, сравнение ЖК Парадный квартал, ЖК Солнечный город и Жилмассив на Тракторной улице некорректно, каждая территория требует комплексной оценки, критерии для которой не сформированы.

#### **Литература:**

1. А. В. Бирюкова, «Рекреационная деятельность как социальный процесс,» *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*, т. №79, 2008.
2. Д. В. Николаенко, Рекреационная география. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, М: Владос, 2001.
3. В. А. Агальцова, Основы лесопаркового хозяйства: учебник, 2008: ГОУ ВПО МГУЛ, М.
4. В. И. Ерохина, *Озеленение населенных мест*, Москва: Сройиздат, 1987..
5. А. Ф. Хайретдинов, Х. Г. Мусин и Р. Х. Гафиятов, «Дифференцированная оценка рекреационного потенциала лесов,» *Вестник башкирского государственного аграрного университета*, т. 3, 2010.
6. С. В. Вишнякова и Т. И. Фролова, Рекреационный потенциал зеленых зон, Екатеринбург: РИО УГЛТУ, 2020.
7. В. А. Горохов, Городское зеленое строительство, М: Стройиздат, 1991.

#### **References:**

1. A.V. Biryukova, "Recreational activity as a social process," *Izvestiya RSPU named after A. I. Herzen*, vol. No. 79, 2008.

2. D. V. Nikolaenko, Recreational Geography. Textbook for students of higher educational institutions, Moscow: Vlados, 2001.
3. V. A. Agaltsova, Fundamentals of forestry: textbook, 2008: GOU VPO MGUL, M.
4. V. I. Erokhina, Landscaping of populated areas, Moscow: Stroyizdat, 1987..
5. A. F. Khayretdinov, H. G. Musin and R. H. Gafiyatov, "Differentiated assessment of recreational potential of forests," Bulletin of Bashkir State Agrarian University, vol. 3, 2010.
6. S. V. Vishnyakova and T. I. Frolova, Recreational potential of green zones, Yekaterinburg: RIO UGLTU, 2020.
7. V. A. Gorokhov, Urban green construction, Moscow: Stroyizdat, 1991.

© Кудряшова А.М., Научный сетевой журнал «Столтыпинский вестник», номер 4/2022.

**Для цитирования:** Кудряшова А.М. ОПРЕДЕЛЕНИЕ РЕКРЕАЦИОННЫХ ТЕРРИТОРИЙ, ОБЗОР ПОДХОДОВ И МЕТОДОВ ОЦЕНКИ // Научный сетевой журнал «Столтыпинский вестник», номер 4/2022.