



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 332.1:332.055

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНО-
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

**FORMATION OF PRIORITIES OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF
THE REGION**

Суровцев Максим Андреевич, магистр экономики, ведущий специалист
Дирекции Операций на Финансовых Рынках, ПАО «Банк «Санкт-Петербург»
(195112, Россия, Санкт-Петербург, Малоохтинский пр., д.64, лит. А)

Корнюхин Андрей Алексеевич, магистр экономики, консультант отдела
инфраструктурного и проектного финансирования ООО "Технологии Доверия -
Консультирование" (125047, Россия, Москва, Бизнес-центр «Белая площадь»
ул. Бутырский Вал, д. 10)

Ершова Дарья Сергеевна, магистр гуманитарных наук, специалист сектора по
работе с персоналом СПб ГБУ «Кадастровая оценка», (191023, Россия, Санкт-
Петербург, ул. Зодчего Росси, д. 1-3, подъезд 6)

Maksim A. Surovtsev, Master of Economics, Leading Specialist of the Directorate
of Operations in Financial Markets, PJSC Bank Saint Petersburg (195112, Russia,
Saint Petersburg, Malookhtinsky pr., 64, lit. A)

Andrey A. Kornukhin, Master of Economics, consultant of the department of
infrastructure and project financing of LLC Technologies of Trust - Consulting
(125047, Russia, Moscow, Business Center "White Square", Butyrsky Val St., 10)

Daria S. Ershova, Master of Arts, HR Specialist, St. Petersburg State Budgetary Institution "Cadastral Assessment" (191023, Russia, St. Petersburg, Zodchego Rossi str., 1-3, entrance 6)

Аннотация

Проблема определения системы приоритетов экономической политики, реализуемой в российских регионах, является одной из ключевых в рамках развития стратегического управления в Российской Федерации и ее субъектах, получив усиленную актуализацию в связи с нейтрализацией последствий пандемии и ужесточением санкций. Выделение приоритетных направлений социально-экономического развития региона и страны в целом обусловлено ограниченностью ресурсной базы федерального, местного и локального уровня, реализуемой в виде государственной поддержки и частной инвестиционной инициативы, что особенно важно в условиях кризиса и требует целенаправленной аккумуляции усилий на относительно небольшом количестве точек роста региональной экономики, которые могли бы обеспечить максимальную отдачу за счет реализации мультипликативных эффектов.

Annotation

The problem of determining the system of economic policy priorities implemented in the Russian regions is one of the key issues in the development of strategic management in the Russian Federation and its constituent entities, having received enhanced updating in connection with the neutralization of the consequences of the pandemic and the tightening of sanctions. The identification of priority areas for the socio-economic development of the region and the country as a whole is due to the limited resource base of the federal, local and local levels, implemented in the form of state support and private investment initiative, which is especially important in times of crisis and requires a targeted accumulation of efforts at a relatively small number of growth points regional economy, which could provide the maximum return through the implementation of multiplier effects.

Ключевые слова: развитие экономики, экономическая политика, региональное развитие, стратегическое управление, региональная экономика.

Keywords: economic development, economic policy, regional development, strategic management, regional economy.

Анализ исследовательской практики показывает, что в российской практике стратегического управления развитием территорий пока что в целом отсутствует единое понимание в тех вопросах, что вообще дает построение системы приоритетов (почему, например, нужно выделять приоритеты, а не просто определить цель, задачи и мероприятия), что в целом понимается под такими приоритетами (это конкретные задачи, или какие-то направления, или, может быть, проблемы развития), а также как, собственно, выстраивать систему приоритетов (должны ли приоритеты определяться полностью формализованными методами и иметь жесткое экономическое обоснование или достаточно экспертных методов, какой инструментарий для этого использовать). [2, с. 49]

Подходы к формированию системы приоритетов социально-экономического развития региона, реализуемых затем посредством комплекса программ, могут быть разными. Необходимо отметить, что в российской практике наиболее часто применим отраслевой подход как концентрация на стратегических отраслях региональной экономики, развитие которых реализуется на основе государственной поддержки и соответствующего контроля. По нашему мнению, такой отраслевой подход является сегодня одним из самых значимых «наследственных» недостатков системы управления социально-экономическим развитием региона, сохранившихся и закреплённых в структуре управления. [7, с. 62]

Сложности использования данного подхода предопределены следующими основными моментами: [6, с. 94]

- во-первых, в любой отрасли можно найти те или иные проблемы и, как следствие, найти аргументы в пользу ее большей государственной поддержки;

- во-вторых, сегодня отраслевой срез анализа экономики и социальной сферы региона не дает полноценную возможность для выделения потенциала повышения его конкурентоспособности (например, кластерный подход дает совсем другие возможности);

- в-третьих, отбор небольшого количества отраслей как приоритетных среди всей их совокупности ограничивает возможности диверсификации экономики региона, ставит его в зависимость от их развития и снижает его устойчивость;

- в-четвертых, отраслевой подход цементирует существующую структуру экономики.

В связи с перечисленными выше причинами, в рамках формирования согласованной системы социально-экономического развития региона требуется поиск новых подходов к выделению системы приоритетов социально-экономического развития региона. Например, в Великобритании, в программах развития были использованы такие функциональные приоритеты, как: [3, с. 75]

- содействие малым и средним предприятиям и ремеслам;
- обеспечение занятости;
- содействие крупным компаниям;
- внедрение инноваций;
- туризм и культура;
- развитие сельских районов;
- восстановление городской среды и конверсия промышленных территорий;
- охрана окружающей среды и др.

Анализ приоритетов, полученных с применением функциональных подходов, позволяет, на наш взгляд, выстроить более стройную систему развития региона, чем с использованием отраслевого подхода, и сформировать четкую систему приоритетов.

Переход на формирование и внедрение системы приоритетов развития экономики региона, построенной на основе функционального подхода, в

Ростовской области сейчас наиболее актуален, что связано, с одной стороны, с жесткими ограничениями бюджетных ресурсов, а с другой, – с необходимостью изменения структуры и модели экономики региона, усиленного развития импортозамещающих производств и усиления экспортно ориентированного сектора экономики. [8, с. 586]

На наш взгляд, «безусловно, процедура определения системы приоритетов стратегического социально-экономического развития региона не является обособленной и во многом зависит от существующего социально-экономического потенциала, ресурсного обеспечения, природно-географического положения, производственно-инновационных возможностей, трудового потенциала и пр.

В связи с этим формирование системы приоритетов тесно связано с этапами анализа и прогнозирования социально-экономического развития региона. Однако предлагаемый функциональный подход позволит построить более гибкую и прозрачную систему обоснования приоритетов социально-экономического развития региона, взаимоувязанную с целями реализуемой политики и конкретными мероприятиями (проектами), реализуемыми через программно-целевые инструменты». [5, с. 88]

Выбор и оценка приоритетов в большей степени опираются на использование экспертных процедур, что не всегда позволяет достоверно оценить действенность тех или иных мер социально-экономической политики государства и регионов. Целесообразно проанализировать существующие подходы к формализации процедур выявления и оценки системы приоритетов социально-экономической политики страны и регионов.

«Анализ работ российских ученых позволил выявить следующие основные подходы в решении данной задачи: [4, с. 35]

1. SWOT-анализ – один из наиболее распространенных на сегодняшний день инструментов определения приоритетов развития регионов, используемый часто в официальных программных документах, в том числе Ростовской области. Однако данный метод можно назвать условно формализованным,

поскольку не существует четких критериев отнесения тех или иных проблем или задач в соответствующие квадранты матрицы (сильные, слабые стороны, возможности, угрозы).

2. Метод анализа иерархий – также довольно распространенный метод определения приоритетов социально-экономического развития региона.

3. Определение приоритетов социально-экономического развития на основе анализа интегральных индексов

«Оценка значимости показателей основывается на определении степени влияния показателя на значение интегрального индекса качества жизни. В качестве оценки степени влияния показателя на интегральный индекс качества жизни предлагается использовать его частную производную»;

– аналогичный подход, но и использованием модифицированной методики расчета интегрального показателя – индекса социально-экономического потенциала – предлагается в работе О. А. Крыжановской. Для определения приоритетов предлагается каждому из базовых оценочных индикаторов, кроме последнего, определить ранг каждого муниципального образования региона, а также ранг среднероссийского значения с присвоением наивысшего балла наиболее экономически и социально развитому муниципальному образованию. Далее полученные ранги суммируются, и определяется интегрированный ранг по сводному показателю уровня социально-экономического развития муниципального образования региона, а также среднероссийского значения. «Выбор целевого ориентира развития муниципальных районов региона осуществляется через определение Парето-оптимума на основе применения «метода идеальной точки». Определение приоритетов социально-экономического развития основано на выборе целевого ориентира уровней экономического и социального развития на матрице группировки муниципальных образований региона и нахождения идеальной точки, имеющей минимальное расстояние до точки утопии». [1, с. 39]

«Анализ вышеописанных подходов позволяет сделать вывод о том, что использование формализованных методов в чистом виде при формировании

системы приоритетов социально-экономического развития, очевидно, невозможно». Так или иначе, при процедурах отбора исходных показателей или построения интегральных показателей, или их интерпретации существует субъективная составляющая.

Анализируя различные направления стратегического развития региона, необходимо отметить, что требуется сочетание экспертных (субъективных) и формализованных (объективных) методов в рамках единой методики (процедуры) определения приоритетов социально-экономического развития региона и формирования их системы по самым эффективным критериям.

Литература

1. Астраханцева, И. А. Цифровизация экономики как фактор социально-экономического развития региона / И. А. Астраханцева, А. А. Хомякова // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. – 2022. – № 2(398). – С. 31-45.
2. Быкова, М. Л. Значение малого бизнеса в социально-экономическом развитии регионов / М. Л. Быкова // Путеводитель предпринимателя. – 2022. – Т. 15. – № 1. – С. 47-51.
3. Владимирова, А. А. Статистический анализ социально-экономического развития регионов РФ / А. А. Владимирова, Н. В. Проскурина // Наука XXI века: актуальные направления развития. – 2021. – № 2-2. – С. 73-77.
4. Григорьева, И. В. Факторы развития социально-экономических систем региона / И. В. Григорьева, В. И. Рябчиков // Вестник Российского университета кооперации. – 2021. – № 4(46). – С. 33-36.
5. Дорохов, М. В. Человеческий капитал как фактор социально-экономического развития региона / М. В. Дорохов // Ученые записки Российской Академии предпринимательства. – 2021. – Т. 20. – № 4. – С. 85-89.
6. Соловьев, М. Ю. Повышение роли образования в социально-экономическом развитии регионов / М. Ю. Соловьев, А. И. Новиков // Горизонты экономики. – 2021. – № 5(64). – С. 91-98.

7. Хирачигаджиева, М. М. Роль инвестиций в социально-экономическом развитии региона / М. М. Хирачигаджиева // Научный альманах. – 2021. – № 5-1(79). – С. 60-63.
8. Чажаев, М. И. Основные проблемы социально-экономического развития региона / М. И. Чажаев, К. Х. Ильясова, Ж. М. Алиева // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 9(134). – С. 584-587.

Literature

1. Astrakhantseva, I. A. Digitalization of the economy as a factor in the socio-economic development of the region / I. A. Astrakhantseva, A. A. Khomyakova // News of higher educational institutions. Technology of the textile industry. - 2022. - No. 2 (398). – P. 31-45.
2. Bykova, M. L. The importance of small business in the socio-economic development of regions / M. L. Bykova // Entrepreneur's guide. - 2022. - T. 15. - No. 1. – P. 47-51.
3. Vladimirova, A. A. Statistical analysis of the socio-economic development of the regions of the Russian Federation / A. A. Vladimirova, N. V. Proskurina // Science of the XXI century: actual directions of development. - 2021. - No. 2-2. – P. 73-77.
4. Grigoryeva, I. V. Factors of development of socio-economic systems of the region / I. V. Grigoryeva, V. I. Ryabchikov // Bulletin of the Russian University of Cooperation. - 2021. - No. 4 (46). – P. 33-36.
5. Dorokhov, M. V. Human capital as a factor in the socio-economic development of the region / M. V. Dorokhov // Scientific notes of the Russian Academy of Entrepreneurship. - 2021. - T. 20. - No. 4. – P. 85-89.
6. Solovyov, M. Yu. Increasing the role of education in the socio-economic development of regions / M. Yu. Solovyov, AI Novikov // Horizons of the economy. - 2021. - No. 5(64). – P. 91-98.
7. Hirachigadzhieva, M. M. The role of investments in the socio-economic development of the region / M. M. Hirachigadzhieva // Scientific almanac. - 2021. - No. 5-1 (79). – P. 60-63.

8. Chazhaev, M. I. Main problems of socio-economic development of the region / M. I. Chazhaev, K. Kh. Ilyasova, Zh. M. Alieva // Economics and Entrepreneurship. - 2021. - No. 9(134). – P. 584-587.

© Суровцев М.А., Корнюхин А.А., Ершова Д.С., 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2022

Для цитирования: Суровцев М.А., Корнюхин А.А., Ершова Д.С. Формирование приоритетов социально-экономического развития региона// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №5/2022