



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

ФИЛОСОФСКИЕ ВЫВОДЫ, СДЕЛАННЫЕ РУССКИМИ
PHILOSOPHICAL CONCLUSIONS MADE BY THE RUSSIANS

Рохас Сампер Матео, студент Институт международных отношений и мировой истории (Университет Лобачевского, ННГУ) Кафедра мировой дипломатии и международного права, РФ, г. Нижний Новгород

Вивас Теран Катерин Каролина, студентка Институт информационной, технологии, математики и механики (Университет Лобачевского, ННГУ) Кафедра прикладная математика и информатика, РФ, г. Нижний Новгород

Rojas Samper Mateo, student of the Institute of International Relations and World History (Lobachevsky University, UNN) Department of World Diplomacy and International Law, Russian Federation, Nizhny Novgorod

Vivas Terán Katherin Carolina, student of the Institute of Information, technology, mathematic and mechanic (Lobachevsky University, UNN) Department of Applied mathematics and informatics, Russian Federation, Nizhny Novgorod

АННОТАЦИЯ

В статье предпринята попытка показать философскую саморефлексию россиян, чтобы с ее помощью их взгляды можно было понять в повседневной жизни, поскольку русский релятивизм очень важен не только с философской точки зрения, но и с литературной точки зрения.

ABSTRACT

The article tries to show the philosophical self-reflection of Russians so that with this their views can be understood in everyday life since Russian relativism is very important not only from a philosophical point of view but also from a literary point of view.

Ключевые слова: Достоевский, жизнь, саморефлексия, человек.

Keywords: Dostoevsky, Life, Self-reflection, Human being.

человек очень сложный. сложность не ограничивается мыслями, а самой жизнью, но всегда существовала та группа людей, которые задавались вопросом, Кто мы на самом деле. и сегодня мы хотели бы основывать себя на некоторых вещах, которые, по нашему мнению, хотели бы русские философы, преподавать некоторые уроки, которые могли бы быть полезны не только для русского народа, но и для человечества.

Из-за склонности к саморефлексии и поиску смыслов русские пришли к глубоким философским откровениям. Это действительно так? Посмотрим, что мы нашли.

1 ' " мы не принадлежим ни Западу, ни Востоку, мы исключительная нация' К такому выводу пришел Петр Чаадаев, близкий друг Александра Пушкина и высокопоставленный масонский деятель. Он был объявлен невменяемым по личному приказу царя Николая I. философ ежедневно посещал врача, который контролировал его состояние. Чаадаев провел год под домашним арестом, а потом ему запретили писать.

Однако идея русской исключительности оказалась гораздо прочнее. Сам Чаадаев думал об этом в негативном контексте: он много критиковал Россию и считал, что цель ее существования заключается в том, чтобы "преподать миру важный урок". Очень скоро появились философы и идеологи, взявшие на себя русскую исключительность как великую миссию. По их словам, у России свой путь и есть особая цивилизация.

Так или иначе, идея собственного пути, возникшая в 1836 году, закрепились в грядущих веках. Он по-прежнему очень популярен сегодня.

2. "Будьте добры и не боритесь со злом насилием"

Лев Толстой, один из самых известных писателей мира, также был на переднем крае философской мысли своего времени. Он был, по нынешним условиям, пацифистом: он верил, что единственное, что может спасти мир, - это любовь и что зло никогда не может быть побеждено большим злом. Если бы эти теории о всеобщей любви не основывались на опасных основах, никто бы не обратил на них особого внимания.

Однако он зашел слишком далеко. Толстой стал отвергать идею государства, считая всякую власть дурной. Он был против насилия и поэтому предложил ненасильственный способ упразднения государства-чтобы весь мир отказался выполнять свои государственные и государственные обязанности. Он также не принял христианство в том виде, в каком его исповедовала Русская Православная Церковь. Он создал свою собственную " истинную религию" и распространял листовки для ее продвижения. В итоге его отлучили от церкви. Его идеи привлекли много последователей. Некоторые отказались от военной службы и сломали оружие. Другие стали жить в сельскохозяйственных коммунах. Однако почти все его последователи столкнулись с одним и тем же результатом-жесткими репрессиями.

3. "Кто виноват?" и " что делать?", два вечных русских вопроса

Некоторые выводы русских философов заключаются в постановке некоторых решающих вопросов. Например, эти два вопроса: "Кто виноват?" и " что делать?". Первое-название романа философа Александра Герцена, а второе-произведения философа Николая Чернышевского.

В своей книге Чернышевский пытается ответить на заглавный вопрос, хотя единственное, что осталось для потомков, это то, что он является автором вопроса. Со своей стороны Герцен не пытался дать ответа на поставленный им вопрос. Как это ни парадоксально, этого оказалось достаточно, чтобы описать

суть русского менталитета: русские всегда ищут ответы на главные вопросы, на “вечные” вопросы, даже если у них нет правильного ответа.

Например, Владимир Ленин пошел по стопам Чернышевского. Он любил роман, и его ответ на вопрос, Что делать, был: революция. Однако со временем выяснилось, что революция тоже не сработала.

4. " человеку нужно не счастье, а страдание "

Федор Достоевский не избавился от страданий. У него была эпилепсия, он был беден, он был приговорен к смертной казни, хотя приговор был заменен каторжными работами. Это иронично, но именно он стал главным побудителем страдания как спасения души.

Достоевский не верил в революцию и в то, что, по его мнению, зло не в государственном строе, а в человеческой природе. "Человек — это тайна, которую нужно разгадать", - заявил он. В конце концов, он пришел к выводу, что человек — это не чувствительное существо, которое должно разумно стремиться к счастью, а иррациональное существо с врожденной потребностью страдать. Поскольку именно в этот момент рождается сознание, люди стремятся к Богу и очищаются. Как говорит Раскольников в "преступлении и наказании: я думаю, что действительно великие люди должны чувствовать великую печаль в мире".

в заключении мы пытаемся показать русские философские идеи, которые могут отражать русскую душу, которая очень сложна, но в то же время очень красива , как иностранцы, мы не можем чувствовать то же самое, что чувствует русская нация, но мы хотели бы сказать, что через книги мы можем увидеть как философский , так и исторический, политический и религиозный контекст, который дает нам немного больше понимания само рефлексии русской философской мысли.

Литература

1. Достоевский Ф. М. Пушкин // Человек: Образ и сущность. Гуманитарные аспекты. 2003. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pushkin> (дата обращения: 13.02.2022).

2. Смирнов Сергей Ростиславович Достоевский // Сибирский филологический журнал. 2010. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoevskiy> (дата обращения: 11.03.2022)
3. Лапшина О. В., Крошина В. А. 2012. 02. 020. Н. Г. Чернышевский: ст. , исследования и материалы: сб. Науч. Тр. / отв. Ред. Демченко А. А. - Саратов: ИЦ «Наука», 2010. - Вып. 17. - 209 с // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 7, Литературоведение: Реферативный журнал. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2012-02-020-n-g-chernyshevskiy-st-issledovaniya-i-materialy-sb-nauch-tr-otv-red-demchenko-a-a-saratov-its-nauka-2010-vyp-17-209-s> (дата обращения: 15.03)
4. Кибальник Сергей Акимович Л. Н. Толстой и "социальное христианство" (Толстой о Р. Ф. Де Ламенне) // Культура и текст. 2019. №1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/l-n-tolstoy-i-sotsialnoe-hristianstvo-tolstoy-o-r-f-de-lammenne> (дата обращения: 10.04.2022)

References

1. Dostoevsky F. M. Pushkin // Man: Image and essence. Humanitarian aspects. 2003. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pushkin> (date of address: 13.02.2022).
2. Smirnov Sergey Rostislavovich Dostoevsky // Siberian Philological Journal. 2010. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dostoevskiy> (accessed: 03/11/2022).
3. Lapshina O. V., Kroshina V. A. 2012. 02. 020. N. G. Chernyshevsky: art. , research and materials: collection of Scientific Tr. / ed. Demchenko A. A. - Saratov: IC "Science", 2010. - Issue. 17. - 209 s // Social and humanitarian sciences. Domestic and foreign literature. Ser. 7, Literary studies: An abstract journal. 2012. No.2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2012-02-020-n-g-chernyshevskiy-st-issledovaniya-i-materialy-sb-nauch-tr-otv-red-demchenko-a-a-saratov-its-nauka-2010-vyp-17-209-s> (accessed: 03/15/2022)

4. Kibalnik Sergey Akimovich L. N. Tolstoy and "Social Christianity" (Tolstoy about R. F. De Lamenne) // Culture and text. 2019. No. 1 (36). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/l-n-tolstoy-i-sotsialnoe-hristianstvo-tolstoy-o-r-f-de-lamenne> (accessed: 04/10/2022)

© *Рохас С.М., Вивас Т.К., 2022 Научный сетевой журнал «СтолЫПИНСКИЙ вестник» №5/2022*

Для цитирования: Рохас С.М., Вивас Т.К. ФИЛОСОФСКИЕ ВЫВОДЫ, СДЕЛАННЫЕ РУССКИМИ / Научный сетевой журнал «СтолЫПИНСКИЙ вестник» №5/2022.