



Столыпинский  
вестник

Научная статья

Original article

УДК 347.6

**ЗНАЧЕНИЕ ОСНОВАНИЙ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАЧНОГО  
ДОГОВОРА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**  
THE SIGNIFICANCE OF THE GROUNDS FOR THE INVALIDITY OF A  
MARRIAGE CONTRACT IN THE FORMATION OF FAMILY LEGAL RELATIONS

**Агеев Никита Алексеевич**, студент, 4 курс, бакалавриат, ФГБОУВО ДВФ «Российский государственный университет правосудия» (Россия, г. Хабаровск, ул. Восточное шоссе 49), тел. 8 (4212) 91-03-30, [nikita.coll29@mail.ru](mailto:nikita.coll29@mail.ru)

**Ageev Nikita Alexeyevich**, 4th year student, Bachelor's degree, Federal State Educational Institution of the Russian Federation "Russian State University of Justice" (Russia, Khabarovsk, 49 Vostochnoye shosse str.), tel. 8 (4212) 91-03-30, [nikita.coll29@mail.ru](mailto:nikita.coll29@mail.ru)

**Аннотация.** Данная статья посвящена анализу значения недействительности брачного договора в семейных правоотношениях, а также правовым последствиям признания данного договор недействительным. Отмечается рост признания судебными органами брачных договоров оспоримыми и ничтожными, что говорит о необходимости внесения законодательных изменений с целью пресечения развития данной правовой действительности. Автор приходит к выводу, что изменение требование для формы договора с нотариальной до простой письменной усилит значение брачного договора в семейном праве, поскольку в новых

обстоятельствах супругам станет проще вступать в договорные отношения, заключать договоры, следовать их требованиям, зная что он не будет признан недействительным по предшествующим изменениям основаниям.

**Abstract.** This article is devoted to the analysis of the significance of the invalidity of a marriage contract in family relations, as well as the legal consequences of the recognition of this contract as invalid. There is an increase in the recognition by the judicial authorities of marriage contracts as disputed and void, which indicates the need for legislative changes to prevent the development of this legal reality. The author comes to the conclusion that changing the requirement for the form of the contract from notarial to simple written will strengthen the importance of the marriage contract in family law, since in new circumstances it will become easier for spouses to enter into contractual relations, conclude contracts, follow their requirements, knowing that it will not be invalidated on the grounds of previous changes.

**Ключевые слова:** семейное право; брак; Семейный кодекс; брачный договор; недействительность договора; изменение в законодательстве; гражданское законодательство.

**Keywords:** family law; marriage; Family Code; marriage contract; invalidity of the contract; change in legislation; civil legislation.

Любой брак порождает имущественные и личные неимущественные права. При этом существует две модели возникновения имущественных прав. Первая модель именуется режимом совместной собственности. Данная модель устанавливается законом, а именно Семейным кодексом РФ [1, ст. 16] и предполагает, что любое нажитое в браке имущество является совместно нажитым. Вторая модель имущества именуется договорным режимом, и состоит в заключении брачного договора между супругами, который может регулировать имущественные отношения. Возможность составить брачный договор появилась в нашей стране с вступлением в силу Семейного кодекса РФ, пришедшего на смену Кодексу о браке и семье РСФСР [3, ст. 1086], а именно, с 01 марта 1996 года. В первую очередь брачный договор позволяет сохранить имущество того супруга, который приобрел

свою собственную вещь непосредственно в браке, то есть не распространять режим совместной собственности на новое имущество. В договоре также возможно отразить и порядок несения семейных расходов в период брака, а также иные имущественные права и обязанности.

На сегодняшний день в России распадаются 7 браков из 10. Поэтому вопросы заключения брачного договора наиболее актуальны. Настолько же актуальными остаются и перспективы развития брачного договора и значения оснований, по которым данный договор может считаться оспоримым или ничтожным. На сегодняшний день большая часть брачных договоров признаются недействительными по решению суда. Наиболее частое основание, которое встречается в судебной практике - содержание условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. При этом Семейный кодекс РФ подчеркивает, что это является специальным основанием, по которому один из супругов может обратиться в судебный орган с заявлением о признании брачного договора таковым. Это вытекает из ст. 44 СК РФ. Так, суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. При этом все остальные общие существенные основания, включая и вышеназванное, содержатся в ст. 42 Семейного кодекса РФ, что уже ставит под сомнения целесообразность выделения такого права в положение отдельной статьи 44 СК РФ.

Так или иначе, суд может признать брачный договор недействительным, если по этому договору один из супругов оказывается в тяжелой ситуации. Эта позиция нашла отражение также в постановлении Пленума ВС РФ № 15 от 05.11.1998 [4]. В частности, брачный договор не должен ставить человека в то самое «неблагоприятное положение», например, лишая его всего имущества или делая бедным из-за «существенной непропорциональности» раздела общего имущества. При этом ни закон, ни постановления судов не дают определения того, что же подразумевается под неблагоприятным положением. Как считает правовед в сфере гражданского права А.П. Сергеев «брачный договор не может ставить его стороны

в крайне неблагоприятное положение или противоречить основополагающим началам семейного законодательства. Это означает, что брачный договор не может на одного супруга возлагать только обязанности, а другому предоставлять одни права» [5, с. 310].

Исходя из закона, невозможно до конца определить, что подразумевается под крайне неблагоприятным положением. Суды рассматривают данные обстоятельства в своем правопонимании, что может приводить к несправедливому разрешению дела. Как считают отдельные правоведы, учитывая то, что данное основание является одним из наиболее частых для признания договора недействительным, супруг может намеренно прибегать к обращению в суд за признанием данного договора недействительным, ссылаясь на это основание, чтобы избежать выполнения им обязательств по договору, тем самым злоупотребляя своим правом [6]. В связи с этим, на мой взгляд, данный факт служит причиной для того чтобы исключить данное основания для признания договора недействительным из ст. 42 и ст. 44 СК РФ.

Кроме этого, затрагивая тот факт, что большая часть договоров признается недействительными по определённому вышеназванному основанию, поднимается проблема значимости нотариального заверения и встает вопрос об изменении формы договора. Согласно СК РФ, брачный договор должен быть заключен в нотариальной форме. В ином случае, в случае заключения договора в простой письменной форме данный документ будет признан недействительным.

Учитывая то, что большая часть супругов, регулирующих имущественные права посредством заключения брачного договора, обращается в суд для признания договора недействительным по той причине, что условия договора ущемляют права другого супруга, возникает справедливый вопрос о том, насколько были компетентны действия нотариуса, заверившего брачный договор и признавшего его положения советующими закону. Если предполагать что нотариат слеп - зачем супругам нужна нотариальная форма договора и положения в законе о том, что в противном случае договор будет являться ничтожным? А если исходить из того что основания излишни и Семейный кодекс РФ не совершенен – данное основания о

недействительности тем более следует нивелировать, дабы упростить заключение брачного договора. Еще одним аргументом в пользу письменной формы является то законодательное условие, что брачным договором нельзя устанавливать передачу недвижимого имущества между супругами. Так, с 2017 года в силу вступил Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 29.12.2015 N 391-ФЗ [2, ст. 11], наделивший нотариусов новыми полномочиями. Изменения в законодательстве имеют большое значение для граждан, поскольку они направлены на защиту прав и их законных интересов, прежде всего в сфере защиты права собственности. Однако в то же время этот закон внес изменения в ст. 35 Семейного кодекса РФ, в соответствии с которой ранее не требовалось осуществлять государственную регистрацию большинства договоров. Теперь требуется нотариально удостоверенное письменное согласие супругов на сделки по распоряжению имуществом, право на которое требует государственной регистрации. Это касается прежде всего недвижимости.

Данная правовая необходимость существует потому что передача имущества от одного субъекта гражданского права к другому является новой гражданско-правовой сделкой, которая подлежит регистрации и требует нотариального заверения. В виду того что такие действия требуют отдельного нотариального подтверждения, а определение таких действий запрещается брачным договором, такая корреляция норм является дополнительным аргументом в пользу того чтобы устранить обязательную нотариальную форму брачного договора ввиду отсутствия соответствующей правовой необходимости, ввиду чего брачный договор признавался бы действительным в результате составления и заключения такого договора, имея простую письменную форму вместо нотариальной. В результате того что нотариусами признаются договоры, в которых содержится условия ущемляющие права супруга, являющиеся основанием для признания договора недействительным, а определение договором гражданско-правовых сделок, требующих нотариального заверения не допускается, возникает правовая

необходимость в законодательном изменении формы договора и замене ее с нотариальной на простую письменную форму, которая существовала до 1996 года.

Таким образом, изменение требования для формы договора с нотариальной до простой письменной усилит значение брачного договора в семейном праве, поскольку в новых обстоятельствах супругам станет проще вступать в договорные отношения, заключать договоры, следовать их требованиям, зная что он не будет признан недействительным по предшествующим изменениям основаниям. В свою очередь, внесение изменений о том, что брачный договор не может быть признан недействительным в результате содержания условий, ущемляющих права одного из супругов и ставя его в неблагоприятное положение, снизит риск признания договора недействительным. Значение договора в связи с упрощением заключения будет возрастать, что положительно повлияет на развитие семейно-правовых отношений. Также, данные нововведения позволяют существенно снизить нагрузку на судебную систему. Супруги станут реже обращаться в суд за защитой своих нарушенных прав по брачному договору, поскольку отдельные основания будут ликвидированы. Количество исковых заявлений о признании брачных договоров недействительными снизится, поскольку наиболее популярное основание будет устранено. Таким образом, данные нововведения способствуют не только развитию и укреплению семейных правоотношений, но и внесут вклад в систему гражданского процессуального права.

### Литература

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 25.11.2013, с изм. от 31.01.2014) // Собрание законодательства РФ, 1996, N 1, ст. 16.
2. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 29.12.2015 N 391-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства РФ, 2016, № 1, ст. 11.
3. Закон РСФСР от 30.07.1969 б/н Об утверждении Кодекса о браке и семье РСФСР. // Сборник Ведомости Верховного Совета РСФСР от 1969 г., № 32, ст. 1086.

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, 1999.
5. Сергеев А.П., Толстой Ю.К. Гражданское право: учебник. М., Проспект, 2021. С. 310.
6. Антокольская М.В. Семейное право: учебник. М., 2019. С. 165.

#### References

1. The Family Code of the Russian Federation No. 223-F3 of 29.12.1995 (ed. of 25.11.2013, with amendments. dated 31.01.2014) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 1996, No. 1, Article 16.
2. Federal Law "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation" dated 29.12.2015 N 391-FZ (last edition) // Collection of Legislation of the Russian Federation, 2016, No. 1, Article 11.
3. Law of the RSFSR of 30.07.1969 b/n On the approval of the Code on Marriage and Family of the RSFSR. // Collection of the Bulletin of the Supreme Soviet of the RSFSR of 1969, No. 32, Article 1086.
4. Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation of 05.11.1998 No. 15 (ed. of 06.02.2007) "On the application of legislation by courts when considering cases of divorce" // "Bulletin of the Supreme Court of the Russian Federation", No. 1, 1999.
5. Sergeev A.P., Tolstoy Yu.K. Civil law: textbook. M., Prospect, 2021. P. 310.
6. Antokolskaya M.V. Family law: textbook. M., 2019. p. 165.

© Агеев Н. А. 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2022.

Для цитирования: Агеев Н. А. ЗНАЧЕНИЕ ОСНОВАНИЙ НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ БРАЧНОГО ДОГОВОРА В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2022.