



Столыпинский
вестник

Научная статья

Original article

УДК 316

СОВРЕМЕННАЯ ЖИЛАЯ СРЕДА: ЯВЛЯЕТСЯ ЛИ ЧЕЛОВЕК ЕЕ СУБЪЕКТОМ?

MODERN LIVING ENVIRONMENT: IS A PERSON ITS SUBJECT?

Бурцева Вера Сергеевна, директор АНО «Научно-исследовательский институт устойчивого развития в строительстве»

Burtseva Vera, director ANO «Research Institute for Sustainable Development in Construction»

Аннотация

В контексте проблемной ситуации расхождения между масштабами и темпами жилищного строительства в России и оценками его качества на материале нормативных документов (таких, как Федеральный закон «О техническом регулировании» и др.), рассмотрен состав субъектов формирования жилой среды. Сделан вывод о доминировании институциональных субъектов и фактическом отсутствии человека как субъекта и цели этого процесса. На основании анализа нормативных документов и современных отечественных исследований, с учетом потенциальной субъектности человека по отношению к жилой среде, выдвинуты гипотезы о важности целевого подхода к ее формированию и

необходимости введении в нормативные документы раздела «Социальная среда».

Annotation

In the article, in the context of the problematic situation of the discrepancy between the scale and pace of housing construction in Russia and assessments of its quality, based on the material of regulatory documents (such as the Federal Law on Technical Regulation, etc.), the composition of the subjects of the formation of the residential environment is considered. The conclusion is made about the dominance of institutional subjects and the actual absence of a person as a subject and the purpose of this process. Based on the analysis of regulatory documents and modern domestic research, taking into account the potential subjectivity of a person in relation to the residential environment, hypotheses are put forward about the importance of a targeted approach to its formation and the need to introduce the section «Social Environment» into regulatory documents.

Ключевые слова: жилая среда, город, предметная среда, социальная среда, институциональные субъекты формирования жилой среды, человек как субъект жилой среды.

Keywords: residential environment, city, subject environment, social environment, institutional subjects of the formation of the residential environment, a person as a subject of the residential environment.

В обсуждении проблем современной городской застройки все чаще встречается слово «человейник», подразумевающее плотную многоэтажную однотипную застройку без соответствующей социальной инфраструктуры на окраинах столичных городов. Дискутируемые в связи с такой застройкой вопросы тематически можно объединить в несколько групп. Это не только планировка малогабаритных квартир и плотность застройки, но и проблемы со всем комплексом «социальной инфраструктуры», вопросы элементарной безопасности (качество строительных материалов, средства пожарной

безопасности и т.п.), а также социальные проблемы занятости жителей и проблемы управления огромными жилыми комплексами.

Сколь бы не были проблематичны с архитектурной и социальной точки зрения подобные варианты застройки, они стали фактом современной городской жизни. При этом, если использовать рабочее определение жилой среды, которая представляет собой «жилища, с физической и социальной средой города, т.е. складывающиеся устойчивые связи между людьми и средой их повседневного обитания» [7, с. 19], становится ясно, что «человейники» не создают, а разрушают жилую среду, разрушая или проблематизируя социальные связи (точнее, сводя их к поверхностным, мимолетным контактам, да еще – в условиях скученности – психологически дискомфортным). В свою очередь, вопрос положительной или отрицательной оценки жилья и жилой среды – это вопрос целей и интересов. Архитектурный и медийный факт «человейников» подводит нас к вопросу об интересах и целях создания таких объектов, точнее – о субъектах с противоречивыми интересами и целями. А есть ли среди этих субъектов сам человек?

Проблемная ситуация, в сжатом виде представленная фактом застройки, получившей название «человейник», коренится, на наш взгляд, в устранении человека как субъекта формирования жилой среды, устранении или отсутствии такого субъекта прежде всего в нормативных документах. Это определило выбор объекта исследования – процесс создания жилой среды и его субъекты. Предметом работы стали нормативные документы, методами – анализ документов, структурно-функциональный анализ, системный и исторический подходы.

Обратимся к истории. На высоком уровне философской абстракции, отношение человека к создаваемой им предметности хорошо описано К. Марксом в знаменитых «Экономическо-философских рукописях 1844 года»: «Практическое созидание предметного мира, переработка неорганической природы есть самоутверждение человека как сознательного – родового существа» [8], т.е. существа, осознающего себя и

свою деятельность, действующего сознательно, выступающего как субъект по отношению к предметному миру. Однако во всех отдельных случаях эта «родовая» субъектность «распределяется» по видам деятельности. Так, в советской, идеологически определенной градостроительной практике, основным застройщиком было государство, которое и обеспечивало комплекс потребностей, связанных с общественным производством и воспроизводством самого человека: транспортная инфраструктура, централизованное энергоснабжение, создание скверов, бульваров, парков, домов детского творчества, молочных кухонь и проч., в чем нуждался «советский человек».

Представления о потребностях человека не менее важны и сегодня. Активный, деятельный, а значит осмысленный, характер отношения человека к жилой среде и многообразное взаимодействие с ней отмечено отечественными архитекторами и социологами [7, 11]. Присутствует ли такая осмысленность в современном градостроении, в частности, в работе, инженеров-проектировщиков?

Инженеры-проектировщики, в зависимости от своей специализации (архитектор, инженер, эколог и т.д.) разрабатывают проектную документацию, опираясь на нормативные документы. Работа инженера-проектировщика четко регламентирована [6], в частности, указано, что разрабатываемая документация должна отвечать нормативам и не противоречить им. Это можно трактовать как потенциальное ограничение: ничего сверх нормативных документов – даже не запрещенное ими – внедряться не будет. В связи с этим можно заключить что присутствие или «возвращение» человека как субъекта жилой среды возможно только посредством нормативных документов.

Документы, регламентирующие работу проектировщиков, представляют собой иерархическую систему: Конституция РФ – Градостроительный кодекс – Федеральный закон «О техническом регулировании» – федеральные законы, своды правил, региональные

распоряжения, уточняющие основные положения Градостроительного кодекса. Проанализируем эти документы в аспекте «присутствия человека».

Из базовых положений Градостроительного кодекса [2] следует, что объекты капитального строительства (жилая среда) оказывают влияние на социально-экономическое развитие РФ, а нормативы их создания должны ориентироваться на обеспечение благоприятных условий жизнедеятельности человека, хотя определение этих «благоприятных условий» отсутствует, как и определение упомянутой «социальной инфраструктуры». Человек, таким образом, представлен скорее как объект внешнего, предельно широко определенного, экспертного воздействия.

ФЗ «О техническом регулировании» [10] характеризует нормативные документы, которыми должен руководствоваться проектировщик и формулирует их цели: защита жизни и здоровья граждан, защита имущества юридических и физических лиц. В связи с этим формулируются «минимально необходимые требования» по обеспечению различных видов безопасности, например, пожарной, биологической, радиационной и т.п. Следовательно, именно в такой безопасности и заключаются, прежде всего, благоприятные условия жизнедеятельности. Однако влияние «объектов недвижимости» на социально-экономическое развитие страны отсюда не следует. Характер такого влияния, на наш взгляд, может быть прояснен только с учетом роли жилой среды в формировании человеческого потенциала (капитала). О таком, целевом, по сути, подходе к строительству и ЖКХ, говорится в Докладе Государственного Совета РФ «О стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года», где человек упомянут как главный капитал страны [9].

Такой подход пока отсутствует в Градостроительном кодексе, возможно, в силу инерции предшествующего, советского периода, когда подразумевалось, что все социальные аспекты находятся в ведении государства, которое и позаботится об удовлетворении комплекса

потребностей человека. В постсоветский период встала задача критического усвоения предшествующего опыта с учетом особенностей российской культуры, чтобы избежать ошибок некритического заимствования зарубежного опыта [1, с. 152].

Поскольку понятие «социальная инфраструктура» не определено в нормативах инженера-проектировщика, постольку его содержание может быть предельно сужено (что и наблюдается в описанной выше ситуации с «человейниками»). Именно поэтому, полагаем, важна проработка и введение в нормативные документы более широкого понятия «социальная среда», что подразумевает необходимость соответствующих исследований. Введение понятия «социальная среда» в проектную и строительную документацию преследует несколько взаимосвязанных целей. Прежде всего, создание социальной среды – это создание условий для развития человеческого потенциала, что, в свою очередь, подразумевает совместную деятельность людей. Это ставит задачу исследования взаимосвязи социальной среды и жилой среды, взаимосвязи, важной для развития человеческого потенциала. Содержание и структура человеческого потенциала достаточно глубоко исследована отечественными социологами и экономистами. Так, О.И. Иванов выделяет четыре вида потенциала, каждый из которых существует независимо от других, но в определенных обстоятельствах может взаимодействовать с ними: личностный, групповой, потенциал различных социальных общностей, человеческий потенциал всего населения страны как особого рода социальной целостности. В концепции О.И. Иванова человеческий потенциал – это совокупности систем потребностей, способностей и готовностей социальных акторов к выполнению общественно-необходимой деятельности [4, с. 39]. Человеческий потенциал – социально-биологическая целостность, структуру которой составляют базовые компоненты, связанные с общественно-необходимыми видами деятельности: здоровья, а также демографическая, образовательная, трудовая, культурная, гражданская, духовно-нравственная, сетевая компоненты. Помимо этого, в структуру ЧП он включает комплексы

систем жизнеобеспечения, функционирования и самоизменения [4, с. 49-52]. В такой трактовке человеческого потенциала заключается, полагаем, реальная и потенциальная субъектность человека, формированию и реализации которой должна содействовать жилая среда, понятая как часть социальной среды (среды реализации социальных отношений, т.е. отношений по поводу воспроизводства человека).

Человек как реальный и потенциальный субъект формирования жилой среды может быть рассмотрен как биосоциальное существо, где обе компоненты, биологическая и социальная, должны найти свое выражение в жилой среде. С биологической компонентой связаны функции жилья как укрытия, обеспечения условий физического выживания (вспомним «радиационную безопасность» нормативов и др.). К биологической же компоненте человеческой сущности отнесем и продолжительность жизни и жизненных циклов, от младенчества к старости. С каждым из этапов жизненного цикла человека связаны специфические потребности: от особого питания («молочные кухни» из недавнего прошлого) до особых условий передвижения «маломобильных» горожан. Изменение демографической структуры населения – один из вызовов не только для планирования социально-экономического развития (старение и сокращение доли трудоспособного населения), но и для архитектуры. Социальная компонента сущности человека связана с видами его деятельности и социальных отношений, в которые он включен. Работа (изменение характера занятости, совмещение функций жилища и рабочего места, трудовая миграция) и свободное время (соотношение социальной и досуговой активности, совместной или индивидуальной деятельности) – все это запрос и заказ на организацию особых пространств для их реализации. «Обитание» как особая форма активности, связанная с жилой средой [7, с. 71], охватывает и биологическую, и социальную стороны сущности человека.

Человек как субъект, применительно к жилой среде, выступает как иерархическое образование со сложной структурой: «сообщества по месту

жительства, соседство и семья» [11, с. 22]. Однако, судя по нормативным документам, человек как субъект явно уступает по влиянию институциональным субъектам: государству и органам государственного управления, регламентирующим структурам и экспертам, коммерческим организациям. Каждый из этих институциональных субъектов имеет специфические интересы, согласование которых составляет особую задачу управления. Налицо явная асимметрия влияния, приводящая к минимизации «присутствия» человека в нормативных документах жилищного строительства даже при декларированных целях ценности «человеческого капитала». Устранение такой асимметрии – актуальная задача, с решением которой в том числе и связана данная работа.

Итак, в результате анализа ключевых нормативных документов установлено, что в документах, регламентирующих работу инженера-проектировщика, фактически отсутствует человек как субъект формирования жилой среды.

Учитывая социальный характер взаимодействия человека и жилой среды, мы считаем необходимым внести в Постановление 87 «О составе разделов проектной документации ...» дополнительный раздел № 13 «Социальная среда». Стоит подчеркнуть, что расширение «социального» содержания проектной документации – это только первый шаг на пути к полноценной субъектности человека по отношению к его жилой среде.

Отмечая важность социальных аспектов в градостроительстве, отметим тот факт, что упомянутый в начале статьи в связи с обсуждением современной массовой застройки термин «человеиник» имеет явную негативную коннотацию и, полагаем, весьма справедливо. Но стоит отметить, что понятие «человеиник», возвращенное в актуальный контекст философом А. Зиновьевым, в его работах имело прямо противоположное содержание: это целое на основе социальных связей, идентичности и воспроизводства жизнедеятельности, целое как условие жизнеспособности всех и каждого [3].

Как раз такие условия и отсутствуют в массовом скоплении людей, лишенном социальной инфраструктуры.

Как писал еще в 1980-е гг. доктор архитектуры А.В. Иконников, в материальных формах «второй природы» воплощаются не только социальные структуры, но и духовное состояние общества. В преобразованной человеком среде всегда присутствует ее идеальный образ, в свою очередь, среда начинает оказывать обратное влияние и на общество, и на личность [5, с. 4]. Серьезная роль такого взаимодействия человека с созданным им предметным миром (в нашем случае – с жилой средой) как раз и требует целевого подхода к созданию жилой среды и повышения внимания к социальным аспектам градостроения в целом.

Список литературы

1. Глазычев, В.Л. Урбанистика. – М.: Европа, 2017. – 225 с.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 N 190-ФЗ (ред. от 01.05.2022) [Электронный ресурс] КонсультантПлюс (consultant.ru) (дата обращения 11.06.2022).
3. Зиновьев, А.А. Логическая социология. 2. Человейник [Электронный ресурс] <https://gtmarket.ru/library/basis/5669/5671> (дата обращения 11.06.2022).
4. Иванов, О.И. Человеческий потенциал (формирование, развитие, использование). – СПб.: Скифия-принт, 2013. – 336 с.
5. Иконников, А.В. Искусство, среда, время. – М.: Советский художник, 1985. – 336 с.
6. Инженер-проектировщик Квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и других служащих (утв. Постановлением Минтруда России от 21.08.1998 N 37) (ред. от 27.03.2018) (sudact.ru) (дата обращения 11.06.2022).
7. Кияненко, К.В. Социальные основы архитектурного формирования жилой среды. – Вологда, ВолГТУ, 1999. – 210 с.

8. Маркс, К. Экономическо-философские рукописи 1844 года. [Электронный ресурс] http://www.hrono.ru/libris/lib_m/marks_ekofil04.html (дата обращения 2 июля 2022).
9. О стратегии развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года. Доклад Государственного Совета Российской Федерации, июнь 2022. [Электронный ресурс] <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/222120/> (дата обращения 1 июля 2022).
10. О техническом регулировании. Федеральный закон № 184-ФЗ от 27 декабря 2002 г. [Электронный ресурс] О техническом регулировании от 27 декабря 2002 - docs.cntd.ru (дата обращения 11.06.2022).
11. Ярмош, Т.С. Взаимодействие человека и городской среды. – Белгород, БГТУ, 2020. – 157 с.

List of literature

1. Glazychev, V.L. Urbanistics. – Moscow: Europe, 2017. – 225 p.
2. Urban Planning Code of the Russian Federation http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_51040/
3. Zinoviev, A.A. Logical sociology. 2. Chelovejnik. <https://gtmarket.ru/library/basis/5669/5671>
4. Ivanov, O.I. Human potential (formation, development, use). – St. Petersburg: Scythia-print, 2013. – 336 с.
5. Ikonnikov, A.V. Art, environment, time. – Moscow: Soviet Artist, 1985. – 336 p.
6. Design Engineer Qualification directory of positions of managers, specialists and other employees (approved Resolution of the Ministry of Labor of Russia dated 21.08.1998 N 37) (ed. dated 27.03.2018) (sudact.ru).
7. Kiyanenko, K.V. Social foundations of architectural formation of the residential environment. – Vologda, VolGTU, 1999. – 210 с.

8. Marx, K. Economic and philosophical manuscripts of 1844. http://www.hrono.ru/libris/lib_m/marks_ekofil04.html
9. On the strategy for the development of the construction industry and housing and communal services of the Russian Federation until 2030 with a forecast for the period up to 2035. Report of the State Council of the Russian Federation, June 2022. <https://www.minstroyrf.gov.ru/docs/222120/>
10. About technical regulation. Federal Law No. 184-FZ of December 27, 2002 <https://docs.cntd.ru/document/901836556>.
11. Yarmosh, T.S. Interaction of man and the urban environment. – Belgorod, BSTU, 2020. – 157 p.

© Бурцева В. С., 2022 Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2022.

Для цитирования: Бурцева В. С. Современная жилая среда: является ли человек ее субъектом?// Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник» №3/2022.