

# **ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛИТЕТОВ С УЧЕТОМ НОВОЙ ESG-СТРАТЕГИИ**

## **OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF MUNICIPALITIES TAKING INTO ACCOUNT THE NEW ESG-STRATEGY**

**Осина А. С.**, магистрант, Государственный университет по землеустройству,  
г. Москва

**Osina A.S.**, osinaas98@mail.ru

### **Аннотация**

В статье рассматривается статистика по налоговым сборам Дальневосточного федерального округа (ДФО) Российской Федерации и проводится сравнительный анализ этих поступлений. Также анализируется влияние местных налогов на развитие муниципалитетов в рамках ESG-стратегии.

### **Annotation**

The article examines the statistics on tax collections of the Far Eastern Federal District (FEFD) of the Russian Federation and provides a comparative analysis of these receipts. It also analyzes the impact of local taxes on the development of municipalities in the framework of the ESG strategy.

**Ключевые слова:** ESG-стратегия, Дальний Восток, налоговые сборы, развитие муниципалитетов, зеленая экономика, устойчивое развитие территорий.

**Keywords:** ESG strategy, the Far East, tax revenues, municipal development, green economy, sustainable development.

События последних нескольких месяцев, а именно изменения в сфере углеродных квот и Восточный экономический форум, ощутимо изменили

концепцию развития государства и сделали аббревиатуру ESG (Environmental, Social, Governance) популярной в новостной и политической среде. Ранее зеленая экономика рассматривалась, скорее, как некая возможная перспектива, стратегии развития уходили к 2030 году и далее. Термин ESG существовал и раньше как «устойчивое развитие территорий» или «sustainable development», точно также объединявший под собой три сферы жизни: экология, экономика и социум. Что несут подобные обсуждения? В идеале они должны повлечь изменения в стратегии развития регионов, направленные на введение «политики технологической нейтральности», основанной на минимизации ущерба для окружающей среды [5].

В выступлениях главы государства неоднократно отмечалось, что инициативы развития должны исходить не только от самого государства, но и от регионов и их муниципалитетов. В этом и кроются основные сложности, особенно в случае с инициативой от муниципалитетов. Любая деятельность, направленная на улучшение и развитие, – это вложение ресурсов, в том числе и денежных. Да, муниципалитеты могут рассчитывать на дотации и доходы от сбора налогов. Но дотации – это инициатива государства, а не муниципалитета. Остается доход от сбора местных налогов: земельного налога и налога на имущество физических лиц [1].

Следует задать вопрос: имея в своем распоряжении только два местных налога, может ли муниципалитет рассчитывать на свои силы или же ему придется дожидаться тех или иных программ развития, инициатором которых опять должно быть государство? Одним из решений можно назвать создание единого налога на недвижимость, который сейчас по своей сути состоит из трех налогов:

1. Налог на имущество физических лиц
2. Земельный налог
3. Налог на имущество организаций

При этом, как уже отмечалось, только два налога относятся к муниципальным. Для городских округов, поселений и муниципальных районов пересмотренный налог на недвижимость может стать надежным источником развития в рамках ESG-стратегии, поскольку станет налогом, остающимся в бюджете муниципалитетов [3, с. 13].

Далее будет рассмотрена статистика Дальневосточного федерального округа, основанная на данных по исполнению консолидированного бюджета РФ в разрезе субъектов Дальневосточного федерального округа (ДФО). Это необходимо для понимания сложившейся ситуации.

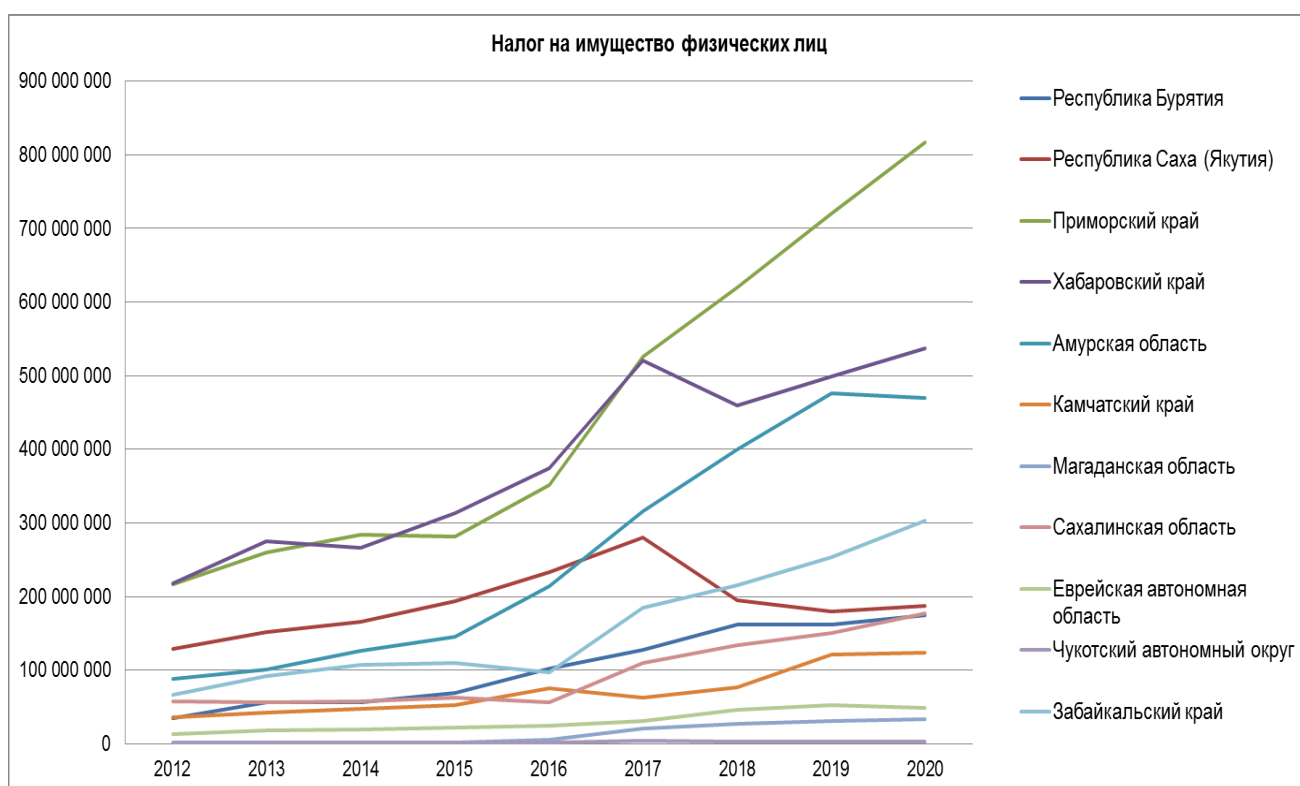


Рисунок 1 – Статистика по сбору налога на имущество физических лиц на территории субъектов ДФО [4].

На рисунке 1 представлена динамика в период 2012-2020 гг. На нем хорошо видно изменение 2016 года, когда произошёл ощутимый рост показателей по сбору имущественного налога физлиц, что совпадает с действием государственной программы «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа», начатой в 2014 году [2]. Лидером по сборам является Приморский край, далее идут Хабаровский край и

Амурская область. Приморский, Хабаровский и Забайкальский края выделяются в статистике за счет высокой численности населения, превышающей 1 млн. человек в каждом из регионов. Да и в целом эти регионы имеют выгодное экономико-географическое положение, которое можно кратко охарактеризовать по следующим аспектам:

- Внешние границы: выходы к морю, соседство с развитыми иностранными территориями (например, Китай, Япония);
- Внутреннее соседство с благополучными регионами с развитой промышленностью (добывающей, перерабатывающей, энергетической);
- Транспортная система, представленная всеми видами транспорта: железнодорожный, морской и воздушный, автотранспорт, нефте- и газопроводы.

Представленный на рисунке график отображает прямую взаимосвязь между экономико-географическим положением региона и уровнем его социально-экономического развития, а значит, уровня доходов в целом и, соответственно, налоговых поступлений в бюджет.

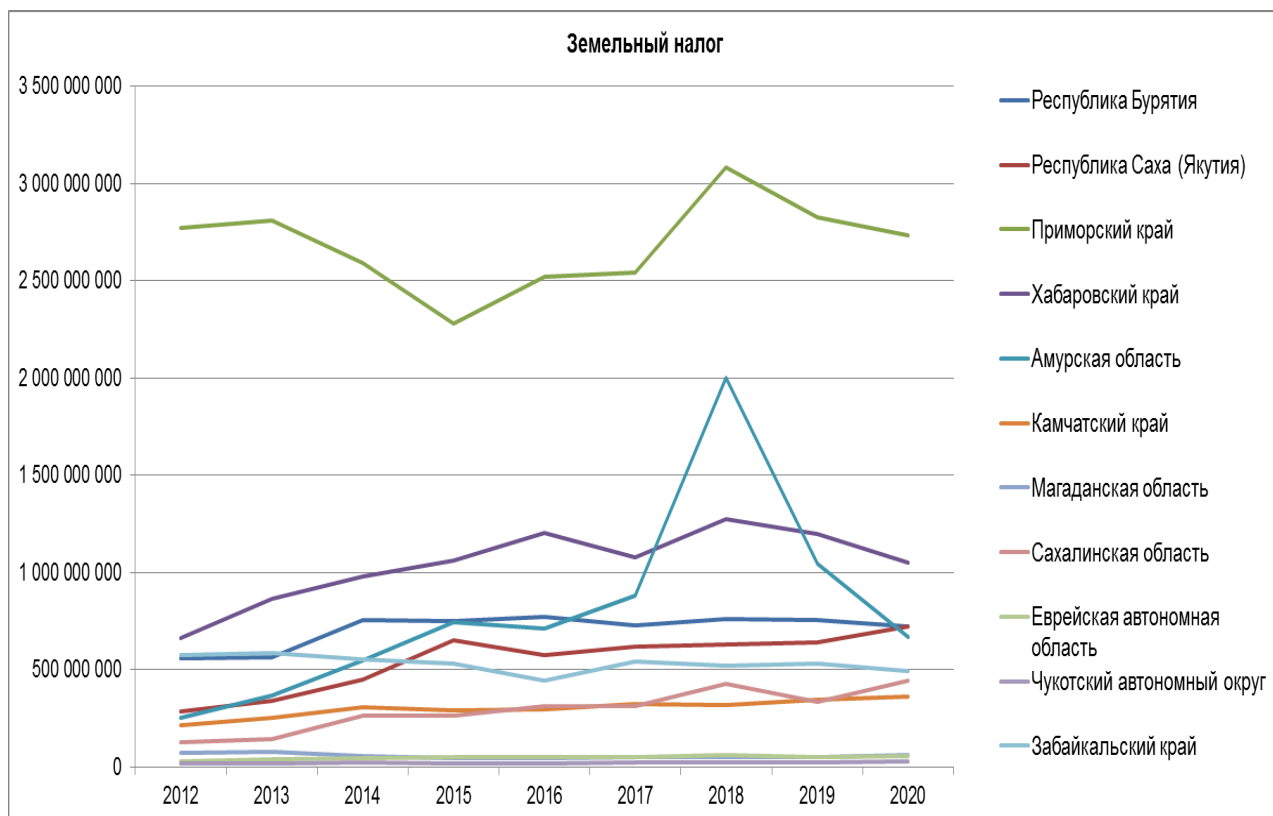


Рисунок 2 – Статистика по сбору земельного налога на территории субъектов ДФО [4].

В статистике по сбору земельного налога снова выделяется Приморский край, что, как и в случае с графиком на рисунке 1, объясняется высокой численностью населения относительно других субъектов ДФО, которое является одним из основных источников поступлений налогов в муниципальный бюджет.

На графике видна неоднородность и выбросы 2018 года, что можно объяснить изменениями в сфере кадастрового учета и оценки и оспариванием кадастровой стоимости. Например, статистика по Приморскому краю имеет явно выраженную нестабильную динамику с 2016 года, связанную с произошедшими изменениями в работе Росреестра и Федеральной кадастровой палаты, а именно изменениями законодательства в сфере кадастровой деятельности.

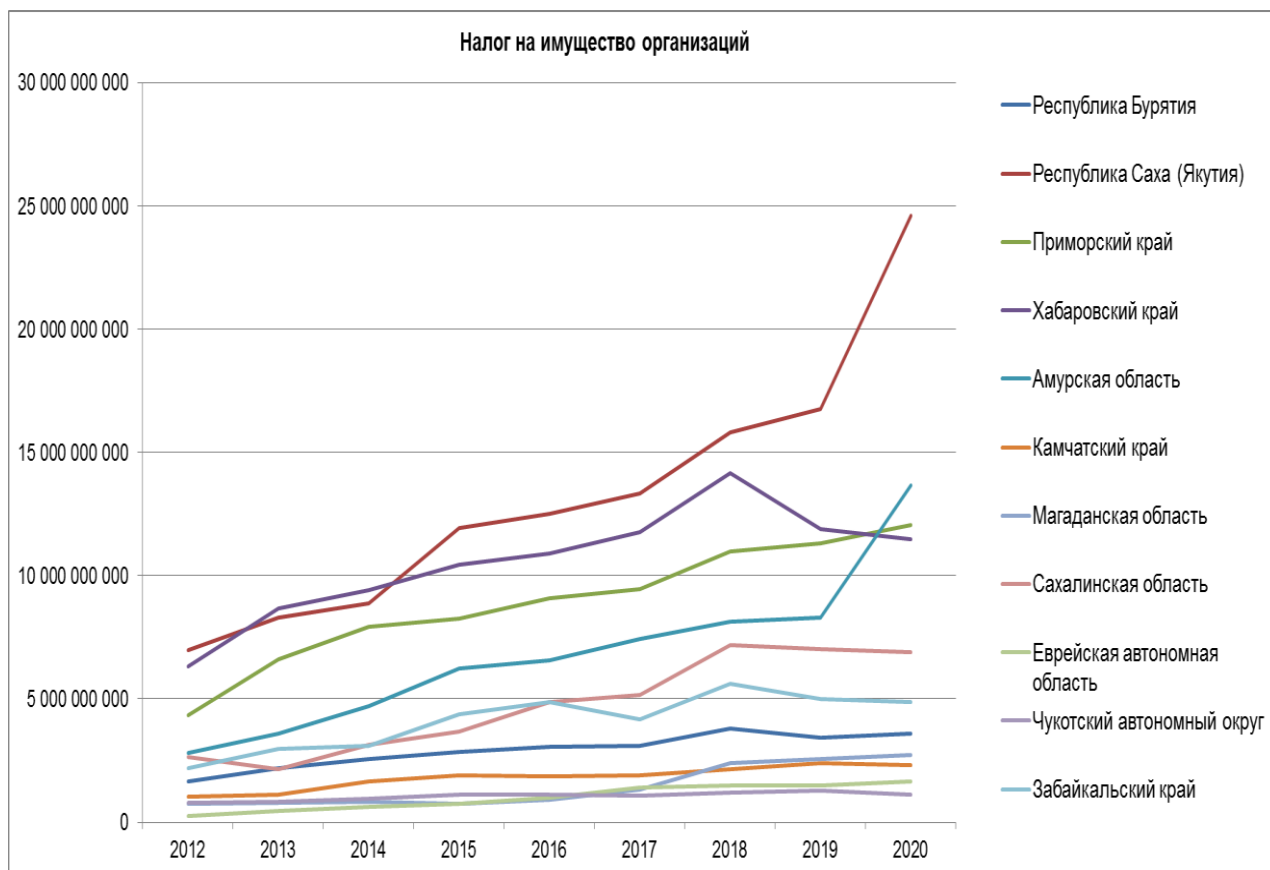


Рисунок 3 – Статистика по сбору налога на имущество организаций на территории субъектов ДФО [4].

Если в случае графика на рисунке 1 можно было предположить, что на его изменения повлияла государственная программа по социально-экономическому развитию ДФО, то на графике рисунка 3 подобного видимого всплеска нет, хотя и заметен рост показателей по сбору налога на имущество организаций. Республика Саха (Якутия) имеет самый большой сбор по налогу с 2015 года, что объясняется наличием крупных добывающих производств (нефть, газ, драгметаллы и проч.).

Таблица 1 – Статистика по трем налогам и их доле к доходу РФ за 2020 год [4]

	Налог на имущество физических лиц, млн. руб.	%	Земельный налог, млн. руб.	%	Налог на имущество организаций, млн. руб.	%	Итого доходов по РФ, млн. руб.
Российская Федерация	78 730	0,46	180 577	1,05	910 072	5,28	17 250 642
ДФО	2 875	0,19	7 321	0,49	85 130	5,67	1 500 599
Республика Бурятия	175	0,16	719	0,64	3 607	3,20	112 727
Республика Саха (Якутия)	188	0,06	719	0,23	24 633	7,90	311 674
Приморский край	817	0,39	2 731	1,32	12 075	5,81	207 670
Хабаровский край	537	0,30	1 047	0,59	11 498	6,45	178 288
Амурская область	469	0,39	669	0,56	13 664	11,36	120 308
Камчатский край	124	0,11	359	0,31	2 316	1,97	117 710
Магаданская область	33	0,06	61	0,10	2 741	4,62	59 288
Сахалинская область	178	0,09	443	0,23	6 914	3,52	196 493
Еврейская автономная область	49	0,20	53	0,22	1 666	6,82	24 422
Чукотский автономный округ	3	0,01	28	0,05	1 136	2,01	56 450
Забайкальский край	303	0,26	491	0,43	4 881	4,22	115 569

Из процентных соотношений следует, что из трех налогов наибольший вес имеет налог на имущество организаций. При этом он редко превышает 6% в доле всех доходов Российской Федерации. В то же время местные налоги не превышают 1%, исключением является сбор земельного налога в Приморском крае, что видно на графике 2.

Налог на недвижимое имущество в большей части стран мира занимает незначительную долю в общей сумме доходов: от 1% до 16% [5, с. 174]. Таблица 1 показывает, что это утверждение действительно и для нашего государства.

В целом можно сказать, что местные налоги занимают весьма незначительную часть в общем показателе доходов РФ. При этом являясь основным доходом, остающимся в муниципалитетах.

При назначении налога на имущество организаций в качестве местного налога получим соотношение, представленное в таблице 2.

Таблица 2 – Соотношение трех налогов к их сумме, млн. руб. [4]

	Налог на недвижимость:						Итого
	Налог на имущество физических лиц, млн. руб.	%	Земельный налог, млн. руб.	%	Налог на имущество организаций, млн. руб.	%	
Российская Федерация	78 730	6,73	180 577	15,44	910 072	77,83	1 169 379
ДФО	2 875	3,02	7 321	7,68	85 130	89,30	95 327
Республика Бурятия	175	3,89	719	15,98	3 607	80,13	4 501
Республика Саха (Якутия)	188	0,74	719	2,82	24 633	96,45	25 540
Приморский край	817	5,23	2 731	17,48	12 075	77,29	15 623
Хабаровский край	537	4,10	1 047	8,01	11 498	87,89	13 082
Амурская область	469	3,17	669	4,52	13 664	92,31	14 802
Камчатский край	124	4,43	359	12,83	2 316	82,75	2 799
Магаданская область	33	1,17	61	2,15	2 741	96,68	2 835
Сахалинская область	178	2,36	443	5,88	6 914	91,76	7 534
Еврейская автономная область	49	2,77	53	3,02	1 666	94,22	1 769
Чукотский автономный округ	3	0,29	28	2,39	1 136	97,32	1 167
Забайкальский край	303	5,33	491	8,66	4 881	86,01	5 675

Исходя из данных таблицы, налог на имущество организаций во всех субъектах ДФО составляет долю в более чем 70%. Не являясь основным источником дохода РФ, этот налог может принести большую пользу муниципалитетам.



Учитывая вес предполагаемого налога на недвижимость, следует сказать, что он по своей сути не может являться чисто фискальным налогом. Его роль должна заключаться в управлении и улучшении социальной сферы в рамках муниципалитетов [3, с. 13].

Поскольку новая стратегия развития, включающая в себя ESG повестку, становится все более необходимой в связи с изменениями в экономике и политике, требуются изменения и в масштабах относительно небольших. Простой анализ статистических данных ДФО по сборам налогов, рассмотренных выше, показывает наличие возможностей для социально-экономических улучшений в муниципалитетах. Создание налога на недвижимость не только даст возможность финансирования проектов, опираясь на инициативу исходящую из регионов, но и откроет перспективы для ESG-стратегии. Налог на недвижимость может быть управленческим налогом не только за счет направления его на инвестиции, но и за счет налоговых льгот, которые могут быть введены для недвижимости, прошедшей «зеленую сертификацию» [5, с. 186].

Устойчивое развитие территорий, «зеленые технологии», эксперимент, касающийся продажи квот на выбросы крупнейших эмитентов парниковых газов на Сахалине, карбоновые полигоны и многое другое — новые тенденции, которые не только открывают новые возможности для развития, но и создают новые вопросы, решение которых нельзя отложить. И если государственные программы указывают курс развития и нарабатывают опыт, то инициатива изменений должна исходить от муниципальных единиц.

## Литература

1. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 N 117-ФЗ (ред. от 02.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2021)
2. Государственная программа «Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа» [Электронный ресурс] URL: <http://government.ru/rugovclassifier/829/events/>
3. Коростелев С.П. Методология кадастровой оценки, М.: МАКОНН, 2020г.
4. Официальный сайт Казначейства России [Электронный ресурс] URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/>
5. Пленарное заседание международного форума «Российская энергетическая неделя» [Электронный ресурс] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66916>
6. Управление собственностью и устойчивым развитием территорий. Часть 1 Теоретические основы налогообложения недвижимости в системе устойчивого развития территорий: Учебное пособие для академического бакалавриата и магистратуры по направлениям подготовки 38.03.02 и 38.04.02 «Менеджмент» / С.П. Коростелев, Н.И. Иванов, В.С. Горбунов, О.Н. Маргалитадзе, Ю.А. Чемодин, И.Ю. Мамонтова, Е.И. Михайлина / под ред. д.т.н.Коростелева С.П. : [Электронный ресурс]: / Текст. дан. и граф. – М.: Изд. «Научный консультант», 2020.

## Literature

1. "Tax Code of the Russian Federation (part two)" dated 05.08.2000 N 117-FZ (as amended on 02.07.2021) (as amended and supplemented, entered into force on 01.10.2021)

2. State program "Social and economic development of the Far Eastern Federal District" [Electronic resource] URL: <http://government.ru/rugovclassifier/829/events/>
3. Korostelev S.P. Methodology of cadastral valuation, M.: MAKONN, 2020.
4. Official website of the Russian Treasury [Electronic resource] URL: <https://roskazna.gov.ru/ispolnenie-byudzhetrov/konsolidirovannyj-byudzheto/>
5. Plenary session of the international forum "Russian Energy Week" [Electronic resource] URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/66916>
6. Property management and sustainable development. Part 1 Theoretical Foundations of Real Estate Taxation in the System of Sustainable Development: A Textbook for Academic Bachelor's and Master's Degrees in Training Areas 38.03.02 and 38.04.02 "Management" / S.P. Korostelev, N.I. Ivanov, V.S. Gorbunov, O. N. Margalitadze, Y.A. Chemodin, I.Y. Mamontova, E.I. Mikhailina / ed. Doctor of Technical Sciences S.P. Korostelev : [Electronic resource]: / Text data and graphics - M.: Ed. Scientific Consultant, 2020.