

ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ В ВИДЕ ПРИНУДИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

LEGAL AND ORGANIZATIONAL PROBLEMS OF THE EXECUTION OF SENTENCES IN THE FORM OF FORCED LABOR

УДК 343. 8

Ковалев О. Г., доктор юридических наук, кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе, Псковский филиал Академии ФСИН России г. Псков.

Шаповалов В. С., старший преподаватель кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе, Псковский филиал Академии ФСИН России г. Псков.

Kovalev O. G., Okovalev66@gmail.com

Shapovalov V. S., shapowaloff@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается многообразие научных подходов и практических проблем организационно – правового характера на исполнение наказаний в виде принудительных работ, в том числе и в период распространения ограничений, связанных с коронавирусной инфекцией Covid-19. Отмечаются недостатки теоретических разработок в области заявленной проблематики с учетом последних законодательных нововведений, особое внимание уделено правоприменительной деятельности в данной сфере. Результаты исследования представлены юридически значимыми выводами, а также авторскими практическими предложениями, оформленными в виде

проектов статей о внесении изменений и дополнений в УИК РФ по организации исполнения принудительных работ.

Annotation

The article examines the variety of scientific approaches and practical problems of organizational and legal nature for the execution of punishments in the form of forced labor, including during the period of restrictions related to the coronavirus infection Covid-19. The author notes the shortcomings of theoretical developments in the field of the stated problems, taking into account the latest legislative innovations, and pays special attention to law enforcement activities in this area. The results of the study are presented by legally significant conclusions, as well as the author's practical proposals, drawn up in the form of draft articles on amendments and additions to the PEC of the Russian Federation on the organization of the execution of forced labor.

Ключевые слова: принудительные работы, уголовное и уголовно-исполнительное законодательство, исправительный центр, УИС, осужденные, спецконтингент, альтернативный вид наказания.

Keywords: forced labor, criminal and penal enforcement legislation, correctional center, penal correction system, convicts, special agent, alternative type of punishment.

В 2011 году в уголовный кодекс Российской Федерации был включен новый вид уголовного наказания – принудительные работы (ст. 53.1), который, после соответствующих дополнений в уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (гл. 8.1; ст.60.1-60.21) начал реализовываться лишь в январе 2017 г.

По организационно – правовому содержанию, принудительные работы являются альтернативой лишению свободы. Попытки правового анализа принудительных работ как вида уголовного наказания в отечественной науке

были предприняты Ю.В. Андреевой, И.А. Семенюком, Е.В. Серegiной, О.В. Слепченко, Ф.В. Грушиным, Э.В. Лядовым, Б.П. Козаченко и другими.

Проблемы организационного обеспечения исполнения рассматриваемого вида уголовного наказания проанализированы в работах А.А. Устинова, Л.И. Гаманенко, М.В. Ромашовой.

Вместе с тем, единого, комплексного исследования, в котором бы данная область общественных правоотношений рассматривалась с позиций уголовного и уголовно – исполнительного права, с учетом последних новелл законодателя, а также современных правоприменительных проблем, включая вызванные ограничениями, связанными с пандемией Covid-19, проведено не было.

Современные проблемы исполнения принудительных работ, прежде всего, связаны с определением их правовой природы, которая позволяет отнести рассматриваемый вид наказания к промежуточному относительно уголовных наказаний, исключаящих изоляцию виновного лица от общества, и регламентирующих лишение свободы.

Сущность реализации принудительных работ заключается в:

- обязательным привлечением осужденных лиц к трудовой деятельности;
- производением удержаний значительной части оплаты труда в пользу государства;
- проживанием на территории исправительного центра (либо за его пределами, с разрешения начальника центра), что связано с необходимостью выполнения осужденными определенных поведенческих требований.

Проведенный нами сравнительный анализ мнений ученых показал, что научное сообщество не относит принудительные работы к самостоятельным видам уголовных наказаний, отмечая, что его применение осуществляется в качестве некой замены лишению свободы. Авторы называют принудительные работы наказанием «вторичным». Подобных суждений, в частности придерживаются М.Д. Галеев и А.М. Сика. Мы солидарны с высказываниями

авторов, подтверждая их позицией законодателя, обозначенной в ч.1 ст. 53.1 УК РФ.

Подтверждением актуальности темы исследования служит осуществленный нами анализ статистических данных, выявивший устойчивую тенденцию роста количества лиц, осужденных к рассматриваемому виду наказаний в последние четыре года. Так, в 2018 г. на учете состояло 383 осужденных, в 2019 - 1223, в 2020 – 5293, за четыре месяца текущего года - уже 6483.

Вместе с тем, проведенный в ходе исследования анализ правоприменительной практики, складывающейся в обследованных исправительных центрах 4-х регионов Российской Федерации показал, что исполнение данного вида уголовного наказания, эффективного достижения его целей, невозможно без решения следующих правовых и организационных проблем, направленных на усовершенствование законодательных и ведомственных нормативных правовых актов:

- раскрытия понятия «невозможности размещения осужденного в соответствующем субъекте РФ» в рамках обновленной редакции ч.2 ст. 60.1 УИК РФ;

- закрепления порядка предоставления свиданий осужденным с родственниками, не регламентированного законодателем до настоящего времени ни в уголовно-исполнительном кодексе, ни в Правилах внутреннего распорядка исправительных центров уголовно-исполнительной системы;

- определения порядка использования средств мобильной связи спецконтингентом;

- использования и возмещения денежных средств, выданных осужденным для оплаты проезда к месту отбывания принудительных работ;

- раздельного содержания осужденных (путем внесения соответствующих дополнений в ст. 60.4 и ч.1 ст. 80 УИК РФ);

- снижения срока наказания к принудительным работам, отбыв который у лица, возникает право проживать вне территории исправительного центра. Для

чего представляется целесообразным дополнить ч.6 ст. 60.4 УИК РФ пунктом, предоставляющим право осужденным к принудительным работам, не допускающим нарушений правил внутреннего распорядка исправительных центров и отбывшим не менее одной четверти срока наказания, по их заявлению проживать с семьей и/или родственниками на арендованной или собственной жилой площади в пределах муниципального образования, на территории которого расположен исправительный центр;

- дополнения мер поощрения осужденных путем внесения соответствующих изменений в ч. 5 ст. 53.1 УК РФ, ст. 60.13 УИК РФ, предполагающих, что при добросовестном отношении к труду, отсутствии нарушений порядка и условий отбывания наказания суд по ходатайству учреждения или органа, исполняющего наказание в виде принудительных работ, вправе снизить размер удержаний из заработной платы осужденного. К таким осужденным целесообразно предусмотреть также применение мер поощрения материального характера (денежной премии, награждение ценным подарком и др.).

В результате проведенного исследования были установлены и описаны основные организационные проблемы реализации рассматриваемого вида наказания.

В настоящее время в УИС успешно функционируют 29 исправительных центров и 82 изолированных участков, функционирующих как исправительный центр (УФИЦ). При этом, в большинстве ведомственных нормативно-правовых актов Министерства юстиции и ФСИН России регламентирована работа именно исправительных центров, без учета специфики участков, созданных при исправительных колониях, но зачастую находящихся от них на значительном расстоянии. Организационно-штатная структура и материально-техническая база УФИЦ не всегда соответствуют задачам, стоящими перед ними в части осуществления надзора, проведения воспитательной работы и материально-бытового обеспечения осужденных.

Исследование, проведенное нами на базе 4-х исправительных центров и УФИЦ позволило выделить основные современные организационные проблемы исполнения принудительных работ:

- переполнение исправительных центров, и как следствие отсутствие возможности трудоустройства осужденных, искажения роли исправительных учреждений. Возможным выходом из сложившейся ситуации может быть их увеличение, путем строительства новых или перепрофилирования, например, колоний-поселений. Другим выходом из сложившейся ситуации может стать закрепление законодателем возможности проживания вне исправительного центра всем положительно характеризующимся осужденным на арендованной или собственной жилой площади;

- полное трудовое обеспечение и трудоустройство осужденных к принудительным работам;

- медицинское обеспечение осужденных к принудительным работам в соответствии со ст. 60.6 УИК РФ. В ходе исследования было установлено, что для ее получения осужденный должен предъявить в учреждении здравоохранения паспорт. Вместе с тем п. 8 приказа Минюста России № 329 от 29.12.2016 г. устанавливает, что указанный документ хранится в личном деле осужденного. Сама возможность его предоставления при отбывании наказания законодательно не предусмотрена.

Не менее актуальной является проблема распространения заболеваний среди осужденных, отбывающих принудительные работы. Только за последние 3 года на учет было поставлено свыше 1,5 тыс. заболевших. Вместе с тем, их отдельное содержание в исправительном центре закон не предусматривает, поэтому существует острая проблема распространения таких социально опасных заболеваний не только среди осужденных к принудительным работам, но и среди персонала учреждений.

Наличие заболеваний является препятствием к осуществлению трудовой деятельности осужденных к принудительным работам, что противоречит самой сути исполнения данного вида наказания.

В процессе исследования были выявлены типичные особенности исполнения принудительных работ в период коронавирусной инфекции Covid-19.

В обследованных исправительных центрах осуществлялась реализация целого комплекса санитарно-противоэпидемических мероприятий. Сотрудники и осужденные соблюдали масочный режим.

На осуществление трудовой деятельности также были наложены определенные ограничения, обусловленные ее спецификой и особенностями, местами работы осужденных. Например, в сфере жилищно-коммунального хозяйства осужденные продолжали трудиться в период противоковидных ограничений.

Работа с осужденными в период жестких ограничений осуществлялась дистанционно. Контроль проводился при помощи средств связи, систем электронного мониторинга, а также систем уличного видеонаблюдения, в онлайн режиме. Так, например, в Москве, были установлены видеотерминалы, с помощью которых осуществлялся прием осужденных дистанционно.

В настоящее время функционирование исправительных центров зависит от эпидемиологической ситуации конкретного региона.

Таким образом, проведенное исследование исполнения наказаний в виде принудительных работ показало необходимость комплексного изучения его правовых и организационных аспектов, совершенствования законодательного и ведомственного нормативно-правового регулирования, выработки современных организационных форм и методов работы с осужденными, их трудоустройства, коммунально-бытового и медицинского обеспечения.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ, (ред. от 24.02.2021, с изм. от 08.04.2021)/[Электронный ресурс]. Режим

доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 22.05.2021); Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 09.03.2021)//[Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 20.05.2021).

2. Галеев М.Д. Принудительные работы как вид наказания в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации: понятие и содержание// Инновации. Наука. Образование. 2020. № 24. С. 665-669; Сика А.М. Особенности организации исполнения принудительных работ// Противодействие преступности в современных условиях: уголовно-правовые, криминологические и психолого-педагогические аспекты. 2020. С. 88-93

3. Правовая статистика и аналитика. Официальный сайт ФСИН // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://fsin.gov.ru/?rubric=283> (дата обращения 20.05.2021).

4. Андреева Ю.В., Семенюк И.А. Правовые проблемы исполнения уголовного наказания в виде принудительных работ//Уголовная политика в сфере обеспечения прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства и использования современных технологий. Красноярск, 2021. С. 3-9.

5. Ромашова М.В. Организация исполнения наказания в виде принудительных работ//Актуальные проблемы организации деятельности органов и учреждений уголовно-исполнительной системы и пути их решения. Рязань, 2020. С. 219-222.

6. Серегина Е.В., Слепченко О.В. Принудительные работы: проблемы законодательной регламентации и возможные пути совершенствования// Пробелы в российском законодательстве. 2020. № 1. С. 130-134.

Literature

1. The Criminal Code of the Russian Federation of 13.06.1996 No. 63-FZ, (ed. of 24.02.2021, with amendments. from 08.04.2021)//[Electronic resource]. Access mode: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 22.05.2021); Criminal Executive

Code of the Russian Federation No. 1-FZ of 08.01.1997 (as amended on 09.03.2021)//[Electronic resource]. Access mode: <http://www.pravo.gov.ru> (accessed 20.05.2021).

2. Galeev M. D. Forced labor as a type of punishment in the penal system of the Russian Federation: the concept and content// Innovation. The science. Education. 2020. No. 24. pp. 665-669; Sika A.M. Features of the organization of the execution of forced labor/ / Counteraction to crime in modern conditions: criminal law, criminological and psychological-pedagogical aspects. 2020. pp. 88-93

3. Legal statistics and analytics. Official website of the Federal Penitentiary Service / / [Electronic resource]. Access mode: <https://fsin.gov.ru/?rubric=283> (accessed 20.05.2021).

4. Andreeva Yu. V., Semenyuk I. A. Legal problems of execution of criminal punishment in the form of forced labor//Criminal policy in the field of ensuring the rights and legitimate interests of participants in criminal proceedings and the use of modern technologies. Krasnoyarsk, 2021. pp. 3-9.

5. Romashova M. V. Organization of execution of punishment in the form of forced labor//Actual problems of the organization of the activities of bodies and institutions of the penal system and ways to solve them. Ryazan, 2020. pp. 219-222.

6. Seregina E. V., Slepchenko O. V. Forced labor: problems of legislative regulation and possible ways of improvement// Gaps in Russian legislation. 2020. No. 1. p. 130-134.