

## НОВЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ТЕРМИН: «ДЕСТРУКЦИЯ»

NEW LEGAL TERM: «DESTRUCTION»

УДК 340.1

**Фролова О. В.**, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин, Военная Академия связи имени С.М. Буденного, г. Санкт-Петербург, кандидат юридических наук, доцент

**Фролов В. В.**, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин, ФГКОУ Санкт-Петербургская Академия СК РФ, кандидат юридических наук, доцент, полковник юстиции

**Frolova O. V.**, vvf.1970 @ yandex.ru.

**Frolov V. V.**, vvf.1970 @ yandex.ru.

### Аннотация

В статье рассмотрены современные проблемы развития российского общества и государства. Формулируется новый юридический термин «деструкция» - предполагающий деяния, соответствующие позитивному праву, но посягающие на идеи справедливости, разумной свободы и оптимального сочетания частных и публичных интересов. Предлагается новая дефиниция - «деструктивные нормы». Особое внимание уделяется вопросам противодействия сращиванию государства и организованной преступности.

### Annotation

The article examines the current problems of the development of Russian society and state. A new legal term “destruction” is being formulated, which implies acts that correspond to positive law, but encroach on the ideas of justice, reasonable freedom and the optimal combination of private and public interests. A new definition

is proposed - “destructive norms”. Particular attention is paid to the issues of counteracting the consolidation of the state and organized crime.

**Ключевые слова:** деструкция, деструктивные нормы, организованная преступность, демократия, свобода, равенство, полиция, депутат, правосознание, Конституция, право.

**Keywords:** destruction, destructive norms, organized crime, democracy, freedom, equality, police, deputy, legal consciousness, Constitution, law.

Социальная и криминологическая ситуация в России осложняется из-за ряда негативных процессов: пандемия коронавируса, инфляция и стагнация производства; слабая социальная защита пенсионеров, инвалидов и детей; массовый алкоголизм и наркомания; сильное классовое расслоение.

Бюрократизм и несправедливость отталкивают людей от государства, лишают его доверия.

Возникает вопрос в какой мере обеспечено ли наше право на политическую, информационную и экономическую свободу?

«Правовая свобода как сложная комплексная категория включает в себя целый ряд институтов: равенство и демократия, свобода договора, право собственности, свобода объединений, свобода труда, право на социальную помощь, свобода слова и печати, свобода совести, личная свобода, верховенство права» [1, С.117-118].

Приходится констатировать, что огромные проблемы в сфере реализации прав и свобод человека и гражданина существуют.

При встрече высших представителей власти с народом происходят полные взаимного непонимания сцены.

Так председатель Государственной Думы В.В.Володин в ходе поездки в свой избирательный округ (г.Саратов), смог пообщаться с людьми и обсудить трудности, которые беспокоят людей: нехватку поликлиник, необходимость ограничения торговли продуктами с пальмовым маслом.

В ходе встречи с ветераном труда, пожило женщиной, Володин задал ей

вопрос: «Вы молодежь воспитываете?»

Старушка ответила утвердительно, добавив, что, «читая лекции», «ругает нынешнюю власть». По ее словам, «сейчас инфляция составляет 5,8%, а ее «гробовые» лежат под 3,5%. Ты мне скажи, умный мужик, это надо быть каким аферистом, чтобы таким методом обдирать людей? Как может инфляция быть выше вот этого процента, объясни бабушке!» - спросила старушка.

Володин призвал Центробанк и правительство прислушаться к диалогу между депутатами и избирателями, который идёт как в регионах, так и в Госдуме, когда парламентарии задают вопросы министрам [2, С.1].

Но насколько готовы чиновники во власти слушать голоса из народа?

С другой стороны, как сложилась такая ситуация, что депутаты и парламент стали для российского общества символом «пустой говорильни и клубом богатых людей», оторванных от народа и понимания народных нужд?

Еще в начале XX века депутат Государственной Думы был авторитетным человеком в «глазах общества»!

Почему и как депутатский авторитет был разрушен?

И если государство поддерживает десятками миллиардов «бюджетных» (значит - народных) рублей телеканалы и иные средства массовой информации, то почему на депутатов и полицейских зачастую направлен поток безосновательной огульной критики, просто из-за самого факта принадлежности к данной профессиональной группе?

Почему разговоры о депутатах, как правило, сводятся к теме их зарплат, иных доходов, жен и любовниц, их оговорок и мест их отдыха?

Не отводится ли таким образом народное недовольство в сторону от реального анализа ситуации, детального изучения возникших общественных проблем? Но в результате использования такого популистского подхода становится только хуже. Государство – это целостная структура. И мы все (государство и обществе) плывем по течению времени в общей социальной лодке. И если на отделе полиции поместить публичную надпись «евсюковцы», то многие поверят, что там собрались не совсем нормальные люди. Если

постоянно и огульно клеить социальные ярлыки – то можно довести общество до разрушительных политических протестов.

Подобное поведение журналистов по своей сути является деструктивным.

Слово «деструкция» в словаре имеет следующее значение: «Деструкция, деконструкция (от лат. destructio, deconstructio) — разложение, разрушение. Деструкция в биологии — разрушение клеток и тканей в ходе жизнедеятельности организма или после его смерти» [3, С.1].

Предлагаем следующее определение слова «деструкция» как вводимого нами в научный оборот юридического термина.

«Деструкция» – деяние, которое причиняет социальный вред частным и публичным интересам, повышает социальную напряженность и недовольство народа существующей властью и правом.

«Деструктивные нормы» – одобряющие, разрешающие и предписывающие деструктивное поведение, противоречащее основополагающим правовым идеям и ценностям: справедливости, разумной свободе, политической и экономической конкуренции, равенстве всех перед законом и судом.

Иными словами, акт деструктивного поведения внешне соответствует формальным юридическим предписаниям, но по существу приводит к отчуждению человека от права, разрушению в его сознании авторитета государства.

Приведу социальный пример. Для многих пожилых людей в России (и их родственников) большое значение имеют достойные похороны и достойное отношение к месту погребения. Многие пытаются накопить так называемые «гробовые» деньги, чтобы не быть после смерти «обузой» для своих родственников.

Но денежные аппетиты дирекции похоронных организаций растет гораздо быстрее, чем уровень зарплат и пенсий.

В частности, дирекция Иликовского кладбища (Петродворцовый район г.Санкт-Петербурга) предусматривает за предоставление похоронного участка на двоих цену в семьдесят тысяч рублей.

Надо ли объяснять, что престарелая супружеская пара хочет, чтобы их похоронили вместе, но умирать одновременно не у всех получается, на чем и спекулирует (наживается) кладбищенская бюрократия.

За памятник среднего качества и поребрик требуют более трехсот тысяч рублей (цены 2021 года). Несправедливая цена не соответствует сложности и объёму работ. Если человек заказал изготовление аналогичного памятника в другой организации, где он обойдется уже в 110 тысяч рублей (!), то возникает проблема его установки.

За установку дирекция кладбища и похоронное агентство, действующее на его территории как, по сути, «директивный монополист» хочет получить 156 тысяч рублей. Любой разумный человек понимает, сколько в реальности стоит вырыть соответствующие углубления, поставить плиту и аккуратно залить цемент.

Реальная цена на подобные услуги в похоронных организациях 40-50 тысяч рублей (и это с учетом прибыли).

Все имеет пределы, кроме непомерной жадности смотрителей (почти «смотрящие») и директора Иликовского кладбища.

Сколько времени потребуется обычному пенсионеру, чтобы накопить требуемые деньги и удовлетворить их непомерные аппетиты?

Притом, что расценки будут повышаться каждый год. А вот пенсия будет, скорее всего, не успевать за реальным темпом роста инфляции.

Думаю, пенсионер просто не успеет накопить, даже отказывая себя во многом.

Вы спросите, а что разве нельзя отказаться и пригласить стороннюю организацию, чтобы установить памятник?

Ответ следующий: они воздвигли «бетонную» бюрократическую преграду! «Кладбищенская мафия» пролоббировала принятие такого несправедливого нормативного распоряжения (привожу пример деструктивных норм!), который ставит их фактически в положение монополистов.

Чтобы попросить их о разрешении установить памятную плиту силами

сторонней для них организации, человек должен принести им следующие документы:

- заявление на получение разрешения на установку;
- копия и оригинал паспорта захоронения;
- доверенность на работы, если установкой занимается доверенное лицо;
- копия договора на монтаж надгробия с компанией;
- выписка из ЕГРИП/ЕГРЮЛ;
- список исполнителей монтажных работ, где должны быть указаны данные приказов об их назначении на должность. Список заверяется подписью руководителя организации и печатью;
- копии свидетельств о регистрации грузового транспорта, которые будут въезжать на территорию погоста;
- копии договоров об изготовлении мемориального комплекса;
- копии свидетельств о безопасности сырья, из которого изготовлены памятные и облагораживающие конструкции;
- эскиз с параметрами монумента или мемориального комплекса [4, С.1].

«Бюрократия есть действия правильные по форме и издевательские по существу» [5, С.2].

Речь идет о простой заливке цемента на своей дорожкой для сердца могиле.

Любой человек сам заинтересован проконтролировать качество работ в несоизмеримо большей мере, чем заинтересованный в своей монополии и получении прибыли директор и смотрители кладбища.

И даже если человек собрал данный комплект документов, выполнил «невыполнимую миссию», директор всегда может сказать: а вот здесь печать не там, реквизиты не соответствуют, а где здесь подпись?

А почему нотариус не заверил доверенность на работы...?

По сути своей – это скрытое вымогательство денег от простых людей.

Людей, у которых большое горе.

И эти бюрократы (это приличное слово для научной статьи, подставьте подходящее определение для подобных субъектов сами) наживаются на чужом

человеческом горе.

Возникает вопрос: куда смотрит государство?

Или глаза ответственных должностных лиц закрыли пеленой денежных купюр?

Как подчеркнул в неофициальной беседе местный полицейский, речь идет о «деструктивных» действиях «кладбищенской мафии, которая имеет свое легальное прикрытие»

Иначе возникновение и существование подобной системы не объяснить.

Причем надо понимать, что могилы отцов, матерей, бабушек, дедушек (близких людей) стали в определенном смысле заложниками конфликта с кладбищенской мафией.

Люди, заказавшие памятник и их установку не в тех мастерских, могут столкнуться с фактом осквернения могил.

Мы обращаемся к депутатам Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, Губернатору города, городской администрации - сломайте эту порочную систему.

Устраните экономическую монополию на кладбищах.

Упростите порядок установления памятников сторонними для «кладбищенской мафии» организациями.

Урегулируйте предельный размер кладбищенских тарифов и кладбищенских услуг. Сделайте его социально приемлемым и справедливым (исходя из реальных средних зарплат и пенсий – не более семи МРОТ)

Ведь такая ситуация возникает не только на Иликовском кладбище.

Докажите, что следующая цитата не имеет отношения к современному российскому государству: «Организованную преступность можно сравнить с неизлечимой болезнью, с которой можно и нужно бороться, но она никогда не исчезнет. ...Реальные очертания приобретает новая угроза — мафиозное государство, в которых интересы государственной власти переплетаются с интересами преступных организаций» [6, С.271-272].

И разве цена для обычного потребителя (обычного человека) за российское

образование или газификацию его дома не является сегодня зачастую слишком завышенной, необоснованной и явно несправедливой?

Российское государство должно стать правовым, социальным и демократическим, как и предписано статьей первой Конституции нашей страны.

И мы, граждане России, должны помочь ему с помощью демократии избавиться от несправедливых деструктивных норм.

Подведем итоги.

Мафиозный капитал идет на организацию преступной деятельности и подкуп чиновников. В результате не просто решаются локальные вопросы ухода от уголовной ответственности участников преступных группировок, осуществляется покровительство продаже наркотиков, созданию игорных притонов, борделей..., а принимаются нормативные правовые акты, позволяющие организованной преступности наживаться.

Причем внешне, с формально-юридической стороны все выглядит законно.

Деструкция и деструктивные нормы повышают социальную напряженность и могут приводить к нежелательным конфликтам между обществом и властью.

Необходимо развитие демократии и демократических институтов в России в стране как инструмента для цивилизованного изменения (отмены, улучшения качества) «деструктивных нормативных правовых актов». Благодаря демократии и более свободной «интернет-демократии» мы можем достигать в праве – приемлемого социального характера правовых норм, учета реальной социально-экономической ситуации и возможностей людей с разным уровнем доходов.

### **Литература**

1. Корнев А.В. Свобода и право: соотношение понятий // - М.: Изд. МГЮА, 2015, № 4. - С. 113-118.

2. Видеозапись их беседы опубликовал Telegram-канал Vaza. Сайт Царьград // [https://spb.tsargrad.tv/news/volodin-pereadresoval-zhaloby-russkoj-starushki-cb\\_351333/nsk](https://spb.tsargrad.tv/news/volodin-pereadresoval-zhaloby-russkoj-starushki-cb_351333/nsk) (Дата обращения 03.05.2021г.)

3. Сайт Академик// [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/9771/](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/9771/)



ДЕСТРУКЦИЯ (Дата обращения 04.05.2021г.)

4. Сайт Городская ритуальная служба г. Санкт-Петербурга// <https://spb.ritual.ru/poleznaya-informatsiya/stati/kak-ustanovit-pamyatnik-na-mogilu-poryadok-deystviy/> (дата обращения 04.05.2021г.)

5. Ленин В.И. Цитата // [http://www.mislynet.ru/aforizmy/byurokratiya/page-2#//](http://www.mislynet.ru/aforizmy/byurokratiya/page-2#/) (Дата обращения 06.05.2021г.)

6. Матвеев Е. С. Государство и организованная преступность: особенности правовых коммуникаций // Молодой ученый. 2019. № 3 (241). - С. 271-272. - URL: [https:// moluch.ru/archive/241/55675/](https://moluch.ru/archive/241/55675/) (дата обращения: 19.04.2021).

### Literature

1. Kornev A.V. Svoboda i pravo: otnoshenie ponyatiy [Freedom and law: the relation of concepts]. - Moscow: MGYUA Publishing House, 2015, no. 4. - pp. 113-118.

2. The video recording of their conversation was published by the Telegram channel Baza. Tsargrad website // [https://spb.tsargrad.tv/news/volodin-pereadresoval-zhaloby-russkoj-starushki-cb\\_351333/nsk](https://spb.tsargrad.tv/news/volodin-pereadresoval-zhaloby-russkoj-starushki-cb_351333/nsk) (Accessed 03.05.2021)

3. Website of the Academician// [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_fwords/9771/DESTRUCTION](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_fwords/9771/DESTRUCTION) (Accessed 04.05.2021)

4. Website of the City ritual service of St. Petersburg// <https://spb.ritual.ru/poleznaya-informatsiya/stati/kak-ustanovit-pamyatnik-na-mogilu-poryadok-deystviy/> (accessed 04.05.2021)

5. Lenin V. I. Quote // [http://www.mislynet.ru/aforizmy/byurokratiya/page-2#//](http://www.mislynet.ru/aforizmy/byurokratiya/page-2#/) (Accessed 06.05.2021)

6. Matveev E. S. The state and organized crime: features of legal communications // Young Scientist. 2019. No. 3 (241). - pp. 271-272. - - URL: [http:// moluch.ru/archive/241/55675/](http://moluch.ru/archive/241/55675/) (accessed: 19.04.2021).