

УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРАЖИ

CRIMINAL AND CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF THEFT

УДК 34

Шарапов А. П., студент магистратуры, Южно-Уральский Государственный
Университет

Sharapov A. P., sloon11@mail.ru

Аннотация

В настоящей статье рассматриваются уголовно-правовая и криминологическая характеристики такого преступления как кража. Сделан акцент на историческом аспекте становления норм права, регулирующих понятие кражи и ответственность за такое преступление, рассмотрен состав преступления.

Annotation

This article examines the criminal law and forensic characteristics of such a crime as theft. The emphasis is made on the historical aspect of the formation of the norms of law regulating the concept of theft and responsibility for such a crime, and the corpus delicti is considered.

Ключевые слова: уголовное право, преступление, кража, характеристика кражи.

Keywords: criminal law, crime, theft, characteristics of theft.

Кража – преступление, известное человечеству с самых давних времен, и проанализированное к сегодняшнему дню во множестве аспектов, затрагивающих повседневную жизнедеятельность государства и общества.

Развитие норм права, регулирующих данный вид преступления, получило еще в дореволюционной России, когда наказание за кражу назначали исходя из предмета и ценности украденного [2].

Со временем в силу развития общества и, что крайне важно, выделения и охраны института частной собственности, кража получила более детальную уголовно-правовую и криминологическую характеристику как преступление.

Кража – это действия, совершенные тайно и противоправно с корыстной целью изъять и обратить чужое имущество в пользу виновного лица или иных лиц, тем самым причинив ущерб собственнику такого имущества.

Кража всегда характеризуется прямым умыслом, т.е. лицо, совершающее кражу, всегда осознает, что совершает противоправное хищение, безвозмездно изымая из собственности другого лица его имущество и тем самым нанося ущерб такому лицу.

С точки зрения субъективной стороны, кража всегда обладает корыстной целью.

Законом определено, что субъект кражи – это лицо, дееспособное и физически и психически вменяемое, достигшее 14 лет. Соответственно, уголовное наказание несут лица, достигшие к моменту совершения кражи такого возраста.

Несмотря на то, что правовая характеристика кражи довольно однозначна и понятна, в действительности на практике зачастую встречаются трудности в установлении корыстной цели как обязательного субъективного признака. В целях надлежащего разрешения такого вопроса тщательно исследуются все обстоятельства кражи.

Однако высказывалось и такое мнение, что из характеристики кражи следует исключить понятие корыстной цели, т.к. такой термин не нашел однозначной трактовки в уголовном судопроизводстве.

Законом предусмотрена характеристика кражи и как совершенной группой лиц по предварительному сговору, в т.ч. с незаконным проникновением, с причинение ущерба собственнику, кража вещей, находящихся при потерпевшем и пр.

Кража – это не только кража каких-то бытовых вещей или сумок, как мы привыкли, кража – это и кража из нефтепровода, кража с банковского счета, кража в особо крупном размере и пр., предусмотренное ч.ч. 3, 4 ст. 158 УК РФ «Кража».

На практике необходимо отграничивать кражу от смежных составов.

Например, грабеж и кража – не одно и то же, такие составы различаются умыслом: если кража совершается тайно, то грабеж – это всегда открытое пренебрежение законом. Однако, к примеру, при обнаружении на месте преступления преступника, который совершил кражу и отказывается вернуть украденное, такое преступление подлежит уже квалификации как грабеж.

Если в ходе совершения кражи применено насилие, то это уже разбой.

Кража – одно из наиболее распространенных преступлений мире, определяющее уровень преступности в целом и независимое от уровня развития страны.

К примеру, по статистике ООН, наибольший удельный вес во всем объеме преступлений, учитываемых для официальных данных, кража составляет 70%, а внутри развитых стран – 80%. К сожалению, статистика такова, что со временем число краж только растет: если в 1975 году на сто тысяч населения приходилось 2100 краж, то спустя сорок лет такой показатель числа совершенных краж увеличился втрое [3, с. 67].

Однако начиная с 2000 по 2002 год в России отмечалось, что коэффициент краж снижался, достигнув минимального значения в 2002 г. и составив 634,8 преступления на 100 тыс. человек населения. С 2003 по 2006 год исследуемый показатель неуклонно возрастал и достиг пика к 2006 году, когда коэффициент краж составил 1174,7 преступления на 100 тыс. населения

страны. В то же время в 2006 году удельный вес краж существенно не менялся с 2003 года, в то время как коэффициент значительно вырос [6, с. 211].

Такая ситуация явилась следствием как снижения численности населения страны, так и увеличением числа зарегистрированных преступлений.

Таким образом, кражи имеют негативную динамику.

Если говорить о динамике роста краж в России, то необходимо учитывать ее исторический опыт развития, который до сих пор находит сильнейший отклик во всех областях жизнедеятельности общества и государства.

Так, среди детерминант, определяющих рост краж в России, следует выделить:

- низкий темп роста экономики;
- низкий уровень инвестиций в развитие страны и поддержки населения;
- ухудшение материального состояния населения;
- ухудшение импорта и вытеснение отечественных продуктов с внутреннего рынка и пр.

Одной из особенностей, определяющих рост краж, является семейное неблагополучие и отсутствие государственной поддержки семей – анализ статистики показывает, что подавляющее число лиц, совершивших кражу, это лица из неполных семей, неблагополучных семей, таких, в которых отсутствует эмоциональная связь между членами семьи. Негативная обстановка внутри семьи формирует определенное поведение и отрицательный пример отношения к имуществу чужих лиц, провоцирует потребительское поведение и зависть к благополучным семьям.

В нынешнем сознании значительной части людей преобладают элементарные потребности, мотивы физического выживания, сиюминутные интересы. Неуверенность в завтрашнем дне, ощущение перманентной угрозы благополучию, переживание ненадежности, а то и ущербности социального статуса, материального и служебного положения вызывает у многих людей

состояние фрустрации, порождает социальную депрессию, апатию, пессимизм. Отмечающийся сейчас процесс «овеществления» общественных отношений, преобладание материальных ценностей над духовными способствует развитию антисоциальной направленности.

Деформация ценностных ориентации у значительной части населения, особенно в подростково - молодежной среде, дошла до того, что признаются социально одобряемыми некоторые формы аморального, антиобщественного и даже преступного поведения (проституция, сводничество, вымогательство, кражи и др.), немаловажную роль здесь играет также случаи жестокого обращения с детьми, что приводит к интенсивному «вытеснению» детей на улицу и дает толчок новому увеличению противоправного поведения несовершеннолетних, чаще всего имущественного характера. К сожалению, снижен престиж образованности, учености, профессионализма, поэтому значительная часть населения отдает предпочтение легкодоступным видам деятельности, достижению успеха любой ценой.

Отсюда и формируется модель поведения, которая приводит к кражам и иным противоправным деяниям, которая представляет собой, по сути, компенсацию эмоционального дефицита и психологического отчуждения [4, с. 3].

К указанным причинам, формирующим преступное поведение, следует добавить:

- политические и социальные условия, не обеспечивающие стабильной экономики и функционирования институтов права, что, по сути, дает возможности обходить закон;
- коллизии и пробелы норм права;
- отсутствие эффективной охраны частной собственности как физических лиц, так и предприятий;
- уровень развития культуры общества и общечеловеческих ценностей;
- проблемы в работе правоохранительных органов и пр.

Таким образом, уголовно-правовая и юридическая сторона рассматриваемого преступления состоит в нарушении юридического содержания отношений собственности, но в то же время важно изучать не только факт причинения ущерба собственности потерпевшего лица, но и анализировать факт совершения кражи глубже – проникая в личность преступника и раскрывая мотивы и источники такого поведения.

Литература

1. Гребнев М. В., Клевцов Р. А., Нарушевич А. С. Историко-правовые аспекты квалификации кражи по российскому законодательству // Проблемы эффективного использования научного потенциала общества. Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции: в 3 частях. – 2018. – С. 195–203.
2. Дзусова В. К. Уголовная ответственность за кражу в историческом аспекте / В.К. Дзусова // Молодой ученый. – 2018. – № 47. – С. 71–74.
3. Кучерук В.И. Кража и ее уголовно-правовая характеристика: Дис. ... канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2005. – С. 67.
4. Миранович А.Ю. Личность преступника как источник преступного поведения / А.Ю. Миранович, М.И. Еникеев // Психология преступника и расследования преступлений. – 2006. – № 5. – С. 3.
5. Михайлина, В. В. Уголовно-правовая характеристика кражи / В. В. Михайлина. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 20 (258). – С. 344-346.
6. Тимошина Е.М. Криминологическая характеристика краж / Е.М. Тимошина // Общество и право. – 2010. – № 4. – С. 211.

Literature

1. Grebnev MV, Klevtsov RA, Narushevich AS Historical and legal aspects of qualifying theft under Russian legislation // Problems of effective use of

the scientific potential of society. Collection of articles on the results of the International Scientific and Practical Conference: in 3 parts. - 2018. - S. 195–203.

2. Dzusova V. K. Criminal liability for theft in the historical aspect / V. K. Dzusova // Young scientist. - 2018. - No. 47. - P. 71–74.

3. Kucheruk V.I. Theft and its criminal-legal characteristics: Dis. ... Cand. jurid. sciences. - Stavropol, 2005. -- P. 67.

4. Miranovich A.Yu. Personality of a criminal as a source of criminal behavior / A.Yu. Miranovich, M.I. Enikeev // Psychology of a criminal and crime investigation. - 2006. - No. 5. - P. 3.

5. Mikhailina, V. V. Criminal and legal characteristics of theft / V. V. Mikhailina. - Text: direct // Young scientist. - 2019. - No. 20 (258). - S. 344-346.

6. Timoshina E.M. Criminological characteristics of thefts / E.M. Timoshina // Society and Law. - 2010. - No. 4. - P. 211.