

**ПРОБЛЕМА ПРАВОВОГО СТАТУСА ИНДИВИДУАЛЬНОГО
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯ В ПРОЦЕДУРЕ НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ
(БАНКРОТСТВА)**

**THE PROBLEM OF THE LEGAL STATUS OF AN INDIVIDUAL
ENTREPRENEUR IN THE INSOLVENCY (BANKRUPTCY) PROCEDURE**

УДК 347.1

Исхакова Р. Д., магистрант, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования "Казанский (Приволжский) федеральный университет"

Iskhakova R. D., r.iskhakova@yandex.ru

Аннотация

Внесение поправок в действующее законодательство необратимо ведет к изменению правового статуса участников данных правоотношений, приводит к необходимости переоценки норм действующего законодательства к спорным правоотношениям с целью установления их соответствия. На практике это приводит к пробелам в правовом регулировании, неоднозначности подходов к решению аналогичных категорий дел судами различных округов и инстанций.

Наиболее серьезным изменениям подвергся институт банкротства индивидуальных предпринимателей, что в свою очередь привело к правовой неопределённости и смешению статуса гражданина индивидуального предпринимателя и физического лица, не обладающего подобным статусом.

Annotation

Amendments to the current legislation irreversibly lead to a change in the legal status of participants in these legal relations, the procedure for conducting procedures established by the legislator. The most serious changes were made to the institution of bankruptcy of individual entrepreneurs, which in turn led to legal uncertainty and confusion of the status of a citizen of an individual entrepreneur and an individual who does not have such a status.

Ключевые слова: банкротство, индивидуальный предприниматель, реализация имущества Должника, конкурсное производство, последствия признания Должника банкротом.

Keywords: bankruptcy, individual entrepreneur, sale of the Debtor's property, bankruptcy proceedings, consequences of declaring the Debtor bankrupt.

Изменения, принятые 1 октября 2015 года не только ознаменовали появление нового института - банкротства граждан, но внесли свои коррективы в положение индивидуальных предпринимателей, в отношении которых была введена процедура несостоятельности (банкротства).

Ранее положение индивидуальных предпринимателей регулировались параграфом 1 гл. 10 Федерального закона о несостоятельности (банкротстве) ст. 202- 213. По своему положению такие лица приравнивались к юридическим, в отношении них вводились процедуры наблюдение (аналог реструктуризации долгов) и конкурсное производство (реализация имущества Должника). Схожесть процедуры конкурсного производства и реализации имущества Должника также находит свое подтверждение не только при анализе действующего законодательства, но и в правовой доктрине [2, с.16].

Согласно мнению Пахарукова А.А. и Тюкавкина-Плотникова А. А., «речь шла именно о субсидиарном применении норм, а не об аналогии закона. Субсидиарное применение используется в силу прямого указания закона для того, чтобы исключить дублирование одного и того же

нормативного материала в разных частях нормативного правового акта» [5, 2 с.].

При этом, как указывает Зиганшина, А. Р., «проблема, которая так и осталась неразрешенной, проявляется в двойственности правового статуса индивидуального предпринимателя. Данная проблема требует разрешения путем внесения изменений и в гражданское законодательство по поводу банкротства физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя» [3, с.16].

Одним из наиболее острых проблем остается тот факт, что «при банкротстве ИП, в отличие от банкротства гражданина, применяемые процедуры (реструктуризация, реализация имущества или мировое соглашение) будут касаться только долгов, связанных с предпринимательской деятельностью» [1, с. 147].

Среди основных аспектов правового регулирования банкротства индивидуального предпринимателя указывается, что процесс признания индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) ничем не отличается от признания несостоятельным обычного физического лица [4, с.3]. Несмотря на кажущуюся с первого взгляда схожесть процедур, на практике возникало множество вопросов относительно признаков банкротства индивидуальных предпринимателей, пределов действий норм о банкротстве юридических лиц на такие правоотношения.

В действующем Федеральном законе не разделяется порядок инициирования процедуры несостоятельности между индивидуальным предпринимателем и физическим лицом в части размера требований, и порядка проведения применяемых процедур. Исключения составляют отдельные положения, касающиеся документов, которые необходимо указывать при подаче заявления о признании Должника банкротом, а также последствий признания такого субъекта банкротом.

С момента внесения изменений у лиц, желающих инициировать процедуру несостоятельности (банкротства) встал вопрос инициировать процедуру банкротства как индивидуальный предприниматель или как физическое лицо, в чем состоят правовые отличия и юридические последствия данных процедур.

При анализе положений Федерального закона о несостоятельности (банкротстве), можно сделать вывод о преимуществах инициирования процедур без статуса индивидуального предпринимателя, а также дополнительных ограничениях, накладываемых законом на индивидуальных предпринимателей исходя из следующего:

Во-первых, основным последствием введения в отношении физического лица- индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества Должника является утрата государственной регистрации гражданина в качестве индивидуального предпринимателя, а также аннулирование выданных лицензий на осуществление отдельных видов предпринимательской деятельности.

С данной точки зрения необходимость обращения в суд с личным банкротством лица с сохранением статуса ИП не представляется необходимым, поскольку продолжать осуществлять экономическую деятельность лицо не может.

Во-вторых, еще одно ограничение с которым придется столкнуться гражданину, является запрет на регистрацию в качестве индивидуального предпринимателя в течение пяти лет с момента завершения процедуры реализации имущества гражданина или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры. Соответствующий запрет при признании физического лица (не обладающего статусом индивидуального предпринимателя) банкротом не установлен.

В-третьих, в течение пяти лет с даты завершения в отношении индивидуального предпринимателя процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе осуществлять предпринимательскую деятельность, а также занимать должности в органах управления юридического лица (за исключением кредитной организации), иным образом участвовать в управлении юридическим лицом (за исключением кредитной организации).

В случае банкротства гражданина как физического лица- установленное ограничение длится не пять, а три года, что также значительно снижает ограничения его правового статуса.

Таким образом, гражданину следует обстоятельно подходить к вопросу о подаче заявления о признании себя банкротом, предусмотреть возможные последствия и ограничения, которые будут введены в отношении него при признании Должника банкротом.

Литература

1. Гуреев В.А. Реструктуризация долгов гражданина как инструмент реализации социально- экономической политики государства. // Экономика. Налоги. Право. - 2015. – № 5– С. 147-152.

2. Витрянский, В. Банкротство граждан, не являющихся индивидуальными предпринимателями / В. Витрянский // Хозяйство и право. – 2015. – № 4. – С. 3-29.

3. Зиганшина, А. Р. Проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) индивидуального предпринимателя / А. Р. Зиганшина, Е. В. Плисковская. — Текст : непосредственный // Новый юридический вестник. — 2019. — № 6 (13). — С. 16-17.

4. Косынкин Александр Александрович К вопросу о банкротстве индивидуального предпринимателя // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2020. №1.

5. Пахаруков Александр Анатольевич, Тюкавкин-плотников Алексей Александрович Проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) индивидуальных предпринимателей // Сибирский юридический вестник. 2012. №4.

Literature

1. Gureev V. A. Restructuring of the citizen's debts as a tool for implementing the socio-economic policy of the state. // Economy. Taxes. Right. - 2015. - No. 5-pp. 147-152.

2. Vitryansky, V. Bankruptcy of citizens who are not individual entrepreneurs / V. Vitryansky // Economy and law. - 2015. - No. 4. - p. 3-29.

3. Ziganshina, A. R. Problems of legal regulation of insolvency (bankruptcy) of an individual entrepreneur / A. R. Ziganshina, E. V. Pliskovskaya. - Text : direct // New Legal Bulletin. — 2019. — № 6 (13). — P. 16-17.

4. Kosynkin Alexander Aleksandrovich On the issue of bankruptcy of an individual entrepreneur // Humanities, socio-economic and social sciences. 2020. No. 1.

5. Pakharukov Alexander Anatolyevich, Tyukavkin-Plotnikov Alexey Aleksandrovich Problems of legal regulation of insolvency (bankruptcy) of individual entrepreneurs // Siberian Legal Bulletin. 2012. №4.