

ТРЕБОВАНИЯ КРЕДИТОРОВ ПО ДОЛГАМ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ

CLAIMS OF CREDITORS ON THE TESTATOR'S DEBTS

УДК 347.6

Колесникова А. Е., студентка 4 курса, Сибирский юридический университет

Kolesnikova A. E., a-98@list.ru

Аннотация

Цель исследования – рассмотреть проблемы кредиторов при реализации права на расчет по долгам наследодателя и определить возможные способы их решения. В статье акцентируется внимание на проблемы уклонения наследников от расчета с кредиторами наследодателя. Научная новизна заключается в использовании зарубежного опыта Соединенных Штатов Америки в сфере наследственных правоотношений в Российской Федерации. В результате исследования была обоснована логика применения процедуры администрирования, а также упразднения запрета на разглашения кредитору информации о наследниках.

Annotation

The purpose of the study is to consider the problems of creditors in the implementation of the right to settle the testator's debts and to determine possible ways to solve them. The article focuses on the problem of evasion of heirs from settlement with creditors of the testator. The scientific novelty lies in the use of the foreign experience of the United States of America in the field of inheritance relations in the Russian Federation. As a result of the study, the logic of applying the administrative procedure was justified, as well as the abolition of the ban on disclosing information about the heirs to the creditor.

Ключевые слова: наследование, права кредитора при открытии наследства, долги наследодателя, наследственная масса.

Keywords: inheritance, the rights of the creditor at the opening of the inheritance, the debts of the testator, the inheritance mass.

Одной из задач права является формирование механизмов, призванных сохранять гражданский оборот в условиях, когда субъекты права по тем или иным причинам "выпадают" из общественных отношений.

Ярким примером такого механизма может служить институт наследования, выполняющий функцию связующего звена гражданского оборота «до» и «после» смерти умершего человека. И чем эффективнее нормирование наследования, тем эффективнее сочетание различных (зачастую полярных) интересов, тем стабильнее гражданский оборот[5].

В порядке универсального правопреемства к наследникам переходят вещи, иное имущество, включая имущественные права и обязанности, которые принадлежали наследодателю на день его смерти или день объявления его умершим (ст. 1112, 1113 ГК РФ) [1].

Следовательно, наследник, принимая наследство приобретает не только права наследодателя, но и его обязанности, то есть отвечает по долгам наследодателя. Однако на практике возврат долгов наследодателя превращается в огромную проблему.

Проблемой кредиторов отечественного законодательства является то, что при открытии наследства, они не обладают информацией о наследниках, вступивших в наследство. Это существенно затрудняет реализацию их прав на погашение, оставленных перед ними наследодателем долгов. Ежедневно нотариусам приходит большое количество писем кредиторов с просьбой уведомить их о вступивших в наследство наследниках, однако нотариус не имеет права разглашения такой информации.

Согласно статье 5 «Основ законодательства Российской Федерации о нотариате»: «Сведения (документы) о совершенных нотариальных действиях могут выдаваться только заявителям - лицам, обратившимся за совершением

этих нотариальных действий самостоятельно или через представителя, если иное не установлено настоящими Основами»[4].

Нотариус может лишь уведомить наследников о долгах, путем отправления письма. Но недобросовестные наследники зачастую не обращаются к кредиторам. Ввиду этого кредиторы вынуждены обращаться в суд без необходимых сведений об ответчике.

Так в Октябрьском районном суде города Кирова, рассматривалось дело в апелляционной инстанции по частной жалобе Чигарева С.В. Определением мирового судьи судебного участка № 64 Октябрьского судебного района г. Кирова Кировской области исковое заявление Чигарева С.В. к кругу наследников Ч. Т. Н. о возмещении причиненного ущерба возвращено как неподсудное данному суду, поскольку в исковом заявлении не указаны ответчик или ответчики, к которым предъявлены иски, с указанием адреса их проживания, в связи с чем невозможно определить подсудность данного спора. Также указано, что при подаче искового заявления истцом заявлено ходатайство об истребовании у нотариуса наследственного дела, однако не представлено доказательств невозможности самостоятельного получения указанных доказательств либо доказательств отказа в их предоставлении[3]. На основании данного определения можно сделать вывод о том, что такие дела могут ограничиваться не одним судебным разбирательством, что существенно усложняет осуществление кредиторами своих прав.

Во избежание нарушения Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ «О персональных данных», который гласит: «Операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять персональные данные без согласия субъекта персональных данных, если иное не предусмотрено федеральным законом»[6], допустимыми сведениями разглашаемыми нотариусом могут быть фамилия имя отчество лица, а также адрес места жительства. Такие сведения позволят кредитору уведомить наследника о долгах наследодателя путем отправления письма или при

необходимости обратиться с исковым заявлением в суд, указав в заявлении требующуюся об ответчике информацию.

Исходя из вышесказанного, имеет смысл дополнить «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» статьей следующего содержания: «При обращении кредитора с запросом о предоставлении информации о наследниках, вступивших в наследство, нотариус имеет право разгласить данные сведения при наличии доказательств, указывающих на наличие задолженности».

Еще одним возможным вариантом решения проблемы расчета с кредиторами наследодателя является применение зарубежного законодательного опыта, а именно процедуры администрирования.

В Соединенных Штатах Америки наследственная масса переходит к наследникам только в виде активов, так как специально уполномоченное лицо (администратор), ликвидирует имущество, избавляя его от долгов и только после этого остаточную часть передает наследникам. В Российской Федерации наследники самостоятельно расплачиваются с кредиторами. Система принятия наследства в Соединенных Штатах Америки является наиболее удобной как для наследников, так и для кредиторов.

В Российской Федерации наследник может обратиться к нотариусу с заявлением о принятии наследства, но затем умышленно уклоняться от получения Свидетельства о праве на наследство. Либо наследник может фактически пользоваться наследственным имуществом (скажем, проживать в квартире наследодателя), но много лет не обращаться в суд с заявлением о принятии наследства. Смысл подобного бездействия вполне очевиден – наследники, пользуясь несовершенством российского законодательства, пытаются уйти от ответственности по долгам наследодателя. В этом случае наследники рассчитывают на пропуск кредиторами срока исковой давности, либо на то, что кредиторы с течением лет могут просто забыть о долге наследодателя[2].

Из этого следует, что возможно Российской Федерации в данном вопросе следует обратиться к опыту Соединенных Штатов и применить процедуру администрирования в сфере наследования в нашем законодательстве. Это позволит значительно снизить нагрузку на суд, освободить наследников от обязанности расчетов с кредиторами, а последним получить гарантию реализации своих законных прав, так как недобросовестные наследники могут умышленно уклоняться от получения Свидетельства о праве на наследство.

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)» от 26.11.2001 N 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019). Доступ из СПС Консультант.
2. К. М. Егоров. Долги по наследству. Недобросовестные наследники должника. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://kmcon.ru/articles/articlesourjurist/ourjurist2_6677.html. (Дата обращения: 26.10.2016)
3. Определение Октябрьского районного суда г. Кирова (Кировская область) № 11-71/14 11-71/2014 от 28 марта 2014 г. по делу № 11-71/ 14. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/51Xd7fLZS0mW/>
4. «Основы законодательства Российской Федерации о нотариате» (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 30.12.2020). Доступ из СПС Консультант.
5. Статья: Гражданский оборот, наследство и динамика наследственных правоотношений (Булаевский Б.А.) («Законы России: опыт, анализ, практика», 2019, N 6). Доступ из СПС Консультант.
6. Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 30.12.2020) "О персональных данных" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2021). Доступ из СПС Консультант.

Literature

1. "The Civil Code of the Russian Federation (part three)" of 26.11.2001 N 146-FZ (ed. of 18.03.2019). Access from the SPS Consultant.
2. K. M. Egorov. Inheritance debts. Unscrupulous heirs of the debtor. [Electronic resource]. - Access mode: https://kmcon.ru/articles/articlesourjurist/ourjurist2_6677.html. (Accessed: 26.10.2016)
3. Ruling of the Oktyabrsky District Court of Kirov (Kirov region) No. 11-71/14 11-71/2014 dated March 28, 2014 in case No. 11-71 / 14. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/51Xd7fLZS0mW/>
4. "Fundamentals of the legislation of the Russian Federation on notaries" (approved by the Supreme Court of the Russian Federation on 11.02.1993 N 4462-1) (ed.of 30.12.2020). Access from the SPS Consultant.
5. Article: Civil turnover, inheritance and dynamics of hereditary legal relations (Bulaevsky B. A.) ("Laws of Russia: experience, analysis, practice", 2019, N 6). Access from the SPS Consultant.
6. Federal Law No. 152-FZ of 27.07.2006 (as amended on 30.12.2020) "On Personal Data" (with amendments and additions, intro. effective from 01.03.2021). Access from the SPS Consultant.