

К ВОПРОСУ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ ПСИХОЛОГА В СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЕ

**ON THE QUESTION OF THE USE OF SPECIAL KNOWLEDGE OF A
PSYCHOLOGIST IN FORENSIC EXAMINATION**

УДК 159.9: 343.8

Ковалев Олег Геннадьевич, доктор юридических наук, кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе, Псковский филиал Академии ФСИН России г. Псков.

Семенова Наталия Владиславовна, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса, Псковский государственный университет, судебный эксперт, член союза лиц СУДЕКС г. Псков.

Kovalev O. G., Okovalev66@gmail.com

Semenova N. V. natali_semenova@mail.ru

Аннотация

В статье анализируется проблема использования специальных познаний судебного психолога-эксперта, при производстве экспертиз. Она является одной из важнейших, органически взаимосвязанной с объектом и предметом данной профессиональной деятельности. Определяет компетенцию специалиста, содержание и особенности его профессиограммы. Анализ литературных источников по теме сопровождался опросом 23 экспертов-психологов, позволившим сформулировать и сгруппировать основные познания и характеристики, наиболее часто применяемые психологами-экспертами при проведении экспертиз. Исследование показало, что изучение рассматриваемой темы

осуществлялось учеными прежде всего в контексте разграничения полномочий и компетенций судебного психолога-эксперта, судебного психиатра, суда и органов предварительного расследования. Вместе с психолого-диагностическими познаниями, ученые выделяли навыки ретроспективного анализа психических состояний, функциональной диагностики, определения патопсихологических симптомокомплексов и их выявления специальными тестами. Подчеркивалась необходимость создания и совершенствования системы высшего образования и повышения квалификации судебных психологов-экспертов, закрепление механизма и критериев привлечения психологов в качестве экспертов. Проведенный в ходе исследования опрос позволил выделить наиболее типичные подходы в понимании перечня специальных познаний, необходимых современным экспертам-психологам. В современных условиях психологи-эксперты должны обладать психологическими знаниями о природе и особенностях психической деятельности обследуемых лиц, юридическими знаниями, а также иными познаниями, реализуемые в процессе осуществления экспертной деятельности.

Annotation

The article analyzes the problem of using the special knowledge of a forensic psychologist-expert in the production of expert examinations. It is one of the most important, organically interrelated with the object and subject of this professional activity. Determines the competence of the specialist, the content and features of his professionogram. The analysis of literature sources on the topic was accompanied by a survey of 23 expert psychologists, which allowed us to formulate and group the main knowledge and characteristics most often used by expert psychologists in conducting examinations. The study showed that the study of the topic under consideration was carried out by scientists primarily in the context of delineating the powers and competencies of a forensic psychologist-expert, a forensic psychiatrist, a court and preliminary investigation bodies. Along with psychological and diagnostic knowledge, the scientists identified the skills of retrospective analysis of mental states, functional

diagnostics, determination of pathopsychological symptom complexes and their detection by special tests. The need to create and improve the system of higher education and improve the skills of forensic psychologists-experts, as well as to consolidate the mechanism and criteria for attracting psychologists as experts, was emphasized. The survey conducted in the course of the study allowed us to identify the most typical approaches to understanding the list of special knowledge required by modern expert psychologists. In modern conditions, psychologists-experts should have psychological knowledge about the nature and features of the mental activity of the examined persons, legal knowledge, as well as other knowledge that is realized in the process of carrying out expert activities.

Ключевые слова: судебный психолог-эксперт, экспертиза, экспертная деятельность, компетенция специалиста, профессиограмма, разграничение полномочий, судебный психиатр, суд, органы предварительного расследования, психиатр, психолого-диагностические познания, ретроспективный анализ психических состояний, функциональная диагностика, патопсихологические симптомокомплексы, юридические знания.

Keywords: forensic psychologist-expert, expertise, expert activity, specialist competence, professionogram, division of powers, forensic psychiatrist, court, preliminary investigation bodies, psychiatrist, psychological and diagnostic knowledge, retrospective analysis of mental states, functional diagnostics, pathopsychological symptom complexes, legal knowledge.

Проблема специальных познаний судебного психолога-эксперта, используемых при производстве экспертиз является одной из важнейших, органически взаимосвязанной с объектом и предметом данной профессиональной деятельности. Она определяет компетенцию специалиста, содержание и особенности его профессиограммы, существенно отличающейся от других видов психодиагностики, используемых психологами.

Учитывая теоретическую значимость проблемы, ее выраженную

прикладную направленность, нами было проведено теоретико-эмпирическое исследование позволившее рассмотреть и описать специальные познания психолога в судебной экспертизе. Анализ литературных источников по теме сопровождался опросом 23 экспертов-психологов, позволившим сформулировать и сгруппировать основные познания и характеристики, наиболее часто применяемые психологами-экспертами при проведении экспертиз.

Изучение рассматриваемой темы осуществлялось учеными прежде всего в контексте разграничения полномочий и компетенций судебного психолога-эксперта, судебного психиатра, суда и органов предварительного расследования. В данной связи необходимо выделить работы Антоняна Ю.М., Гульдана В. В., Коченова М. М., Кудрявцева И. А., Печерниковой Т. П., Ситковской О.Д. и других. [1]

Ученые полагали, что наряду с психолого-диагностическими познаниями, эксперты должны обладать навыками ретроспективного анализа психических состояний, функциональной диагностики, определения патопсихологических симптомокомплексов и их выявления специальными тестами и другими.

Закономерным предложением указанных авторов явилось создание и совершенствование системы высшего образования и повышения квалификации судебных психологов-экспертов, закрепление механизма и критериев привлечения психологов в качестве экспертов. Умением осуществлять психологический анализ материалов уголовного дела в сочетании с экспериментальными методами исследования.

Проведенный нами в ходе исследования опрос позволил выделить наиболее типичные подходы в понимании перечня специальных познаний, необходимых современным экспертам-психологам. К наиболее востребованным познаниям, навыкам и умениям опрошенные отнесли:

- профессиональные знания в области теории и методологии судебно-психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы, общей, медицинской, клинической, возрастной, юридической,

криминальной, социальной психологии, психодиагностики, суицидологии, патопсихологии, судебной психиатрии, сексологии, наркологии, криминологии, виктимологии, уголовного и уголовно-процессуального права;

- умение применять и адаптировать методы психодиагностики и психологического анализа, распространенные в прикладной психологии, а также в экспертной практике психологов;

- навыки дифференциации и использования психологических и юридических знаний в интерпретации событий и явлений экспертной деятельности. Применение психологического инструментария с пониманием юридических последствий выносимого экспертного заключения;

- позиционирование себя со специалистом, имеющим психологическое образование, соответствующий образ мышления, экспектации и социальный статус;

- знание содержания и пределов профессиональной компетенции, их соотношения и разграничения с другими субъектами судебной экспертной деятельности (судебными психиатрами, судьями, следователями и дознавателями, экспертами-криминалистами, прокурорами и защитниками).

Таким образом, опрошенные эксперты-психологи указали на необходимость развития и совершенствования в современных условиях специальных познаний, к которым отнесли психологические (теоретические

и методологические) знания о природе и особенностях психической деятельности обследуемых лиц, юридические знания, необходимые для реализации экспертных функций на различных этапах уголовного судопроизводства, а также иные познания, реализуемые в процессе осуществления экспертной деятельности.

Литература

1. Антонян Ю. М., Гульдан В. В. Криминальная патопсихология. М., 1991; Гульдан В. В. Мотивация преступного поведения психопатических личностей // Криминальная мотивация. М., 1986. С. 189—250; Коченов М. М. Введение в судебно - психологическую экспертизу . М., 1980; Кудрявцев И. А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1988; Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза: Научно-практическое руководство. М., 1999; Печерникова Т. П. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, совершивших правонарушения в состоянии аффекта // Современное уголовное законодательство и судебная психиатрия: Пособие для врачей. М., 1998. С. 71—81; Печерникова Т. П., Гульдан В. В. Актуальные вопросы комплексной психолого-психиатрической экспертизы // Психол. журн. 1985. № 1. С. 96—105; Ситковская О. Д. Судебно-психологическая экспертиза аффекта: Методич. пособие. М., 1983; Ситковская О. Д., Коньшева Л. П., Коченов М. М. Новые направления судебно- психологической экспертизы . М., 2000.

Literature

1. Antonyan Yu. M., Guldan V. V. Criminal pathopsychology. M., 1991; Guldan V. V. Motivation of criminal behavior of psychopathic personalities / / Criminal motivation. M., 1986. pp. 189-250; Kochenov M. M. Introduction to forensic psychological expertise . M., 1980; Kudryavtsev I. A. Forensic psychological and psychiatric examination. M., 1988; Kudryavtsev I. A. Complex forensic psychological and psychiatric examination: Scientific and

practical guide. M., 1999; Pechernikova T. P. Forensic psychiatric examination of persons who have committed offenses in a state of passion // Modern criminal legislation and forensic psychiatry: A manual for doctors. M., 1998. pp. 71-81; Pechernikova T. P., Guldan V. V. Actual issues of complex psychological and psychiatric expertise. Journal. 1985. No. 1. pp. 96-105; Sitkovskaya O. D.

Forensic psychological examination of affect: Methodical. manual. M., 1983;
Sitkovskaya O. D., Konyshcheva L. P., Kochenov M. M. New directions of forensic
psychological examination . Moscow, 2000.