

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ  
ОБЫСКА И ВЫЕМКИ В УСЛОВИЯХ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО  
УЧРЕЖДЕНИЯ**

**ORGANIZATIONAL AND LEGAL FEATURES OF CONDUCTING A  
SEARCH AND SEIZURE IN A CORRECTIONAL FACILITY**

**УДК 343.8**

**Ковалев Олег Геннадьевич**, доктор юридических наук, кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе Псковского филиала Академии ФСИН России г. Псков.

**Щербаков Никита Андреевич**, магистрант Псковского государственного университета г. Псков.

**Kovalev O. G.**, Okovalev66@gmail.com

**Shcherbakov N. A.** nikitasherbakov2012@yandex.ru

**Аннотация**

В статье анализируются организационно-правовые особенности проведения обысковых мероприятий оперативными аппаратами исправительных учреждений в отношении осужденных. На основе проведенного сравнительного и контент-анализа литературных источников скорректированы и предложены определения обыска и выемки как разновидности режимных мероприятий. Рассмотрены содержание обыска и выемки с позиций этимологии понятий, а также их правового регулирования

в уголовно-процессуальном законе, организационные особенности проведения, обусловленные ведомственным нормативно-правовым регулированием. По результатам проведенного теоретико-эмпирического исследования сделаны выводы и предложения по совершенствованию применения уголовно-процессуального законодательства при проведении обысковой работы в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы.

### **Annotation**

The article analyzes the organizational and legal features of conducting search operations by the operational apparatus of correctional institutions in relation to convicts. On the basis of the comparative and content analysis of the literature sources, the definitions of search and seizure as a type of regime measures are corrected and proposed. The content of the search and seizure from the standpoint of the etymology of the concepts, as well as their legal regulation in the criminal procedure law, organizational features of the conduct due to departmental regulatory regulation are considered. Based on the results of the theoretical and empirical research, conclusions and proposals are made to improve the application of criminal procedure legislation when conducting search work in institutions of the penitentiary system.

**Ключевые слова:** уголовно-исполнительная система, обыск, выемка, исправительные учреждения, сотрудники администрации, осужденные, организационно-правовые особенности, обысковые мероприятия, оперативные аппараты, сравнительный и контент-анализ, уголовно-процессуальный закон.

**Keywords:** penal enforcement system, search, seizure, correctional institutions, administrative staff, convicts, organizational and legal features, search measures, operational apparatuses, comparative and content analysis, criminal procedure law.

Деятельность исправительных учреждений уголовно–исполнительной системы (ИУ УИС) Российской Федерации осуществляется в сложных, специфических условиях. Одной из важнейших целей, поставленных перед пенитенциарным ведомством, является поддержание режима и правопорядка осужденными, отбывающими уголовные наказания в местах лишения свободы.

Обращаясь к статистическим показателям ФСИН России, мы отмечаем, что осужденные, отбывающие наказания в местах лишения свободы осуждены за тяжкие и особо тяжкие преступления, что является не только важным криминогенным фактором для общества в целом, но и в первую очередь для других, содержащихся с ними осужденных, персонала и лиц, занимающихся обеспечением деятельности исправительных учреждений. [1]

Актуальность темы для теории уголовно-исполнительного права, оперативно-розыскной деятельности и пенитенциарной практики предопределили выбор проводимого нами теоретико-эмпирического исследования, в котором использовались методы сравнительного и контент анализа литературных источников, законодательных и ведомственных нормативных правовых актов, а также анкетирования 47 сотрудников оперативно-режимных подразделений исправительных учреждений.

Одним из важных направлений в борьбе с преступностью в ИУ наряду с производством следственных действий является организация отдельных режимных мероприятий (выемки, обыска и досмотра), эффективность которых определяется наличием и реализацией научно обоснованных методических рекомендаций, специальных тактических приемов и способов их проведения.

Правовой основой осуществления режимных мероприятий являются Конституция Российской Федерации, статья 82 Уголовно–исполнительного кодекса Российской Федерации, регламентирующая порядок и процедуру

проведения обыска осужденных и помещений в которых они проживают, а также досмотра их личных вещей.

Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, объявленные Приказом Минюста России № 295 от 16 декабря 2016 года более детально регламентируют организацию и порядок проведения обысков и досмотров в ИУ УИС.

Анализируя особенности и содержание обыска и выемки в условиях функционирования исправительных учреждений, следует обратить внимание, что они проводятся на охраняемых режимных объектах, с использованием комплекса поисковых действий, осуществляемых сотрудниками оперативных аппаратов в целях обнаружения и изъятия у осужденных запрещенных предметов и вещей. Данные мероприятия позволяют эффективно профилактировать пенитенциарную преступность, в первую очередь побеговую активность осужденных, дезорганизацию деятельности исправительного учреждения, другие опасные противоправные деяния осужденных. [2]

К типичным объектам, выявляемым при проведении обысков и выемок в условия исправительных учреждений относятся различные орудия преступления: самодельные ножи, кастеты, пики, заостренные металлические пластины, мобильные телефоны и другие.

Обыски могут проводиться с применением технических средств. Сотрудники исправительных учреждений вправе проводить обыск всех объектов учреждений УИС, куда имеют доступ осужденные.

Вместе с тем, рассматриваемые обысково-досмотровые мероприятия должны осуществляться в строгом соответствии с законодательством и ведомственными нормативно-правовыми актами, направленными на обеспечение прав и законных интересов осужденных. [3]

Обыск и выемка в местах лишения свободы проводятся лишь при наличии фактических и юридических оснований. Фактическим основанием для производства обыска в соответствии с положениями части 1 статьи 182

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации является наличие достаточных данных полагать, что в каком-либо месте или у какого-либо осужденного могут находиться орудия преступления, предметы, документы и ценности, имеющие значение для уголовного дела.

Для принятия обоснованного решения о производстве обыска источник получения информации (процессуальный, оперативно-розыскной или иной) значения не имеет. Первостепенную роль здесь играет достоверность полученной информации как основание для проведения мероприятия.

Таким образом, анализ положений процессуального закона и ведомственных нормативных правовых актов показывают, что фактическими основаниями для производства обыска могут являться как доказательства, так и оперативно-розыскная информация, но лишь при том условии, что данная информация надлежащим образом закреплена и передана в соответствующем порядке лицу, производящему расследование, или в суд.

Взаимосвязанным с обыском следственным действием является выемка. Согласно ст.183 УПК РФ она производится по постановлению следователя, дознавателя при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, в случае если точно известно, где и у кого они находятся. До начала выемки следователь предлагает выдать предметы и документы, подлежащие изъятию, а в случае отказа производит выемку принудительно.

Российская юридическая энциклопедия под выемкой понимает определенные законом следственные действия, в результате которых субъектами уголовного процесса осуществляется добровольное или принудительное изъятие находящихся в известных местах материальных объектов, документов из законного или незаконного владения граждан, учреждений, организаций, предприятий. [4]

Несколько иная трактовка данного понятия изложена в Российской криминологической энциклопедии, где выемка определяется как следственное действие по изъятию у физического или юридического лица индивидуально определенных, имеющих значение для дела предметов и документов, точное местонахождение которых известно. [5]

Таким образом, принципиальное отличие выемки от обыска заключается в том, что органам расследования точно известно место нахождения вещей, предметов и документов, подлежащих изъятию, поэтому поиск при производстве данного следственного действия не предполагается.

В остальном процедуры обыска и выемки одинаковы, поскольку имеют общие цели обнаружения и изъятия интересующих следствие и запрещенных предметов, в процессе их реализации используются юридические нормы принуждения.

Законодатель в статьях 166 и 167 УПК РФ формулирует требования к протоколам, составляемым по результатам проведения указанных следственных действий. В которых, в частности, указываются места и обстоятельства обнаружения предметов, документов или ценностей, а также добровольность или принудительность их выдачи. Закон также требует их полного описания при занесении в протокол (количества, меры веса, индивидуальных признаков, стоимости и др.). [6]

Проведенное нами теоретико-эмпирическое исследование позволило сформулировать выводы и предложения по рассматриваемой теме:

1. Обыск, проводимый в исправительном учреждении, по уголовному делу необходимо рассматривать как следственное действие, на которое в полной мере распространяются требования Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Оно осуществляется на основании судебного решения в отношении обыскиваемого (осужденного), производимое на закрытой территории, в ограниченном пространстве, посредством принудительного обследования помещений или иных мест, с целью отыскания и изъятия орудий преступления, предметов и ценностей, добытых

или полученных преступным путем, а также других предметов и документов, которые могут иметь существенное значение для уголовного дела.

2. Обыск, проводимый в исправительном учреждении УИС также следует рассматривать как эффективное профилактическое мероприятие по предупреждению пенитенциарной преступности, совершения осужденными различных правонарушений и преступлений, в том числе направленных на дезорганизацию деятельности ИУ.

3. Выемка, осуществляемая в исправительном учреждении, по уголовному делу – это следственное действие, которое производится в соответствии с требованиями УПК РФ по постановлению следователя, дознавателя при необходимости изъятия определенных предметов и документов, имеющих значение для уголовного дела, в случае если точно известно, где и у кого они находятся.

4. Выемка, как комплекс следственного действия и режимного мероприятия, регламентирована как УПК РФ, так и ведомственными нормативными правовыми актами и играет важную роль в предупреждении пенитенциарной преступности на территории исправительного учреждения.

5. Предметы, вещи и документы, изъятые в процессе обысковых и досмотровых мероприятий, играют одну из определяющих ролей при доказывании в уголовном судопроизводстве и профилактике противоправного поведения осужденных в условиях изоляции.

6. Осужденным, в отношении которых проводятся обыск и выемка гарантируется соблюдение их прав и законных интересов в соответствии с законодательными и ведомственными нормативными правовыми актами.

7. В целях совершенствования деятельности оперативных аппаратов и администрации исправительного учреждения по обеспечению безопасности и режиму представляется целесообразным дополнить Уголовно–процессуальный кодекс Российской Федерации статьей 89.1 «Производство режимных мероприятий с целью обыска и выемки», в которой закрепить процедуру проведения обыска и выемки в условиях исправительного

учреждения для использования их при доказывании результатов, полученных в результате проведения режимных мероприятий.

На наш взгляд, предложенные меры позволят повысить эффективность обысковой и досмотровой работы в исправительных учреждениях, своевременно и полно выявлять, и раскрывать пенитенциарные преступления, обеспечивать на высоком организационном и методическом уровне безопасность уголовно-исполнительной системы.

### Литература

1. Ковалев О.Г., Щербаков А.В. Характеристика осужденных, склонных к совершению дезорганизующих действий, направленных против порядка управления в местах лишения свободы. В сборнике: Актуальные вопросы обеспечения безопасности уголовно-исполнительной системы. Материалы круглого стола с международным участием. Псков, 2020. С. 78-84.

2. Щербаков Н.А. Правовое обеспечение персонала уголовно-исполнительной системы // Проблемы и перспективы развития уголовно-исполнительной системы России на современном этапе: Самарский юридический институт ФСИН России. 2019 г. С. 231 – 234.

3. Щербаков Н.А. Конституционные гарантии проведения обысковых мероприятий в условиях исправительного учреждения: Научно-практическая конференция «Вузовская наука как составной элемент подготовки специалистов». 2020. № 15. С. 212 – 215.

4. Российская юридическая энциклопедия. Под ред. А.Я. Сухарева. М., 1999. С. 376.

5. Российская криминологическая энциклопедия. Под редакцией А.И. Долговой. М., 2000. С. 284.

6. Березина Л.В. Об уточнении понятия повода для возбуждения уголовного дела (вопросы, требующие решения) // Актуальные проблемы правопедания: Вестник СГЭУ. 2006. № 2. С. 20.

## Literature

1. Kovalev O. G., Shcherbakov A.V. Characteristics of convicts who are prone to commit disorganizing actions directed against the order of management in places of deprivation of liberty. In the collection: Topical issues of ensuring the security of the penitentiary system. Materials of the round table with international participation. Pskov, 2020. pp. 78-84.
2. Shcherbakov N. A. Pravovoe obespechenie personnel of the criminal executive system / / Problems and prospects of development of the criminal executive system of Russia at the present stage: Samara Law Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia. 2019, pp. 231-234.
3. Shcherbakov N. A. Constitutional guarantees of conducting search measures in the conditions of a correctional institution: Scientific and practical conference "University science as an integral element of training specialists". 2020. No. 15. pp. 212-215.
4. Russian Legal Encyclopedia. Edited by A. Ya. Sukharev. M., 1999. p. 376.
5. Russian Criminological Encyclopedia. Edited by A. I. Dolgova. M., 2000. p. 284.
6. Berezina L. V. On clarifying the concept of a reason for initiating a criminal case (issues requiring solutions). Aktual'nye problemy pravovedeniya: Vestnik SSEU. 2006. No. 2. p. 20.