

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНЫЕ АСПЕКТЫ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ

PROCEDURAL AND OPERATIONAL-SEARCH ASPECTS OF THE
INVESTIGATION OF CRIMES IN CORRECTIONAL INSTITUTIONS

УДК 343.8

Ковалев О. Г., доктор юридических наук, кандидат психологических наук, профессор, профессор кафедры организации режима и оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе, Псковский филиал Академии ФСИН России, г. Псков.

Щербаков Н. А., магистрант, Псковский государственный университет, г. Псков.

Kovalev O. G., okovalev66@gmail.com

Shcherbakov N. A., nikitasherbakov2012@yandex.ru

Аннотация

В статье анализируются процессуальные и оперативно-розыскные аспекты расследования преступлений в исправительных учреждениях. В ходе проведенного теоретико-эмпирического исследования установлено, что расследование преступлений в формах дознания и предварительного следствия, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы имеет специфическое нормативно-правовое содержание и организационные особенности. Опрос 39 сотрудников оперативных и режимных подразделений ИУ УИС позволил выявить факторы, негативно влияющие на проведение предварительного

расследования, затрудняющие использование следователем и дознавателем материалов, полученных при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Также были установлены основные условия, способствующие успешной правовой трансформации результатов ОРМ в доказательства по уголовному делу. Результаты, полученные в ходе оперативно-режимных мероприятий являются одним из эффективных средств доказывания по делам о преступлениях, совершенных в местах лишения свободы, а их документирование, правовая трансформация в достоверные доказательства уголовного дела повышает эффективность предварительного расследования, позитивно влияет на все стадии уголовного судопроизводства.

Annotation

The article analyzes the procedural and operational-search aspects of the investigation of crimes in correctional institutions. In the course of the conducted theoretical and empirical research, it was established that the investigation of crimes in the forms of inquiry and preliminary investigation committed by convicts in correctional institutions of the penitentiary system has a specific normative and legal content and organizational features. The survey of 39 employees of operational and security divisions of the IU of the Criminal Investigation Department revealed factors that negatively affect the conduct of the preliminary investigation, making it difficult for the investigator and the inquirer to use the materials obtained during the operational search activities. The main conditions that contribute to the successful legal transformation of the results of the OPM into evidence in a criminal case were also established. The results obtained in the course of operational-regime measures are one of the most effective means of proving cases of crimes committed in places of deprivation of liberty, and their documentation, legal transformation into reliable evidence of a criminal case increases the effectiveness of the preliminary investigation, positively affects all stages of criminal proceedings.

Ключевые слова: процессуальные, оперативно-розыскные, расследование преступлений, исправительные учреждения, дознание, предварительное следствие, уголовно-исполнительная система, оперативные и режимные подразделения, оперативно-розыскные мероприятия, правовая трансформация результатов ОРМ, доказательства по уголовному делу, оперативно-режимные мероприятия, стадии уголовного судопроизводства.

Keywords: procedural, operational-search, investigation of crimes, correctional institutions, inquiry, preliminary investigation, the criminal executive system, operational and regime units, operational-search measures, legal transformation of the results of the OPM, evidence in a criminal case, operational-regime measures, stages of criminal proceedings.

Расследование преступлений в формах дознания и предварительного следствия, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях (ИУ) уголовно-исполнительной системы (УИС), имеет специфическое нормативно-правовое содержание и организационные особенности.

Следователь и дознаватель нуждаются в творческом взаимодействии с сотрудниками оперативных подразделений, других служб и администрации ИУ. В данной связи особое прикладное значение приобретает оперативно-розыскное и режимное сопровождение процесса расследования противоправных действий осужденных, всестороннего и комплексного установления обстоятельств уголовного дела.

При этом приоритетными направлениями деятельности оперативных подразделений исправительных учреждений являются выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших.

Для сотрудников, осуществляющих режимно-надзорные функции, первостепенное значение имеют предупреждение преступлений, совершаемых осужденными, персоналом ИУ, а также лицами, находящимися на их территории.

Указанные приоритетные направления должны рассматриваться в тесной взаимосвязи оперативно–розыскной, уголовно–исполнительной и уголовно–процессуальной деятельности, так как эффективное проведение оперативно–розыскных и режимных мероприятий, оформление их результатов, способствуют своевременному возбуждению уголовных дел и привлечению виновных осужденных к уголовной ответственности.

Проведенное теоретико–эмпирическое исследование, опрос 39 сотрудников оперативных и режимных подразделений ИУ УИС позволили выявить факторы, негативно влияющие на проведение предварительного расследования, затрудняющие использование следователем и дознавателем материалов, полученных при проведении оперативно–розыскных мероприятий. К ним опрошенные респонденты отнесли:

- наличие ограниченного пространства для передвижения осужденных;
- значительное число осужденных, отбывающих наказания за совершение тяжких и особо тяжких преступлений;
- наличие так называемой тюремной субкультуры и статусной социальной иерархии осужденных;
- низкий уровень взаимодействия оперативных и режимных подразделений ИУ УИС с органами предварительного расследования;
- низкий уровень профессиональной подготовки сотрудников указанных подразделений.

Исследование особенностей организации проведения оперативно–розыскных и режимных мероприятий и предварительного расследования в условиях исправительных учреждений, показало, что часто в результате их осуществления документируются предметы и документы, имеющие отношение к расследуемому уголовному делу. Также составляются акты, по итогам проводимых обыскowo–досмотровых мероприятий и результатам применения при этом фото, аудио, видео или иной техники.

Между тем на практике в результате проведения режимных мероприятий (обысков, досмотров и других) оперативно–розыскного

характера обнаруживаются, в том числе и предметы, имеющие существенное значение для расследуемого преступления в ИУ.

В данной связи, мы солидарны с мнением А.Г. Цивкунова, отмечающего, что в случае дублирования следственных действий, оперативно-розыскные мероприятия создают предпосылки к получению информации минуя их, что в свою очередь порождает проблему допустимости использования в уголовном судопроизводстве доказательств собранных таким образом. [1]

С.Д. Аверкин также придерживается данной точки зрения, полагая, что при выявлении, фиксации и документировании доказательств необходимо соблюдать установленную уголовно-процессуальным законом процедуру сбора доказательств, соблюдения прав и свобод человека. [2]

В ходе проведения теоретико-эмпирического изучения процессуальных и оперативно-розыскных аспектов расследования преступлений в исправительных учреждениях нами были изучены вопросы преемственности организации и правового регулирования проведения и использования результатов оперативно-розыскной деятельности при расследовании преступлений, совершенных в исправительных учреждениях, содержащиеся в работах различных авторов.

Было установлено, что некоторые из них придерживаются мнения, что результаты ОРД могут быть приобщены к материалам уголовного дела, другие, напротив, говорят, что это не допустимо. Другая группа ученых полагает, что для признания полученных в ходе режимного обыска предметов и вещей в качестве доказательств по уголовному делу необходима для осуществления процессуальных действий (допроса участников режимного обыска, предъявления для опознания обнаруженных и изъятых предметов, осмотра и только после этого их можно приобщать к уголовному делу в качестве вещественных доказательств постановлением следователя. [3]

Другие авторы, напротив, критически относятся к данной проблеме и считают, что информацию, полученную в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий нельзя рассматривать в качестве доказательств по уголовному делу. [4]

Мы полностью разделяем точку зрения А.В. Беляков и Н.В. Грязевой, полагающими что своевременное проведение режимных обысков и других оперативно-розыскных мероприятий определяются законом и тактической целесообразностью и имеют решающее значение для установления обстоятельств совершенного преступления, предупреждения и раскрытия таких общественно опасных преступлений как действий, дезорганизующих деятельность ИУ и других. [5]

На наш взгляд прав Н.М. Кипнис, полагающий, что легитимизация результатов ОРД и дальнейшее использование их в качестве допустимых доказательств в уголовном судопроизводстве, предполагает безусловное использование положений уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации в этом вопросе, регламентирующее порядок и процедуру их собирания, фиксации, проверки и оценки. [6]

Таким образом, процессуальное применение данных, полученных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий возможно лишь при условии их правовой трансформации в доказательства по уголовному делу.

В рассматриваемом контексте, применительно к особенностям расследования преступлений в условиях исправительных учреждений, в ходе опроса сотрудников ИУ нами были выделены основные условия, способствующие успешной правовой трансформации результатов ОРМ в доказательства по уголовному делу. К ним относятся:

- объективное и полное описание в акте об обнаружении и изъятии вещей, предметов, документов, а также процедуры и порядка проведенного мероприятия;

- идентификация изъятого и подтверждение противоправного происхождения, использования осужденными в преступных целях;
- обеспечение сохранности изъятых предметов и следов на них;
- обеспечение надлежащего порядка хранения изъятых предметов.

При выполнении указанных условий, при передаче субъектам расследования изъятых вещей, предметов и документов используется такая процессуальная форма как сопроводительное письмо, в котором сотрудник оперативно-режимных подразделений или администрации ИУ должен указать откуда, где и при каких обстоятельствах был обнаружен или появились в натуре изъятые предметы, вещи или документы.

Указанный документ также должен обладать определенными признаками, перечисленными в ст. 81 УПК РФ, позволяющими приобщить его к уголовному делу в качестве вещественного доказательства, а при наличии признаков указанных в ст. 84 УПК РФ, – в качестве иного документа.

Таким образом, осуществленное теоретико-эмпирическое исследование организационных и нормативно-правовых аспектов расследования в условиях исправительных учреждений и использования результатов оперативно-розыскной деятельности, подтвердило актуальность проблемы для пенитенциарной науки и практики. Результаты, полученные в ходе оперативно-режимных мероприятий являются одним из эффективных средств доказывания по делам о преступлениях, совершенных в местах лишения свободы, а их документирование, правовая трансформация в достоверные доказательства уголовного дела повышает эффективность предварительного расследования, позитивно влияет на все стадии уголовного судопроизводства.

Литература

1. Цивкунов А.Г. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании действий,

дезорганизующих деятельность учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества // Оперативник (Сыщик). 2014. п. 2 (39). С. 29 – 31.

2. Аверкин С.Д. Использование результатов режимных мероприятий, проводимых в исправительном учреждении, в расследовании преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Люберцы. 2009. С. 90.

3. Иванов Ю.В. Процессуальные вопросы проведения обыска при расследовании преступлений, совершенных осужденными в ИТУ // Гарантии прав лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Свердловский юридический институт. Научные труды. Вып. 45. Свердловск. 1975. С. 83 – 87.

4. Валеев А.Т. Тактика обыска и выемки при производстве расследования преступлений, совершенных в учреждениях уголовно-исполнительной системы (научные и организационно-правовые вопросы): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 18.

5. Беляков А.В. Расследование дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: дис... канд. юрид. наук. Псков. 2010. С. 215.; Грязева Н.В. Методика расследования побегов из мест лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Москва. 2014. С. 27.

6. Кипнис Н.М. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве /Отв. ред. П.А. Лупинская. Москва. 1995. С. 54-59.

Literature

1. Tsivkunov A. G. Features of the use of the results of operational and investigative activities in the investigation of actions that disorganize the activities of institutions that provide isolation from society. 2014. p. 2 (39). p. 29-31.

2. Averkin S. D. The use of the results of regime measures carried out in a correctional institution in the investigation of crimes: dis. ... cand. yurid. sciences'. Lyubertsy. 2009. p. 90.

3. Ivanov Yu. V. Procedural issues of conducting a search in the investigation of crimes committed by convicts in ITU // Guarantees of the rights of persons participating in criminal proceedings. Sverdlovsk Law Institute. Scientific works. Issue 45. Sverdlovsk. 1975. p. 83-87.

4. Valeev A. T. Tactics of search and seizure in the investigation of crimes committed in institutions of the penal system (scientific and organizational-legal issues): autoref.dis. ... cand. jurid. M., 2006. p. 18.

5. Belyakov A.V. Investigation of disorganization of the activities of institutions providing isolation from society: dis ... cand. jurid. sciences'. Pskov. 2010. p. 215.; Gryazeva N. V. Methodology of investigation of escapes from places of deprivation of liberty: author's abstract. ... cand. jurid. sciences'. Moscow. 2014. p. 27.

6. Kipnis N. M. The admissibility of evidence in criminal proceedings /Ed. by P. A. Lupinskaya. Moscow.1995. pp. 54-59.