

ПОРЯДОК И ВИДЫ КОНТРОЛЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

PROCEDURE AND TYPES OF CONTROL IN THE INTERNAL AFFAIRS BODIES

УДК 351.74

Варнакова Г. Ф., к.э.н., доцент кафедры экономической безопасности, учета и аудита, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

Васильева Е. В., студент, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

Горловская Е. А., студент, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

Клепикова М. В., студент, Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск

Varnakova G. F., varngalina@mail.ru

Vasilyeva E.V., w.vasiljeva2011@mail.ru

Gorlovskaya E.A., katrin.denev@bk.ru

Klepikova M.V., m.klepik@bk.ru

Аннотация

В данной статье рассматривается организация системы контроля, осуществляемая в органах внутренних дел. Авторы статьи отмечают основные задачи данного контроля и его уровни. Отдельное внимание уделяется раскрытию видов контроля в ОВД и их характерным признакам.

Annotation

This article discusses the organization of the control system carried out in the internal affairs bodies. The authors of the article note the main tasks of this

control and its levels. Special attention is paid to the disclosure of types of control in the Department of Internal Affairs and their characteristic features.

Ключевые слова: органы внутренних дел, ОВД, контроль в ОВД, виды контроля

Keywords: internal affairs bodies, internal affairs agencies, internal affairs control, types of control

Контроль за служебной деятельностью органа внутренних дел, а также сотрудников является в определенной степени гарантией соблюдения законности и дисциплины.

Контроль — это универсальная правовая, а в некоторых случаях и управленческая категория, без которой невозможно представить себе функционирование государства, работу органов исполнительной власти, их должностных лиц, служащих и сотрудников полиции [3, С. 389].

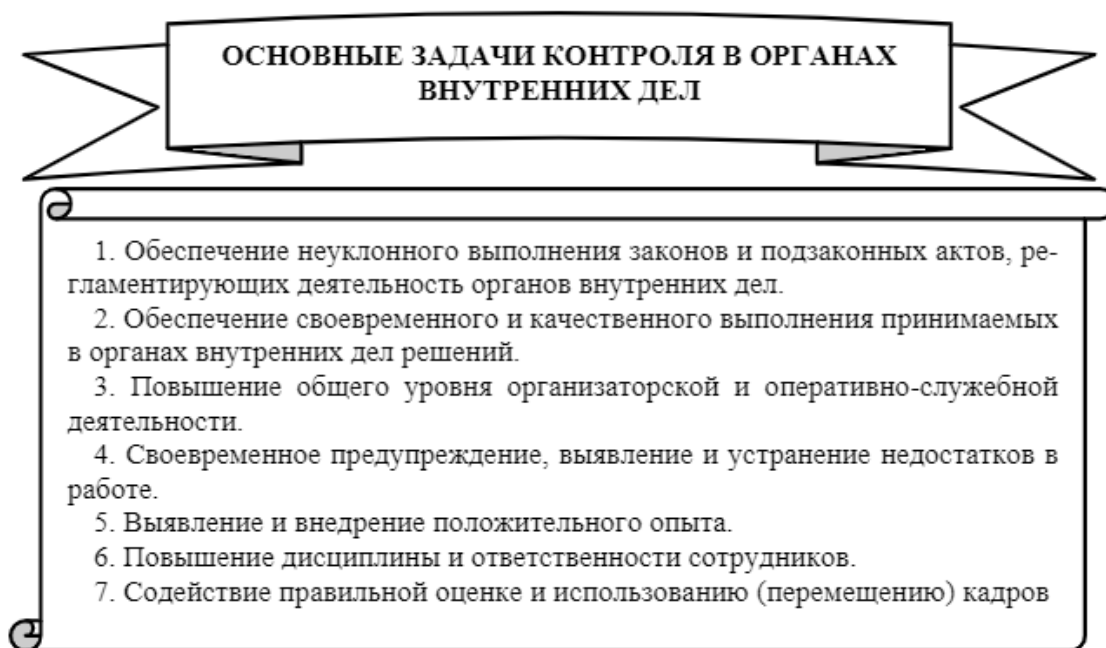


Рисунок 1. Основные задачи контроля в органах внутренних дел [5, С.

Таким образом, к основным задачам внутреннего контроля в органах внутренних дел можно отнести следующие:

- выполнение законов;
- качественное исполнение решений;

- улучшение оперативно-служебной деятельности;
- устранение недостатков в работе;
- повышение дисциплины;
- эффективное перемещение кадров (рис. 1).

Согласно Федеральному закону «О полиции» [2], государственный контроль за деятельностью полиции осуществляют Президент России, палаты Федерального Собрания, Правительство РФ в пределах полномочий, определенных Конституцией РФ [1], за полицией также осуществляется ведомственный и общественный контроль (рис. 2).

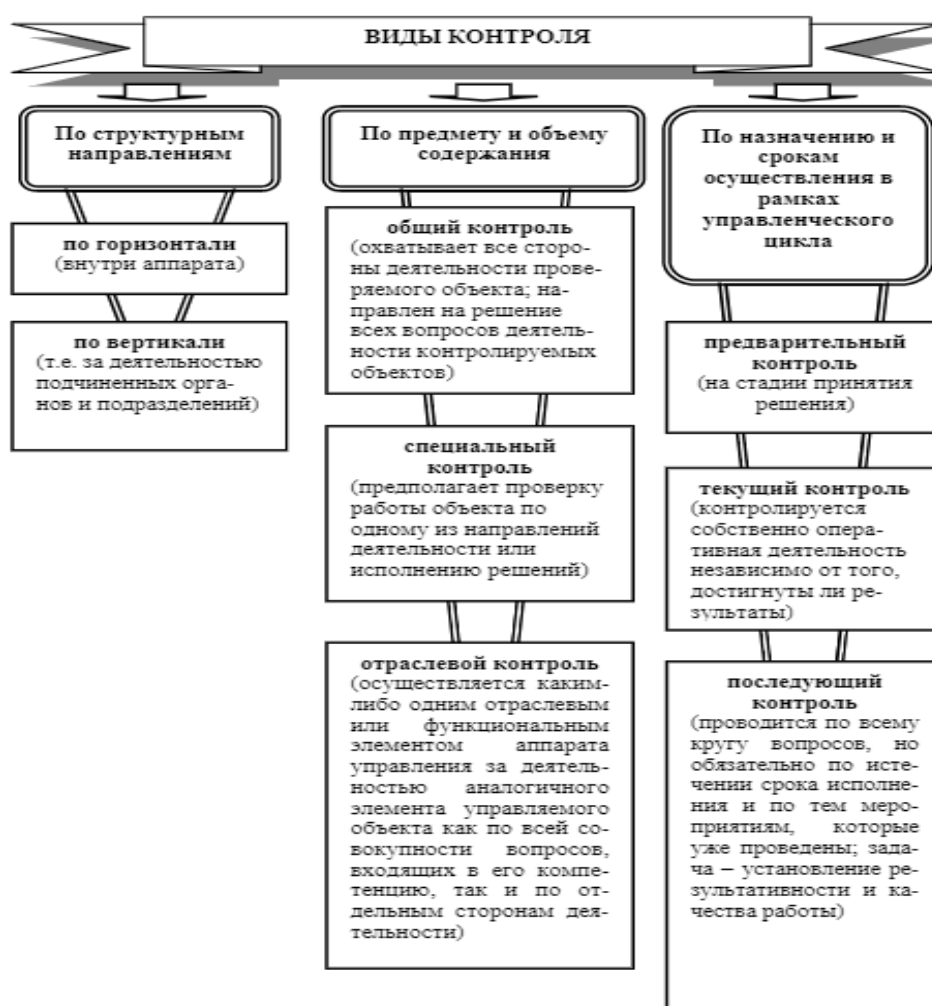


Рисунок 2. Виды контроля в органах внутренних дел [5, С. 124]

Учитывая сложность и обязательность выполнения задач эффективного контроля, можно сформулировать следующие его принципы.

Во-первых, контроль по охвату должен быть всеобщим и неотвратимым. Это предполагает, что контроль происходит не от случая к

случаю, а ведется непрерывно, регулярно, в установленные сроки и в установленной форме.

Важно сказать и о том, что неотвратимость должна идти бок о бок с прозрачностью контроля – это включает в себя такие критерии, как что подлежит контролю, какие задачи будут проверяться. Это сделано для того, чтобы руководитель и его подчинённые (члены коллектива) были уверены в неотвратимости от контроля и успешно выполняли поставленные перед ними задачи в полном объёме.

Осуществление контроля возможно на различных уровнях:

- федеральном;
- региональном;
- муниципальном.

Во-вторых, контроль в органах внутренних дел должен соответствовать и быть ориентирован контролируемому виду деятельности, это в свою очередь является признаком профессионализма. Контроль должен объективно выделять и давать оценку наиболее важным аспектам для улучшения правоохранительной деятельности. Если данный принцип не будет исполнен, то истинная проблема будет искажена.

Говоря об этом принципе важно выделить то, что его реализация даёт предвидеть отклонения в работе, которые могут произойти и дать рекомендации по корректировке планов и действий по их реализации. Данный вид контроля можно охарактеризовать как стратегический.

В-третьих, говоря о принципе объективности контроля, можно сказать, что он обязан заключать в себе абсолютно достоверную и точную информацию о проверяемом объекте. Объективность контроля, таким образом, содержит в себе обоснованные выводы, является надёжной и исключает предвзятость.

В-четвертых, главными доступными и осмысленными критериями контроля являются простота и понятность. Контроль в первую очередь должен быть понятен личному составу, в ином случае его следует признать

неэффективным и малопригодными.

Эти стандарты обязательно должны быть доступными и разумными для понимания, только тогда они смогут мотивировать сотрудников органов внутренних дел. Если это не произойдёт, то данная ситуация может привести к сложностям понимания механизмов контроля и соответственно его результатов.

Различные исследования говорят нам о том, что абсолютно все сотрудники категорически не хотят, чтобы их признали некомпетентными в своей профессиональной области, обвинили в нежелании работать, предъявляли к ним завышенные нормативы и требования.

Следовательно, в работу сотрудников органов внутренних дел должны внедряться такие нормативы, которые смогут побуждать людей к достижению и стремлению к более высоким результатам в своей профессиональной области знаний.

В-пятых, необходимо рассмотреть принцип индивидуального и прямого подхода к контролю. Он отражает желание к полному пониманию своей деятельности, ведь контроль в свою очередь проводится на различных уровнях управления с использованием отличительных друг от друга методов и средств для целостного изучения состояния системы органов внутренних дел, а также её отдельных структурных элементов.

В-шестых, принцип своевременности контроля заключается в том, что временный интервал, который закладывается на обнаружение недостатков и недочётов в деятельности органов внутренних дел или в работе персонального сотрудника не должен превышать установленный срок, чтобы это не повлекло в свою очередь череду серьёзных негативных последствий.

В-седьмых, важно сказать о таком признаке, как систематичность контроля, которая заключается в постоянном отслеживании работы сотрудников органов внутренних дел как на наиболее важных направлениях деятельности, так и на решающих видах деятельности, которые формируют функционирование всей системы.

В-восьмых, нельзя опустить такой принцип, как ориентация на результат. Он включает в себе конечную цель не только в сборе, обработке информации, установлении отклонений от различных стандартов и выявления проблемы, но и в том, что необходимо установить и показать реальные пути для улучшения работы и достижения целей.

Если говорить о теории управления, то контроль в ней можно рассматривать как систему, так и процесс. Управленческий контроль в своём роде – это процесс, который мы можем наблюдать в обычной социальной системе. Для нормального функционирования система должна включать в себя следующие основные элементы:

- 1) установление показателей (нормативов);
- 2) система измерения и отслеживание параметров;
- 3) сравнение и оценка результатов;
- 4) проведение корректировки [6, С. 287].

Контроль в органах внутренних дел, может быть, подразделен на виды по следующим критериям:

- 1) по субъектам его осуществления;
- 2) месту в процессе управления;
- 3) объёму и назначению.

В Федеральном законе № 3-ФЗ «О полиции» глава 10 посвящена контролю и надзору за деятельностью в органах внутренних дел, а именно субъектам (органам), которые осуществляют контроль [2].

В соответствии со ст. 49 данного закона государственный контроль за деятельностью полиции осуществляется Президентом РФ, палатами Федерального Собрания РФ, Правительством РФ в пределах полномочий, определенных Конституцией РФ [1], федеральными конституционными законами и федеральными законами [4, С. 225].

Таким образом, подводя итог, можно сказать о том, что контроль в органах внутренних дел играет значимую роль. Он способствует надлежащему исполнению возложенных на сотрудников ОВД обязанностей

и полномочий. Большую роль имеет и то, что в современных условиях существуют различные виды контроля, например, государственный и общественный контроль.

Литература

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020).

2. Федеральный закон от 07.02.2011 N 3-ФЗ «О полиции».

3. Бабичев, Д.А. Судебный контроль в обеспечении законности и обоснованности решений, принимаемых оперативными подразделениями органов внутренних дел / Д. А. Бабичев // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: юридические науки. – 2020. – № 2. – Т. 24. – С. 389-409.

4. Гусева, С. Г. О правовом регулировании организации органов внутренних дел Российской Федерации / С. Г. Гусева, Т. Я. Коняхина, А. П. Скворцова // Вестник Московского университета МВД России. – 2020. - № 2. - С. 224-227.

5. Жаглин, А.В. Основы управления и делопроизводства в органах внутренних дел. Альбом схем: учеб. пособие / А.Д. Ульянов, А.В. Жаглин. — М. : Юнити, 2015. — 192 с.

6. Радченко, Н. С. Пути совершенствования форм и методов управленческой деятельности в органах внутренних дел / Н. С. Радченко, А. И. Азарова, С. С. Грецкая // Молодой ученый. — 2019. — № 3 (241). — С. 286-288.

Literature

1. «The Constitution of the Russian Federation» (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved during the all-Russian vote on 01.07.2020).

2. Federal Law of 07.02.2011 N 3-FZ «On the Police».
3. Babichev, D. A. Judicial control in ensuring the legality and validity of decisions taken by operational units of internal affairs bodies / D. A. Babichev // Bulletin of the Russian University of Friendship of Peoples. Series: legal Sciences. - 2020. - No. 2. - T. 24. - P. 389-409.
4. Guseva, S. G. On the legal regulation of the organization of internal affairs bodies of the Russian Federation / S. G. Guseva, T. Ya. Konyakhina, A. P. Skvortsova // Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. - 2020. - No. 2. - P. 224-227.
5. Zhaglin, A.V. Fundamentals of management and record keeping in the internal affairs bodies. Album of schemes: studies. manual / A.D. Ulyanov, A.V. Zhaglin. - M.: Unity, 2015. — 192 p.
6. Radchenko, N. S. Ways of improving the forms and methods of managerial activity in the internal affairs bodies / N. S. Radchenko, A. I. Azarova, S. S. Gretskeya // Young scientist. — 2019. — № 3 (241). — P. 286-288.